

鄧析子

冊全

樂府詩集

卷之四

鄧析子

四部備要

子部

上海中華書局據指海本

校刊

桐鄉 陸費達 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校
丁輔之 監造

原序

中鄧析書四篇臣敘書一篇凡中外書

五篇以相校除復重為一篇二〇漢志作篇與今

一本合此一字誤皆定殺而書可繕寫也〇殺下脫青字

鄧析者鄭人也好刑名操兩可之說設

無窮之詞當子產之世數難子產之法

記或曰子產起而戮之于春秋左氏傳

昭公二十年而子產卒子太叔嗣為政

定公八年太叔卒駟歛嗣為政明年乃

殺鄧析而用其竹刑君子謂駟歛于是乎不忠苟有可以加于國家棄其邪可也靜女之三章取彤管焉竿旄何以告之取其忠也故用其道不棄其人詩之

○當依傳文作云

蔽芾甘棠勿翦勿伐召伯所

芟思其人猶愛其樹也況用其道不恤其人乎然無以勸能矣竹刑簡法也久遠世無其書子產卒後二十年而鄧析死傳說或稱子產誅鄧析非也其論無

厚者言之異同與公孫龍同類謹上

欽定四庫全書提要

鄧析子一卷周鄧析撰析鄭人列
子力命篇曰鄧析操兩可之說設
無窮之詞子產執政作竹刑鄭國
用之數難子產之治子產屈之子
產執而戮之俄而誅之劉歆奏上
其書案高似孫子略誤以此奏為
劉向今據書錄解題改正
則曰於春秋左氏傳昭公二十年
而子產卒子太叔嗣為政定公八

年太叔卒駟歛嗣爲政明年乃殺
鄧析而用其竹刑然則列子爲誤
矣其書漢志作二篇今本仍分無
厚轉辭二篇而併爲一卷然其文
節次不相屬似亦掇拾之本也其
言如天於人無厚君於民無厚父
於子無厚兄於弟無厚勢者君之
輿威者君之策則其旨同於申韓
如令煩則民詐政擾則民不定心

欲安靜慮欲深遠則其旨同於黃
老然其大旨主於勢統於尊事覈
於實於法家爲近故竹刑爲鄭所
用也至於聖人不死大盜不止一
條其文與莊子同析遠在莊周以
前不應預有剿說而莊子所載又
不云鄧析之言或篇章殘缺後人
撫莊子以足之歟

鄧析子

指海本校

周 鄧 析 撰

無厚篇

天子人無厚也君子民無厚也父子無厚也兄弟無厚也何以言之天不能屏勃厲之氣令天折之人更生○原

作全無更生二字依文選安使為善之陸昭王碑注引此文補正

民必壽此于民無厚也凡民有穿窬為盜者有詐偽相迷者此皆生于不足起

于貧窮而君必執法誅之此于民無厚也堯舜位為天子而丹朱商均為布衣此于子無厚也推此言之何厚之有

循名責實君之事也奉法宣令臣之職也下不得自擅上操其柄而不理者未之有也君有二累臣有四責何謂三累

惟親所信一累也

○也字依御覽六以百二十補下並同

名取士二累也近故親疏

○此二字三御覽倒

累也何謂四責受重賞而無功一責也

居大位而不治二責也為理官而不平

覽○為字依意林補御三責也御軍陣而

奔北御○意林四責也君無三累臣無四

責可以安國謂○御覽作可

勢者君之輿威者君之策臣者君之馬

民者君之輪勢固則輿安威定則策勁

臣順則馬良良○意林民和則輪利為國

失此國○意林必有覆車奔馬折策

敗輪之患載○原安得不危此○

句意林作輪敗策折馬奔輿
覆則載者亦傾矣十四字

珍做宋版印

異同之不可別是非之不可定白黑之
不可分清濁之不可理久矣誠聽能聞
于無聲視能見于無形計能規于未兆
慮能防于未然斯無他也不以耳聽則
通于無聲矣不以目視則照於無形矣
不以心計則達于無兆矣不以知慮則
合于未然矣為君者○為字依御覽補
形匿影○御覽藏羣下無私掩目塞耳萬

民恐震

循名責實案法立成

○原作察法立威依御覽六百二十

改又御覽引此文與上條末四句相屬則宋初本尚不分段也是明王

也

○御覽主作是謂明主

夫明于形者分不遇于事

察于動者用不失于利故明君審一萬

物自定名不可以外務智不可以從他

求諸己之謂也

治世位不可越職不可亂百官有司各

務其刑上循名以督實下奉教而不違

所美觀其所終所惡計其所窮喜不以賞怒不以罰可謂治世

夫負重者患塗遠據貴者憂民離本○憂

患作負重塗遠者身疲而無功在上離民

者雖勞而不治故智者量塗而後負明

君視民而出政

獵羆虎者不于外囿八○御覽九百三十一作獵猛虎者不

於後釣鯨鯢者不于清池何則囿非羆

虎之窟也池非鯨鯢之泉也園○御覽作非虎處

池非鯨淵蓋約其文也楚之不泝流陳

此淵作泉則避唐諱

之不束麾長盧之不止呂子之蒙恥

夫游而不見敬不恭也居而不見愛不

仁也言而不見用不信也求而不能得

無始也謀而不見喜無理也計而不見

從遺道也因勢而發譽則行等而名殊

人齊而得時則力敵而功倍其所以然

者乘勢之在外推辯說非所聽也虛言

向非所應也無益亂非舉也故談者別