

国际共产主义运动史的 几个理論和实践問題

第二講 科学社会主义在 1848 年革命

經驗基础上的发展

苏联專家斯·維·阿历山大洛夫講稿
复旦大学馬克思列宁主义基础教研組譯

1957年 上海

**国际共产主义运动史的
几个理論和实践問題**

第二講 科学社会主义在1848年革命
經驗基础上的发展

苏联專家斯·維·阿历山大洛夫講稿
复旦大学馬克思列宁主义基础教研組譯

1957年7月第1版 印数：2,000

字数：23,000

本校教材·請勿翻印

第二講

科学社会主义在1848年革命 經驗基础上的发展

在上兩講中已經說明，工人階級的領袖馬克思和恩格斯在1848年革命以前工人运动高漲的条件下，代表了无产阶级的利益，批判地改造了过去的思想遗产，創立了无产阶级的科学及其三个組成部分之一——科学社会主义。

科学社会主义尚在形成过程中就已表现出自己主要的特性——創造性。社会主义学說对于所有的无产阶级革命者都不是教条而是行动的指南。科学社会主义是革命实践的理論表現，它随着生活不断地在发展、丰富和具体化。同时某些原理在某种条件下是正确的，但在新的客观条件下已不再是正确的，就需要根据具体的实践加以創造性的探討。根据社会革命的經驗对科学社会主义原理加以发展，是特別有成效的。在准备和完成社会革命的过程中，工人階級及其共产党受到教育，无产阶级科学在其各方面的内容上都得到檢驗，并获得創造性的发展。

1848年欧洲各国的革命是第一批的革命使科学社会主义在其中得到战斗的洗禮和考驗并根据它的經驗取得蓬勃的发展。列宁曾指出，在不同的历史时期馬克思主义的这一个方面或那一个方面被提到首要地位。在形成时期哲学問題占首位，而在1848年革命时期則是科学社会主义的理論占居首要地位。在本講中正是要說明科学社会主义在1848年欧洲各国革命的經驗基础上所得到的发展。

講授提綱：

- 一、1848年革命的性質和无产階級在其中的作用。
- 二、1848年革命經驗的總結和科学社会主义的发展。
 - 甲、革命理論的各个問題
 - 乙、无产階級專政的各个問題
- 三、反对对馬克思恩格斯 1848 年革命时期的作品所作的机会主义的歪曲。

§ 一 1848 年革命的性質和无产階級在其中的作用

1848年在一系列欧洲国家中爆发了革命。它在二月席卷法国，在三月席卷德国和奥地利。同时匈牙利人、捷克人、爱尔兰人、波蘭人等的民族解放运动也发展起来了。在英国，三、四月間又掀起了宪章运动的新浪潮。

这些革命的直接任务是这一些或那一些资产階級变革的任务。推翻專制王朝，摧毁封建的土地所有制，取得民主自由，民族解放，建立統一的民主国家——这些就是在当时欧洲各国中的主要历史任务。这意味着1848年在一系列欧洲国家中所发生的革命按其性質來說是资产階級的。

列宁对此曾經写道：“在1793和1848年在法国和德国以及全欧洲，资产階級民主革命會客觀地列在日程上。”（列宁論民族問題，中央民族学院研究部版，第370頁）

1848年革命在其性質上是资产階級的，但大大不同于第一批的资产階級革命。欧洲早期的资产階級革命决定了欧洲一系列大国中資本主义生产方式的迅速发展。1848年革命則是在一些最发达国家中存在着占統治的資本主义关系，并出現了資本主义的較高阶段的条件下进行的，当时工业革命在英国、然后在

法国已經完成，在德国也已經开始。

这些 1848 年革命发展的客观条件决定了它的特点，闡明这些特点將有助于我們來說明无产階級在 1848 年革命中的作用。

欧洲各国 1848 年革命的特点是：

1. 革命按其性質來說是資產階級的。資產階級和封建主义的矛盾是主要矛盾；

2. 革命是在資本主义关系发展并存在着无产階級和資產階級日益增長的对抗性矛盾的条件下实行的。由于这个緣故，資產階級和无产階級的矛盾对革命也起着重大的影响；

3. 当时正在变成反革命势力的自由資產階級仍是革命的領導者；

4. 广大的工农革命运动使革命具有民主的性質；

5. 但是无产階級和資產階級的矛盾不是主要的矛盾。无产階級的組織和覺悟还不够，无产階級还没有政党，它还不是革命的領導者。

1848 年革命所具有的这些特点說明这些革命是在欧洲許多国家中完成資產階級民主改革的革命。它們也說明了資產階級和无产階級之間对抗的尖銳化，这种对抗，大家知道，曾引起了巴黎无产階級的六月战斗。但是无产階級参加 1848 年資產階級民主革命还不是为社会主义革命而斗争。这次无产階級斗争不是追求消灭一切生产資料私有制，而是想要爭取这样的民主改革，借助于这种改革（按照运动参加者的意見）能够克服人对人的剝削。

1848 年所开展无产階級与資產階級之間的斗争的客观意义在于：无产階級为爭取根本的革命的民主改革而斗争，而在相当程度上已經成为反革命的資產階級則力图使这种改革减到最低限度。大家知道，无产階級在 1848 年革命中所起的作用是非常重要的、革命的。革命的成功要归功于它，这一点很重要要着重

指出，因为象伯恩斯坦之类的机会主义者曾硬說既然革命是資產階級的，那末無產階級在其中所進行的反資產階級的發動似乎起着反動的作用。對此必需指出 1848 年革命沒有取得完全的勝利並不是因為工人階級起來革命，而是由於工人階級的行動還不夠革命，由於它在這次革命中時常仍只作為自由資產階級的附庸，而不能使農民和城市小資產階級跟着自己走。

這是對 1848 年革命和無產階級在其中的作用的一般的估計。無疑，各國的革命發展和各國無產階級發動的猛烈性有其某些特點。在法國，革命進行得特別猛烈，無產階級在革命中的發動是劇烈的，也是最獨立自主的。這是由於資本主義生產方式和無產階級與資產階級之間的矛盾已有相當的發展所決定的。在這裡，革命本身就是用來完成資產階級民主改革的。

工人和小資產者開始並完成了革命。他們起來反對資產階級的路易·腓立普君主主義者。逐漸地，先是自由資產階級，然後是小資產階級的領袖們出賣了革命。法國無產階級所得到的偉大成果是它在革命的過程中克服了自己的奢望，即似乎不消滅私有制也能得到解放。如果在二月它特別由於受蒲魯東主義的影響還相信這個，那末在六月它已拋棄了這個，並堅決地起來反對整個資產階級。但是，它的組織性不夠，不夠成熟，沒有無產階級政黨以及孤軍奮鬥阻礙了它的勝利。

在德國，革命不是完成，而只是開始了革命的資產階級民主改革。對分散的封建公國進行民族統一和消滅封建主義是資產階級革命的最主要任務。但當時在德國也暴露出了無產階級和資產階級之間的矛盾，這表現在資產階級在革命中對人民的怕懼和另一方面無產階級的勇敢和堅決。而且法國革命的經驗，也使德國資產階級害怕。

在資產階級畏怯的情況下，革命是由工人和小資產者發動的。1848 年 3 月，他們在柏林舉行了起義。正如列寧所說，革

命的人民和为首的柏林无产阶级在3月街垒中战胜了国王的军队。但革命遭到了失败，因为，正如列宁所说，革命“主要是在率领着尚未充分巩固起来的工人阶级的自由资产阶级领导之下”进行的。（“列宁全集”，第9卷，俄文版，第217页）

欧洲其他国家的革命运动有某些特点。

在分析1848年革命及无产阶级在其中的作用时，总的结论如下：（1）革命按其性质是资产阶级民主革命；（2）虽然资产阶级自由派阶层是革命的领导者，但革命是在资产阶级具有某种程度的反革命性的情况下进行的；（3）在革命中起了决定性作用的是广大劳动群众，其中最革命的是无产阶级；（4）在革命中，争取民主的斗争显示出了转变为争取社会主义的斗争的趋势（特别在法国）。

马克思和恩格斯站在无产阶级方面积极地参加了革命运动，并作为无产阶级的思想家和领导者制定了无产阶级在资产阶级民主革命中的战略和策略。这个无产阶级的斗争纲领在“德国共产党的要求”中得到了特别充分的叙述。关于德国的革命，纲领上规定：建立为今后无产阶级争取社会主义的斗争所必需的统一的德意志共和国；全民武装；无偿地取消封建义务和赋税；没收地主土地；建立统一的国家银行以代替私人银行；使所有矿山、交通运输国有化；使教会与国家分离；实行加强的累进税；设立国家工场。

这些要求在那时的条件下最彻底地表达了资产阶级民主革命的任务，而没有提出建立无产阶级专政的问题。由此可见，马克思和恩格斯认为，通过革命的途径把资产阶级民主革命进行到底并在德国建立民主共和国是无产阶级客观上必需的任务。这表明了革命中的无产阶级路线。

作为共产主义者联盟的领袖马克思和恩格斯，积极地参加宣传无产阶级斗争的纲领和组织无产阶级分散的力量。起初，

他們在巴黎作這項工作，以後就直接在德國科倫城。在德國，馬克思和恩格斯作出了結論：由於無產階級還不夠成熟，小資產階級自發勢力對無產階級有很大的影響，所以還不能建立工人階級群眾性的政黨。因此，他們把共產主義者派往廣大群眾中間去，並開始在小資產階級的民主黨中進行頑強的革命工作，以便消除已加入民主黨和靠近民主黨的工人們的小資產階級情緒。馬克思和恩格斯為了這個目的自己加入了科倫的民主協會，顯然馬克思和恩格斯採取這個策略除了上述的目的之外，還有另外的目的，即要建立一個廣泛的民主陣綫，團結一切能為解決德國人民當時所面臨的任務而鬥爭的進步力量。

當時，工人階級還未覺悟到自己在革命中的作用（它只是接近了這一點），它是作為一般民主運動的最革命的左翼而出現的。馬克思和恩格斯估計到了這一點，因此他們既反對盲目冒進，又反對革命中的尾巴主義。他們的這種鬥爭非常重要，它捍衛了工人階級免于受到宗派主義和右傾機會主義的影響。

馬克思和恩格斯對科倫工人協會主席高德沙爾克給予了尖銳的批評。後者所具有的特點是“左”傾的詞句，號召立刻建立“工人共和國”，也就是說他忽略了革命的一般民主主義任務。高德沙爾克散播宗派主義的意見號召工人拒絕參加普魯士和全德民族會議的兩級的選舉，反對支持在這些選舉中的民主主義的代表們。

領導柏林各工人組織的斯捷樊·邦恩也遭到了揭露。後者把全部鬥爭只歸結為改善無產階級經濟生活條件的鬥爭。邦恩一般地忽視無產階級在資產階級民主革命中的特殊利益，並宣傳追隨資產階級的尾巴主義的策略。與“狂暴的幻想家”（用他自己的話）相反，他宣傳和平的改良道路是工人階級應該追求的主要的和唯一的道路。邦恩這種機會主義的情緒阻礙了工人運動因而遭受馬克思和恩格斯的尖銳的譴責。

馬克思和恩格斯所創立的“新萊茵報”明顯地表現出了革命中的無產階級革命路線。“新萊茵報”積極地宣傳徹底實行資產階級革命，揭露自由資產階級的反革命性和小資產階級的動搖性。“新萊茵報”鼓舞了勞動人民群眾和工人的革命力量，給他們指出了鬥爭的道路和方法。重要的是：“新萊茵報”作為“民主派機關報”却並未消融在一般民主主義的潮流中，而是在每一個“原則問題上都確立了自己特有的無產階級的立場”。

“新萊茵報”上的文章是理論密切聯繫實際的典範，是把科學社會主義的一般原理與資產階級民主革命中無產階級鬥爭任務深刻地聯繫起來的典範。列寧稱“新萊茵報”是革命無產階級最好的機關報。

作為無產階級領導者的馬克思和恩格斯在1848年革命的條件下不僅組織了工人階級，並直接參加它的鬥爭，制定了工人階級的鬥爭綱領，並在理論上總結了所積累的革命經驗，在這種經驗的基礎上發展了科學社會主義，發展了馬克思主義所有的組成部分。

在“新萊茵報”的文章中以及在“新萊茵報——政治經濟評論”雜誌上所發表的文章中，特別是在“中央委員會告共產主義者同盟書”中，在馬克思所著“1848年至1850年的法蘭西階級鬥爭”，“路易·波拿巴政變記”中，在恩格斯所著“德國的革命與反革命”和他們當時的很多書信中都有着對1848年革命經驗的理論總結。

§ 二 1848年革命經驗的總結和科學社會主義的發展

馬克思和恩格斯在馬克思主義形成的時期制定了辯證唯物主義理論關於社會發展的基本原理——歷史唯物主義。同時，他們又發現了科學社會主義的基本原理，從而，社會主義從空想變成科學，變成關於通過社會主義革命摧毀資本主義建成社

会主义新社会及关于无产阶级在其中的领导作用的科学。

应该把科学社会主义原理看作是历史唯物主义的一般社会学原理的具体表现，前者 and 后者之间就象特殊与一般之间一样有着内在的相互联系。

科学社会主义的基本原理是作为一般的资本主义矛盾的反映，作为资产阶级社会中工人阶级物质状况在理论中的一般的表现而产生的。这些原理的科学性由历史进程，特别明显的是由 1848 年的革命所证实了。

但革命实践也指出，这些原理还是非常一般的，必须把它们具体化，必须使它们得到发展，也就是使科学社会主义的内容成为能符合无产阶级所面临的新任务。因此，马克思和恩格斯无论何时都没有把自己学说的原理看成是教条，他们按照革命实践的需要创造性地发展了这些原理。他们在总结 1848 年革命的經驗时就是这样作的。

甲、革命理論的各个問題

工人们实际参加的资产阶级民主革命的一些迫切問題必須加以解决，这一点决定了马克思和恩格斯首先对革命理論的发展。这里可分下列六个基本問題来談。

(一) 人民群众在革命中的决定性作用

上一节中已经指出，1848 年的革命是在资产阶级具有相当的反革命性的情况下进行的。资产阶级，甚至自由资产阶级和上层小资产阶级，都害怕将革命进行到底。他们这种怕惧表现在号召制定宪法和进行改良，表现在它们恫吓广大劳动群众，使他們脱离积极的革命行动。

各式各样的自由主义者认为只有在革命刚开始的时候可以进行一些群众的革命活动，过后就只需要进行一些和平的平稳的工作来整顿事务。这是一种对革命的唯心主义的看法，以为革命是騒动，是欲望冲突，应该尽快地把它纳入宪法的范围。这

是忽視人民群众在革命中的作用。

与这些看法相反，馬克思和恩格斯提出另一种看法。他們說道，革命是广泛的人民运动，是人民群众的創造。正是在革命中群众才起来参加积极的革命活动，才意識到自己是历史的真正的創造者。历史并不是某些活动家所創造的，而是广大人民群众所創造的，他們决定着革命內容的實質。能够取得革命的果实并加以保护和巩固的是社会中被剝削的底层，而不是进行剝削的上层。而且这并不是通过協議和改良，而是要靠群众自己的斗争，要靠对一切反革命势力采用革命的强力才得到实现的。馬克思和恩格斯在“新萊茵报”中着重指出，要使革命的命运掌握在武裝的人民手里，那末革命的成功就有了保障，封建主义及其反革命捍卫者就將被人民的專政所代替。

馬克思和恩格斯在說明劳动人民在資产階級民主革命中的作用时，反对这种对資产階級革命的肤淺看法，即認為資产階級革命仅仅是封建主和资产者这两个階級之間的斗争。他們得出这样的結論：1848年革命的實質远不止于这两个階級之間的斗争，上述这一类观点沒有估計到广大人民群众革命斗争的作用。

对劳动人民群众在資产階級革命中所起作用的忽視，有时是用“左”的詞句来掩飾的。例如有时有人硬說道，无产阶级沒有理由要积极参加將使自己的階級敌人——資产階級——掌握政权的革命。1848年革命时期的机会主义者，第二国际的領袖們，俄国的經濟派和孟什維克、中国的陈独秀等都會宣傳过这种言論。显然这种观点是謬誤的。这样，馬克思和恩格斯就指出，广大人民群众的战斗在一切革命中，也包括在資产階級革命中，具有决定性的意义，劳动人民群众决定着革命的深度和規模，并决定着它的成就。

因此，馬克思和恩格斯与資产階級思想家們相反，号召劳动

群众，首先是无产阶级，在资产阶级革命中从事积极的革命斗争。在进行这样号召的时候，他们懂得这种斗争不会使资本主义消灭，但是会使革命和争取民主的斗争深化，加速准备工人阶级本身去从事社会主义革命。后来列宁曾解释道，在某种意义上资产阶级革命对无产阶级比对资产阶级更为有利。这一科学社会主义的原理在苏联革命和中国革命的过程中都曾在实践中得到了成功的运用。中国的新民主主义革命基本上完成了资产阶级革命的任务。然而它对无产阶级、农民及国内一切进步分子最为有利。以光荣的工人阶级为首的中国人民，在共产党的领导下正依靠新民主主义的胜利，顺利地完成了社会主义革命。

这样，马克思和恩格斯在各种著作中总结了1848年革命的經驗并得出了人民在革命中的决定性作用的极重要的結論。

(二)无产阶级领导权思想

马克思和恩格斯在总结1848年革命經驗的时候，不仅谈到人民群众(主要是劳动群众)在革命中的决定性作用，而且他们在全部被剥削者群众中还特别分出了无产阶级，指出了无产阶级在革命中的任务及其斗争的特点，指出了它跟其他劳动人民的关系。

在“共产党宣言”中无产阶级已经被看作为一个能够领导其他一切革命阶级并带领它们去进行斗争的阶级。可是，无产阶级领导权思想的具体制定要在1848年革命經驗的基础上才得以实现。首先，马克思和恩格斯在“1848年至1850年的法蘭西阶级斗争”，“路易·波拿巴政变记”，“德国的革命和反革命”这些著作中揭露了自由资产阶级在这些革命中的领导权的反革命性质，同时还揭露了小资产阶级夺取革命领导权的有害的企图。他们指出了两者的局限性。

他们认为无产阶级是一切劳动人民，全民族利益的代表者。

无产阶级是最革命的阶级，但它独自不能战胜资产阶级，它

需要由它所領導的同盟者。馬克思在“法蘭西階級鬥爭”和“路易·波拿巴政變記”中指出，能夠成為這樣的同盟者的首先是農民。“農民……把負有推翻資產階級制度使命的城市無產階級看作是自己的天然的同盟者和領導者”(馬克思恩格斯文選，第1卷，莫斯科外國文書籍出版局，第314頁)。無產階級是勞動農民的天然同盟者和領導者這一原理是無產階級領導權思想的表述。

在馬克思的這一時期的著作中並沒有“無產階級領導權”的字樣，而且就在以後馬克思也僅用過一次。但這裡問題並不在於形式而在於內容。而上述著作中的內容則貫穿着無產階級領導權的思想。

馬克思和恩格斯關於無產階級領導權的原理後來為列寧所發展，列寧指出，不僅在資產階級革命中，而且在社會主義革命和社會主義建設過程中無產階級對其他非無產階級勞動人民而論都是領導力量。蘇聯革命的經驗証實了這些科學社會主義的原理，蘇聯革命在資產階級民主革命階段上是作為以工人階級為領導的最廣大勞動人民群眾的革命而展開的，而在社會主義革命階段上則是無產階級和貧苦農民的鞏固聯盟保證了革命的勝利。

中國的革命則表明，在一定條件下不僅對勞動人民群眾而且還能對一部分資產階級實現無產階級的領導權。在這裡必須指出，在中國革命的過程中，中國共產黨在將社會上一切進步的階層都團結在黨的周圍方面，在建立和領導人民統一戰線方面都積累了巨大而且非常重要的經驗。作為這一經驗的反映，在中國共產黨的決議中，在毛澤東的著作中，無產階級領導革命的理論得到了進一步的發展。必需要全面而深刻地研究這些寶貴的經驗，利用這些經驗促使這些經驗成為整個國際共產主義運動和民族解放運動的財產。

(三)关于在革命中夺取革命政权

馬克思和恩格斯揭示了資產階級民主革命中广大人民群众斗争——“下层”斗争的决定意义，突出了工人阶级在革命中的领导作用，同时他们对在革命过程中夺取革命政权的问题，也予以很大的注意。

馬克思和恩格斯在自己的著作中强调指出，政权问题乃是任何革命最重要的问题。在1848年革命的条件下，他们谈到了建立体现着武装人民专政的革命政权。在“新莱茵报”中馬克思写道，革命以后所形成的国家的任何临时状态，都要求实行专政，实行有力的专政。这里所指的是群众自己所实行的有力的专政。这一专政应深入进行革命民主改革。

馬克思和恩格斯从这种立场出发，揭露了在法蘭克福和柏林的空谈家的政权，这种政权不愿有助于革命而仅从事于劝说告诫。

关于在資產階級民主革命中革命政权的作用的这些原理，在列宁的著作中，特别是根据俄国1905年和1917年革命的经验，得到了发展。在毛澤东同志的“論联合政府”这一篇报告和他的其他著作中，以及在中国共产党总结中国革命第一阶段经验的各个党的决议中，强调指出在国内夺取革命政权以便依靠这一政权来进行民主改革的重大意义。

上述馬克思和恩格斯根据1848年革命的经验加以发展的科学社会主义原理，是同无政府主义对人民群众在革命中作用的观点、同布朗基主义关于革命政权意义的概念根本相对立的。

大家知道，无政府主义者认为革命是要破坏一切的自发暴动。因此他们想尽一切办法来鼓励群众自发的而不是自觉的运动，他们在自发中看到人民自己解放自己的可能性。这种对人民群众在革命中作用的理解是小资产阶级的。它标志着低估劳动人民在革命中的作用，它帮助剥削者来欺骗人民。

在1848年革命时这种无政府主义的言論曾广泛流行的条件下，馬克思和恩格斯揭示人民群众在革命中所起的决定性革命作用以及无产阶级在革命中的领导权这一点具有杰出的意义。馬克思和恩格斯的原理闡明了实际革命运动各个复杂問題的实質，同时揭穿了无政府主义及其他虛伪理論的毫无根据。

布朗基主义者是主張建立革命政权的。一般說来，他們要立刻做到这点。但是布朗基及其信徒虽然有这一个(很好的、革命的)意图，却犯了严重的錯誤，因為他們想通过一小撮人的阴谋来夺取政权。这里表現了他們对人民、对广大工农群众的不信任。他們認為劳动人民群众因为受到极大的压迫，所以似乎已不能从事自觉的群众革命运动。由于对人民群众革命可能性的不正确估計，布朗基主义者不認為革命政权是解放了的人民的政权，而認為是一小部分在阴谋中取得胜利的革命者的政权。

馬克思和恩格斯关于作为人民專政的表現的革命政权所发表的言論，动员了劳动人民去参加积极斗争。布朗基主义者的政权理論却妨碍着人民运动，要使它处于消极等待。

(四)不停頓革命的思想

承認上述三个結論以后，就必定要承認第四个結論——不停頓革命的思想。它似乎是前面三个結論的統一表現。

在1848年的革命中已經出現了资产階級民主革命轉变为社会主义革命的傾向。馬克思和恩格斯看到了这个傾向，因此它作为一个思想，作为科学社会主义的一个极重要的理論成就而得到一定程度的反映。

尚在1848年革命以前，这个思想(由于馬克思主义能够預見到运动的主要趋势)已經有其相当的历史了。在馬克思和恩格斯观点的形成时期，他們采用“不停頓革命”这个名詞时是把它理解为资产階級革命的这样一种发展，在这种发展中能够达到民主改革的最大限度。这种观点就是革命民主主义的表現。

在“共产党宣言”中已經提出关于資產階級的革命可能成为社会主义革命直接序幕的問題。

馬克思和恩格斯在总结 1848 年革命的經驗时說明了胜利的資產階級革命直接轉变为社会主义革命的可能性和規律性。这点在“中央委员会告共产主义者同盟書”中得到最鮮明的反映。这里明确地說明了資產階級革命中自由資產階級、小資產階級和无产階級力量之間的关系。

大家知道，自由資產階級在 1848 年革命中沒有走得有多远，它滿足于君主立宪政体。至于小資產階級則不滿足这一点，他們全体和无产階級一起繼續进行革命，为爭取民主而斗争。

工人階級还要走得更远些，正如“告共产主义者同盟書”中所指出的，它應該联合农业无产階級，把爭取民主的斗争轉变为爭取社会主义的斗争。馬克思和恩格斯把农民看作无产階級的同盟軍而把农民中最貧苦的阶层看作是无产階級在社会主义变革中的支柱。在这个基础上“告共产主义者同盟書”提出了革命轉变的定义。“……我們的利益和我們的任务，却是要革命成为不停頓的，直到大大小小的有产階級都从統治地位上被撤消，无产階級爭得国家政权……”（馬克思恩格斯文选，第 1 卷，莫斯科中文版，第 88 頁）。

在“法蘭西階級斗争”这篇著作中馬克思探討了从二月无产階級企图和資產階級一起得到解放起到六月无产階級进行反对資產階級的“工人革命”这段时期中的革命发展，并指出无产階級的革命是从資產階級革命中成長起来的。这里，馬克思在說明巴黎工人的階級觉悟的发展时說道归根結底“不停頓革命……无产階級階級專政，作为必經的过渡阶段，以求达到根本消灭階級差別……”（馬克思恩格斯文选，第 1 卷，莫斯科中文版，第 199 頁）要成为无产階級的口号。

1848 年 6 月在巴黎爭取把資產階級革命轉变为社会主义

革命的斗争的第一次尝试遭到了失败。失败的主要原因是无产阶级没有得到农民的支持，相反地农民还起来反对工人。但是不能根据在6月的日子里法国农民的这种行动，就说农民一般是沒有革命性的。关于这一点馬克思在“法蘭西阶级斗争”中曾詳細地分析了农民的本質并肯定农民首先在經济地位上更接近于工人阶级并将跟着工人阶级走。

不停頓革命的思想在“路易·波拿巴政变記”中得到了进一步的发展。在这篇著作中馬克思得出了关于小资产阶级特别是农民起来反对資本主义的客观必然性的結論，由于这样“无产阶级革命就会得到一种合唱，如果没有这种合唱，它在一切农业国度中的独唱是不免要变成孤鴻哀鳴的。”（馬克思恩格斯文选，兩卷集，第1卷，莫斯科外国文書籍出版局版，第317頁。）

馬克思和恩格斯从1848年革命的經驗中所得出关于不停頓革命的主要結論就是这样。这些結論尚在当时就成为科学社会主义极其重要的原理。但是在当时这个关于不停頓革命的思想还没有成为完整的理論。

列宁根据俄国1905年革命的經驗发展了这个思想，全面地論証了这个思想并闡明它的实践意义。他还以关于工农民主專政和临时革命政府的理論，充实了这个思想。革命轉变的理論以后在1917年俄国革命中得到成功的运用。中国共产党人在非常复杂的具体条件下成功地运用了这个理論。在这个創造性运用的过程中资产阶级革命轉变为社会主义革命的理論得到了理論上的发展，这种发展体现在中国共产党第八次代表大会的決議中，在毛澤东同志和党的其他領導人的著作中。

（五）起义是一种艺术

对作为一种艺术的劳动群众起义問題也密切联系着革命理論的各个主要問題进行了研究，这在恩格斯的“德国的革命和反革命”一書中有着充分的反映。馬克思和恩格斯确定革命是阶