





第八九冊

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

韓	附	虞	詩
詩		東	序
外	錄	學	補
傳		說	義

漢韓嬰撰……………七七五

清顧鎮撰……………三七一

清姜炳璋撰……………一

欽定四庫全書

經部
詩序補義
目錄

詳校官監察御史臣莫瞻菴

刑部郎中臣許兆椿覆勘

總校官庶吉士臣何思鈞

校對官中書臣葉蘭

謄錄監生臣周鈞

欽定四庫全書

經部三

詩序補義目錄

詩類

卷首

綱領

卷一

國風

周南

卷二

欽定四庫全書

詩序補義
目錄

國風

召南

卷三

國風

邶

卷四

國風

鄘

卷五

國風

衛

卷六

國風

王

卷七

國風

欽定四庫全書

鄭

卷八

國風

齊

卷九

國風

魏

卷十

詩序補義
目錄

二

國風

唐

卷十一

國風

秦

卷十二

國風

陳

欽定四庫全書

檜

曹

卷十三

國風

幽

卷十四

小雅

鹿鳴之什

詩序補義
目錄

三

卷十五

小雅

南陔之什

彤弓之什

卷十六

小雅

祈父之什

卷十七

欽定四庫全書

詩序補義
目錄

小雅

小旻之什

卷十八

小雅

北山之什

卷十九

小雅

桑扈之什

都人士之什

卷二十

大雅

文王之什

卷二十一

大雅

生民之什

卷二十二

欽定四庫全書

詩序補義
目錄

大雅

蕩之什

卷二十三

周頌

清廟之什

臣工之什

閔予小子之什

卷二十四

魯頌

商頌

臣等謹案詩序補義二十四卷

國朝姜炳璋撰炳璋號白巖象山人官石泉縣知縣是編用蘇轍詩傳之例以詩序首句為國史所傳以其下申明之語為經師所加謂之續序亦謂之後序但轍竟刪之炳璋則存其原文與首句中離一字書之以示別耳其

欽定四庫全書

詩序補義

六

大意以講師所加多不得原序之義故往往詞意乖舛為攻詩序者口實因辨別其文闡首句之旨而訂附贅之謬故命曰補義其論江有沱謂古者嫡媵並行無待年於國之例然春秋伯姬歸紀叔姬歸鄆實非一年之事未可斷其必無論魯頌謂用天子禮樂自古禘莊公始見於經斷以為僭自僞公然呂覽史角之事雖出雜說而考仲子之宮初獻六羽註

謂前此用八故曰初獻是已在隱公時矣是

皆過於考證轉失之眉睫之前他如論野有死麕以鹿吠為喻之類亦失經旨要其恪守先儒語必有據而於廢序諸家亦置而不爭不可不謂篤實之學也其綱領有云有詩人之意有編詩之意如雄雉為婦人思君子凱風為七子自責是詩人之意也雄雉為刺宣公凱風為美孝子是編詩之意也朱子順文

欽定四庫全書

詩序補義

七

立義大抵以詩人之意為是詩之旨國史明乎得失之迹則以編詩之意為一篇之要尤可謂持平之論矣乾隆四十三年三月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費輝

欽定四庫全書

詩序補義卷首

石泉縣知縣姜炳璋撰

綱領

序稱大小古無是說也唐陸德明云舊說起后妃之德至用之邦國焉名闕雖序謂之小序自風風也訖末謂之大序是分一篇為大小序已啓朱子離篇之始程氏大昌云凡詩發序兩語如闕雖后妃之德也世謂

欽定四庫全書

詩序補義

卷首

小序者古序也續而中之世謂大序者衛宏語也范氏處義云小序一言國史之所述也小序以下皆大序亦國史之所述也按諸家以詳畧分大小於義無害獨鄭氏然以名篇二字為大序以下為小序其說最謬朱子分詩者志之所之也至詩之至也為大序引以冠經餘首尾之文及各篇之序謂小序此又以總論綱領者為大序而以分著各篇為小序也沈氏重云按鄭詩譜意大序是子夏作小序是子夏毛

公合作或云小序是東海衛宏作成伯瑜詩說闕雖

序首尾相結冠東二南故梁昭明亦云大序是子夏

全製其餘衆篇之小序子夏惟裁切初句耳按諸說

當以程子之說為允程子曰詩大序其文似贅辭蓋

夫子慮後人之不知詩也故序闕雖以示之學詩而

不求序猶入室而不求戶也又曰使當時無小序雖

聖人亦辨不得國史得詩必載其事然後其義可知

今小序之首是也其下則學者之辭也是以首篇為

欽定四庫全書

詩序補義

卷首

大序夫子所作而衆篇之首為小序國史所定也張子曰詩序亦有後人添入者則極淺近自可辨蓋指小序以下之續序及大序中憂其進賢不淫其色數語也今從程子之說以首篇為大序每篇之首二語為古序其下學者之辭為續序亦曰後序與古序離一字庶幾無魚目之混

攻序者以序為毛公衛宏所作尊序者以序首二語為

孔子所作皆非也蓋序者國史之題辭有詩即有序

序在孔子之前假樂序云嘉成王也中庸曰嘉樂君子左傳亦曰嘉樂君子知左氏子思之從序矣

孟子論小弁曰親親仁也蓋以宜白之傳述宜白之言為得親親之仁也若平王忘親戍仇安得有是詩又安得以為仁故朱子註孟子亦改集傳從序孟子曰誦其詩讀其書不知其人可乎是以論其世也非序何以論其世何以知其人知孟子未嘗不讀序也

古序為國史定論詩學之津梁集傳集諸儒大成取士

欽定四庫全書

詩序補義

之正鵠集傳未安寧從古說黃東發云晦庵古說學者參之

有詩人之意有編詩之意如雄雉為婦人思君子凱風為七子自責是詩人之意也雄雉為刺宣公凱風為美孝子是編詩之意也朱子順文立義大抵以詩人之意為是詩之旨國史明乎得失之迹則以編詩之意為一篇之要

鄭漁仲說詩往往自相矛盾如云武帝時毛詩始出

以源流出於子夏當毛公之時左氏傳未出孟子國

語儀禮未甚行而毛氏之說先與之合不謂源流于

夏可乎漢興三家盛行毛最後出世人未知毛氏之

密其說多從齊魯韓氏迨至晉魏有左氏國語孟子

證之然後學者舍三家而從毛氏從韓氏之說則二

南商頌皆非治世音從毛氏之說則禮記左氏無往

而不合此所以毛詩獨存於世也又云序謂變風出

於情性止於禮義此言見夫王澤雖衰人猶能以禮

欽定四庫全書

詩序補義

義自防也其推尊序傳至矣至其作辨妄一書力攻

古序殊不可晚

序言簡而該施丘曰責衛伯細味詩言皆責字之意也

擊鼓曰怨州吁細味詩言皆怨字之意也序以一字

括全篇者多類此

序言隱而彰綠衣日月終風三詩皆言莊姜傷已也續

序者誤出思念州吁認賊作子倫理俱亡細心繹之

乃知綠衣傷已不得輔君子成內治也日月州吁之

亂傷已無以致鄰國之見正也終風傷已不能討賊也詩義自明序但引而不發

序當於無文字處會之靈基序云民始附也承上章伐崇之事蓋既伐於崇作邑於豐遂作靈基於崇地而見其民之歸心也噫嘻序曰春夏祈穀於上帝也豐年序曰秋冬報也郊以祈穀至秋冬而報之也祈必有報禮之自然也

善會序意者莫如毛公然傳亦須於無傳處會之如父

欽定四庫全書

詩序補義

五

母孔通父母二字無傳知其意之不指文王也日居月諸胡迭而微日月無傳知其意之非喻夫人與妾也

續序雜當支離多與古序相戾蕪子由錢文子盡刪去之然續序於芣苢云和平則人樂有子於汝墳云婦人能閑其君子勉之以正於采芣云夫人可以奉祭祀於羔裘云在位皆節儉正直其所以發明首序之意者不能更僕懲羹吹莖毋乃過正

衛敬仲後毛公百數十年續序中有為傳所依據者則講師舊有之說非敬仲倡之也其傳所未及而續序有之則敬仲之說也漁仲不得禁云序為宏作矣

王氏栢云書授於伏生之口止二十八篇參之孔壁所歲又二十有五篇其亡失猶有四十餘篇余不知詩之為經歲於何所乃如此之秘傳於何人乃如此之的吾斯之未能信於是不特詆序并亦刪詩不知詩為學士之詆咏工替之絃歌非他經可比夫以詰屈

欽定四庫全書

詩序補義

六

聲牙之今文伏生猶能誦之況詩之有聲有韻者乎魏武時猶有東漢雅樂郎杜夔能奏騶虞棹鹿鳴大王四篇況在西漢之世乎魯齊之果於自用亦甚矣

書序可廢而詩序不可廢即雅頌之序可廢而十五國風之序不可廢此尚氏端臨之說也書序且無暇論若雅之序廢則朝會燕饗受釐陳戒之曲不明頌之序廢則郊禘祈報巡狩祭告之禮不著似雅頌之序

尤不可廢

齊魯韓三家皆無詩序而專門師授各自為說隋經籍志云齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳之者然三家遺文脰句猶散見諸書乃闕雎並謂刺詩幽風不登七月則大槩可知也

范家相曰諸儒以樂之非雅者為淫聲故子夏以宋鄭衛齊皆淫於色而宋本無聲是皆鄭聲也非謂鄭風即為鄭聲古之作詩未必無邪心夫子必不留之以

欽定四庫全書

詩外傳

七

貽來學何者姦聲亂色不留聰明淫樂惑禮不接心術大學之教禁於未發之謂豫鄭聲之淫夫子既必放之何則詩猶存其什詩存而聲亦存是未嘗放也同車遵路蔓草狡童如謂淫者之作不特立意鄙褻辭亦一覽無餘惟有序則美人香草各有指歸體骨既高風情自遠屈宋可作衙官矣聖人錄此垂教豈偶然哉

馬貴與謂三百篇無淫詩其說當矣惟桑中宛然淫者

之言蓋述其言暴其惡而不可以辭害志也如以辭則四牡類乎怨上采薇出車類乎告役正雅猶然況風乎况變風乎

衛風之淫至刺宣姜而極齊風之淫至刺襄公而極蓋君臣父子之倫漸滅盡矣而鄭風固未嘗有此也班志惟指出其東門漆洧二詩以徵風俗之淫夫子何獨云放鄭聲知夫子所放者別有一種淫哇之曲謂之鄭聲耳非此二十一一篇之詩亦非此二十一詩之

欽定四庫全書

詩外傳

八

聲也說見鄭風

無邪可以蔽三百漢儒以為詩人之思無邪朱子以為學者之思無邪如朱子之說當云誦詩三百一言以蔽之曰思無邪今但言詩三百恐漢儒之論正不可廢

康成立意尊毛故不曰註而曰箋而每與毛相左由其泥續序之言遂失古序之旨然拾遺補闕為毛氏之功臣毛傳之行箋為之也昔人云讀詩未到康成處

不敢高聲論聖賢正謂此爾

古人註書但釋字義其意旨所在聽人自會傳箋之所
以簡勝也孔穎達承詔自作正義述毛中鄭不憚辭
費其摭摭羣書該博曉暢使人讀一經而得十三經
之用則孔氏之功也

詩序補義卷首

欽定四庫全書

詩序補義卷一

石泉縣知縣姜炳璋撰

詩國風

舊本言毛詩國風陸氏德明云詩有齊魯韓三家
故題姓以別之或云大毛公加毛詩二字或云河
間獻王所加孔氏云詩國風舊題也毛字漢世加
之按易稱周易以文王周公孔子而名傳不得擬
經故書不稱伏詩不稱毛尊經也

或曰孔子刪詩乎曰然然則古詩三千仲尼刪之
為三百乎曰史遷言古詩三千信有之而云刪為
三百則非也古者自朝會燕饗以及陳善納誨皆
有詩令太師歌之為君德之助而閨門里巷勞人
思婦亦莫不以詩寫其性情采詩之官復陳於天
子以考見列國政治之得失其所傳何止三千哉
今所載正雅美文武成王而無康王之詩變雅刺

幽厲而夷懿以下無雅殷室三宗而太甲獨無頌
衛有康叔齊有太公丁公陳有胡公唐有唐叔皆
始封賢聖之君而諸風無一詩及之豈得云古詩
之舊哉然則三千餘篇古之全詩也東遷而後西
京文物蕩於兵火且更歷數百年字缺抱殘旋復
遺佚故正考甫得商頌十二篇至孔子時僅存其
五則此三百篇非即古詩之舊晚然也詩既散亡
存者又殘缺失次夫子自衛反魯乃取而刪定之
為三百十一篇有斷簡勝句不成片段者則去之
如史傳所引用一二言是也有美不足法刺不足
戒者存之恐為後世人心之累亦去之如唐棣之
華是也可知衣錦尚絅素以為絢未必鄭之半衛
之碩人也誰能秉國成詩本無能字殷鑒不遠在
于夏后之世詩本無于字皆學者諷詠之訛豈必
篇刪其句句刪其字也哉不然詩為樂章而刪其
一字一句不足以入音律矣則歐陽氏之說非也

堯夫謂諸侯千有餘國風取十有五不知季札觀
樂時已歌十五國風矣其說亦非也然諸儒云孔
子有正樂之功無刪詩之事則又未敢信也彼謂
於禮刪采齊則堂上有儀而門外無儀於射刪豕
首則天子有節而諸侯無節於燕刪新宮則歌有
詩而管無詩其說固然然周衰禮廢至戰國而皆
去其籍此數詩者或逸於刪詩之後未可知也不
得據為未嘗刪詩之證矣夫逸詩之見於左國二
戴呂氏春秋晏子春秋國策韓詩外傳說苑家語
漢書注及諸子所引用者多矣而謂皆逸於孔子
之前而孔子皆未之見也可乎故謂三百為成數
而所餘不止十一篇說可通也謂古詩止此三百
餘篇不可通也謂孔子刪去者必少於三百篇之
數其說是也而謂孔子本未嘗刪詩其說非也
程大昌詩議詩有南雅頌無國風南雅頌為樂詩
十三國為徒詩不入樂今考季札觀樂工歌十五

國風詩無不入樂者陸元輔曰風雅頌之名周禮左傳荀子有之表記兩引國風程氏憑臆妄決難免穿鑿之譏矣

何氏稽世本古義詩之名風有三義其一者繫乎土五方有性而百里殊風天子巡狩太師陳詩以觀民風者此也其一者本乎上上之人身先之淑慝政教之隆污感焉漸焉猶風之吹物入物於是乎雅俗乖和其形於謠詠而成風大序所謂一國

欽定四庫全書

詩小雅

之事繫一人之本謂之風是也其一者辨乎體列國之風化不齊聲氣雖不類而體則一是故風之體輕揚和婉託物而不著於物指事而不滯於事義雖寓於音律之間意常超於言辭之表大序所謂上以風化下下以風刺上言之者無罪聞之者足以戒是也

按十五國風之序周南召南邶鄘衛王鄭齊幽秦魏唐陳鄘曹見於左八者夫子未刪以前之次第

也若今詩所編則刪後之次第也以聖人手定之次豈無意乎卓氏爾康之說諸說當矣及其自為之說亦不可行也謂邶鄘衛為西周之國則衛已東徙謂其詩多西周之詩魏檜二風詎非西周何以獨後謂惡衛先滅邶鄘故惡鄭之滅檜何以滅魏不并惡晉衛先於王以王風等於侯國衛為康叔之風繫晉而長參齊秦而親故亞二南而長列國夫後世繇蜀一隅習鑿齒猶還漢鼎考亭祖之

欽定四庫全書

詩小雅

著於綱目王何以後衛衛雖懿親詎得以先王至云聖人編詩大桓文秦穆之功又以聖人親商而疎魯皆其論之甚頗者也不揣固陋以意逆之而為之說二南繫之周召首十三國文武之治之託始也微子脩其先王禮物作賓王家而不臣宜次宋而宋無風衛朝歌之地紂故都也元城劉氏曰王都而外宜次朝歌然邶鄘為衛所滅先邶鄘不與衛之滅邶鄘也班固地理志邶武庚所封國先

邶猶先宋矣蓋夫子作春秋宋先諸侯而於詩邶
先列國體先王庸建上公之制興滅繼絕之心也
二南不次以王何也以先朝而擬諸昭代則大一
統為尊以共主而擬諸文武之制則先朝為重故
王不先邶而次於衛也然而聖人於此有餘憾矣
申侯發難犬戎截王秦晉鄭衛皆有勤王之師而
老成練達素協人望莫如衛武公倡義率先復君
父之讎正中侯之罪則三國皆為我用東諸侯寧
無忠憤激發者哉真再造之功也何以立君之外
了無餘策至平王十三年而就逝奄有邶鄘脩爾
車馬將安用乎大抵此時人心憊戎而德中狗母
而忘父申侯方挾天子以自重投鼠忌籠勢不可
以驟為而攜王奸命復煩諸侯之力故雖武公之
賢不能昌明大義與召虎方叔爭烈而周東矣夫
子於王之次衛而不能無餘憾者此也東遷之後
號令何以不行鄭武相平王秉周政不聞恢復自

強之謀坐收十邑之利至於寤生射桓王中肩王
師不敢再出鄭為之也於是齊桓創霸而天下朝
齊矣故次以鄭以齊蓋聖人編詩與作春秋不同
春秋亂世之書也臣弑君子弑父有能尊王討亂
賊姑取之故嘗恐天下之無霸也詩文武成王之
書王道之大也宣王入於虢雅十三國為變風其
例嚴矣而盜天子之大權為樓伐之私計則深惡
之懼後世之無王也魏先於唐以魏為晉滅且不
與晉之世伯也晉為世霸而天子大權入世歸之
晉由此任好繼起力爭中原蓋不可為朱子云
讀其詩駁駁乎有并八州朝同列之樂焉夫同此
豐鎬故都文武居之藹然禮樂之風而周以興秦
居之悍然強猛之氣而周就滅此夫子所以深惜
周轍之東遷也其餘如陳則大於檜曹曹後亡檜
先滅三國以是為次終之以幽者亂極而思治也
嗟乎五伯迭興小國困散使能如周公足以撥亂

反治以紹二南夫子欲為東周即此志也檜為鄭滅何以後於鄭據史記則桓公言於王而檜號獻其十邑據國語則鄆仲貪冒悖隣武公舉成周之衆秦辭伐罪皆有王命也去古已遠諸說紛如為詳十五國風之次序如此而未必有合也

周南

鄭譜云周召岐山之陽地名張守節史記正義大王居周原因號周劉熙釋名周地在岐山之南其

欽定四庫全書

詩小雅

卷一

山四周也皇甫謐云周召之地共名周召是周內之別名也文王遷豐為旦爽之采地旦居周故旦為周公爽居召故爽為召公周召之名蓋取諸此李迂仲乃云紂猶在上文王豈可擅分地予人不知地為境內命其大夫主之安得以為借可知周召對舉則周乃岐陽之舊名而非後來之國號也武王有天下周公封於魯召公封於燕二公留相而周召之名終於不改蓋元子就封而庶子則仍

居采地故周公召公至宣王之世猶有共和之政迨王室既東而周召食采又在東都而非昔之故地矣若夫分陝之事據史記燕世家在成王時中分天下諸侯主以二伯公羊傳云自陝而東周公主之自陝而西召公主之康王之誥云大保率西方諸侯入應門左畢公率東方諸侯入應門右註云召公蓋西伯畢公則繼周公為東伯也是周公所轄者為東南之域召公所轄者為西南之域也南國何以繫之周召有以周公治內召公治外言者則漢唐汝墳詎非國外何以繫之周南有以分陝言者則周召皆岐陽地何以召南無國中之詩按內外之說以作詩之時言之蓋文王時周公治內召公治外也分陝之說以編詩之時言之蓋武王成王時周公主東南召公主西南也二南文王之詩其時侯國也然受命之王不得與諸侯同周公編詩釐定樂章以文王之世已治內而召公治

欽定四庫全書

詩小雅

卷一