

说文解字诂林

说文解字话林

僻 僻窶也從人屏聲毗正切

僻 僻窶也者荀子榮辱篇注引同廣韻僻隱僻也無人處或作僻集韻僻旁則也

僻 僻窶也。僻一作僻非也。玉篇僻僻也。韻會引說文者所謂屏處也。廣韻僻隱僻也。無人處是也。申之以窶者窶而後屏處于隱僻之地。富貴者必居通都大邑也。字統僻廁也。集韻僻旁側。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

僻 僻窶也。從人。屏聲。毗正切

疑此字不古。但作詘信或用申爲之本。無伸字。以屈伸訓伸。篆亦非說解之體。宋毛晃曰。古惟申字。後加立人。別之。失人。切十二部

伸 伸從人申聲。失人切

伸 伸者。木書舒伸也。玉篇伸舒也。易曰。尺蠖之屈。以求伸也。案繫辭伸作信。又云。往者屈也。來者信也。周禮大宗伯。侯執信。圭伯執躬。圭注云。信圭刻人形。義證。信也。躬圭刻人形。屈也。莊子。熊經身伸。義證。

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

伸 伸。段氏謂其非說解之體。是也。舒下云。伸也。則此矣。案屢伸皆當爲申之分。從人。申聲。失人切

但然

段作信范甯穀梁解云信申字古今所共用士相見

禮注云古文伸作信儒行注云信讀如屈伸之伸段

借字也詩釋文信是申為本字信段借字伸又滋益

之字段氏曰伸古經傳皆作信易訓信相感而利生

焉又尺蠖之訓以求信也韋昭漢書音義云信古伸

字疑伸字不古古但作訓信或用申為之宋毛晃曰

古惟申字後加立人以別之其作伸者俗字或以屢

入人部耳

伸屈伸从人申聲

今經典往往假借作信易繫辭傳往者屈也來者信也

孟子告子今有無名之指屈而不信周禮大宗伯侯執

信圭考工記鮑人則革信也禮記儒行克信其志鄭康

成云信讀如屈伸之伸假借字也賈公彥曰古者舒伸

字皆為信

阻

拙也玉篇注同繫从人且聲似魚切

阻拙也從人且聲似虛反

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

阻拙也從人且聲

憊 意麗也从人然聲 濤案玉篇所引尚有一曰意急而懼也一曰

憊也是古本尚有此二義而今本奪之 古本考

憊 意麗也从人然聲 然聲爾件反 繫傳

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

憊 意麗也 意者志也麗者夷易破也意麗謂有此意而

說文解字詁林

八上

人部

然便

三五七五

憊 弱也从人從 繫傳

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

憊 弱也 此與懦儒二字義略同而音形異懦儒皆需聲

通訓定聲

𢓑 弱也从人从𠂔
左傳達心而懦字 此

斟詮

𡗗 弱也从人从𠂔奴亂切今俗作軟非是

拈字

陳弱也從人從頁大徐同夔案當各補與亦聲人朱
便弱也从人从頁奴亂切 儒駑弱者也从心需聲

切

今經典皆作儒左僖二年傳儒而不能強諫釋文儒乃

亂反又乃貨反字林作愜音乃亂反穀梁僖二年傳達

心而懦稱文懦乃亂反文乃臥反孟子萬章盡心懦夫

有立志務爽無音今亦讀乃臥反無作懦音者是字作

惛而實貝皆倒字也其已作惛字者國語魯語譌倒不

同是其字三需至也入歷與聖訓等見之歷之六歲

攷需字載人于乃凡二反蓋與字變而需後二空之用

矣
羣經正字

𪛗 反也从人音聲

倍

𠂔 反也从人音聲 薄亥切

校錄

𡗗 反也從人音
聲薄亥切

𡗘 繫傳

倍反也。此倍之本義中庸爲下不倍繙衣信以結之則民不倍論語斯遠鄙倍皆是也引伸之爲倍文

之倍大司樂注曰倍文曰調不面其文而讀之也又引伸
之爲加倍之倍以反者覆也覆之則有二面故二之曰倍

俗人鋤朽乃謂此專爲加倍字而倍上倍文則皆用背餘義行而本義廢矣倍之或體作備見坊記投壺荀卿子

从人音聲音乃切
一部

多日信訪之信乃書之假借非引申也

𡗗 反也從人音聲 薄亥切

反也者中庸爲下不倍繙衣信以結之則民不倍孟子師
亦而遂倍之趙策談語而不稱師是倍也鮑云言背其師
又云若與國有倍約者以四國文之

地鮑云倍謂背約秦策趙厚送遣之是不敢倍德畔施又云魏許寡人以地今戰勝魏王倍寡人也齊策是已不倍

先君盟約楚策楚王畏必不敢倍盟淮南子禹作三仞之城諸侯倍之禹知天下叛之乃壞城爲平地賈誼書愛利

出中謂之忠反忠爲倍易解卦負且乘虞云負倍也通作
背漢書荆罰積而民怨倍大戴禮作背書太甲旣往背師
孫之訓漢書高帝紀君爲秦吏今欲背之

塗而叛之王義證
逸曰叛背也

倍反也。繼衣信以結之則民不倍漢以前書皆用反倍借爲加倍左傳鬬士倍我是也而太甲曰旣往

從人音聲

引為賈也。與韓康伯不二價相反。引者挽弓也。挽弓者必滿其量。因以為張大新固之名。後漢書崔實傳實從兄烈。入錢五百萬。得為司徒。靈帝曰：「從人焉。」

於建切。漢書每借偽為駮。句讀。偽字下段氏所引後漢書出崔駰傳。本文作悔。不小。斬注云：「斬或作偽。說文曰：『偽引為價也。』」段氏欲詞之簡。今人梓不明白。釋例。

偽。引為賈也。從人馬聲。後漢書崔烈入錢五百萬。得為司徒。及拜靈帝。願謂親侍曰：「悔不小偽。可至千萬。謂張大其價也。按字亦誤作馬。方言。同訓定聲。十三陽益也。」

引為賈也。從人馬聲。此斬惜字後漢書悔不小。斬可至千萬。注斬固惜之也。或作鄢。引本書。

鄢。引為賈也。從人馬聲。錢少詹事說。即春秋隱元年鄭伯克段于鄢之鄢。案杜注。鄢今潁川鄢陵縣。漢書地理志潁川郡鄢南郡縣。

偽。一建反。後漢書。偽。一建反。後漢書。崔寔注。其作鄢。讀音補注。偽引為賈也。偽引雙聲。讀音補注。

偽。即春秋鄭伯克段于鄢之鄢。左隱公。元年經。此據漢書地理志而言也。偽引為賈也。同聲通用。徐廣史記注云：「一作焉。亦係段借字。鄢南郡縣。孝惠三年改。名宜城。後漢書郡國志別作焉。移易偏旁。說文所未之。」

見也。答問疏證。偽。假也。從人替聲。子念切。玉篇引作擬也。當不誤。從人替聲。子念切。博雅假訓。僭僭訓擬。

僭。玉篇引作擬也。校下文僭。僭也。訓僭為假義更相足。左傳惟器與名不可以假。人假即僭矣。校議。

僭。已見校議下文僭同。校議。僭。假也。玉篇引說文作僭。僭也。錯本亦作假。引左氏傳。惟名與器不可以假。人是僭也。席記。

僭。假也。從人替聲。壽案玉篇引假作僭。蓋古本如是。下文僭僭也。僭僭互訓。今本乃形近傳寫之誤。玉篇又有書曰：「天命不僭。」六字當亦許君稱經語而今本奪之。古本考。

僭。假也。從人替聲。臣錯按春秋左傳曰：「唯器與名不可以假。人是僭也。」子念反。數傳。

僭。疑也。各本作假也。今依玉篇所引正。廣韻亦云：「擬也。」以僭疑二篆相聯。互訓知作假之非矣。以下僭上僭之本義也。引仲之則。訓差大雅。不僭不賊。傳是也。又訓不信。小雅。覆謂我僭。箋是也。其小雅巧言傳曰：「僭數也。則謂僭即諧之假借也。詩亦假諧為僭。如大雅桑柔。瞻印。」

箋是 也从人替聲 子念切 段注

假也 從人替聲 子念切

假也者玉篇引作假也篇海同廣雅假借也詩抑復謂我
借箋云借不信也隱五年公羊傳譏始借諸公也注云借
齊也下飲上之辭穀梁傳始借樂矣范云下犯上謂之借
信九年左傳不借不賊注云借過差也襄二十七年傳夫
以信召人而以借濟之必莫之與也昭元年傳楚又言借
注云借不信昭八年傳君子之言信而有微小人之言借
而無徵昭二十年傳今聞難而逃是借于也注云使子言
不信也又二十年傳外龍之臣借令於鄢注云詐為教令
於邊鄢昭二十五年傳以下為信與借之吉注云借不信
也公羊傳諸侯借於天子大夫借於諸侯久矣段穎上疏
誕辭空說借而無徵通作諸詩瞻印諸始竟背箋云借不
信也釋文本又作借柔柔朋友已借箋云借不信也釋文
諸子念反 義證
本亦作借

假也 玉篇引作假也固與下文假轉注然作假更得
其情也左傳惟器與名不可以假人又曰假不

反矣是知託詞于 從人替聲 子念切 句讀

假其實則借也 假也 從人替聲 子念切

假也 從人替聲 子念切 假也 從人替聲 子念切

假也 從人替聲 子念切 假也 從人替聲 子念切

假也 從人替聲 子念切 假也 從人替聲 子念切

假也 從人替聲 子念切 假也 從人替聲 子念切

証乃改借為借失之闕證

疑 借也 一曰相疑 从人从疑

疑 魚已切

疑 借也 一曰相疑 从人从疑 魚已切 繫傳作从人疑聲 在一曰相疑句上 校錄

疑 韻會四紙引作相疑也 校曲禮疑人必以其倫是相疑也 小徐韻會引作疑聲 校議

疑 古疑與擬通見漢書 校議

疑 借也 從人疑聲 一曰相疑 校此依小徐也 大徐校定本

疑 借也 從人疑聲 一曰相疑 臣錯 繫傳

疑 按史記借疑字多如此牛以反 繫傳

疑 從人疑聲 說文云从人从疑 繫傳 校異

疑 大徐在借下 疑聲大徐必疑 繫傳 校錄

疑 一曰相疑 大徐在从人上 繫傳 校錄

說文解字詁林 八上 人部 三五七七

段注

僭

僭也一曰相疑從人疑聲

僭也者廣韻僭疑也漢析里橋郎頌雖昔魯班亦莫疑象通作疑史記蘇秦傳疑於王者漢書食貨志遠方之能疑者並舉而爭起顏云疑讀曰擬僭也或作擬廣雅僭擬也曲禮不敢與世子同名云辟僭倣也正義嫌其名自比擬於君漢書公孫弘傳管仲相齊有三國修擬於君注云擬疑也言相似也後漢書張衡傳吾觀太元方知子雲妙極道數乃義證與五經相擬

僭

僭也此義多借從人疑聲亦借疑為之史記蘇秦一擬僭也依韻會引改相比擬也句讀曲禮僭人必於其倫

日相僭也

依韻會引改相比擬也句讀曲禮僭人必於其倫

僭下云僭也二曰相疑蓋亦一義左傳如二君故曰克如

二君於景楚公子美矣君哉惟其僭也故相疑似耳王篇韻會引一曰相僭也則是僭人必於其倫之意釋例

僭僭也人必於其倫之意釋例

僭僭也人必於其倫之意釋例

僭僭也人必於其倫之意釋例

僭僭也人必於其倫之意釋例

僭僭也人必於其倫之意釋例

僭僭也人必於其倫之意釋例

僭

僭也一曰相疑從人

從疑 繫傳作疑聲

對詮

僭也一曰相疑從人

僭僭也一曰相疑從人疑聲○禮記僭人必於其倫注僭猶此也僭即相疑之意又疑女於夫子史記蘇秦傳疑於王者疑皆當作

僭僭也一曰相疑手部曰擬度也按僭為僭僭字曲禮

僭人必於其倫注云僭猶比也此引伸之義荀子無

所僭恁楊倞注僭讀為疑此即別一義僭與擬度字

異今多涵消矣段氏曰以下僭上此僭之本義與擬

訓度不同

僭僭也一曰相疑從人疑聲魚已切○徐鍇曰按史

記僭字多如此○通疑荀子儒效篇無所僭僭

注僭讀為疑○通擬曲禮僭人必於其倫僭與擬

同○通疑詩黍稷疑疑漢食貨志引作僭僭○又

僭僭也一曰相疑從人疑聲 擬度也从手疑聲

據說文僭僭作僭擬度作擬今經典少用僭僭字然如

禮記曲禮僭人必於其倫止是擬度而字作僭繼衣鄭

注度謂所擬射也釋文度如字又大各反注同擬作僭

云本亦作擬周禮射人鄭注狸善搏者也行則止而擬

度焉其發必獲釋文擬本又作僭同是擬擬直作一字

用非也不可不援說文以定之

本義今多混用不可不辨此當作僂爲優蓋鄭注言其
不稱師正是僂義校經典中疑擬用多僂此少見曲體
僂人必於其倫亦僅存耳此字無其體而尙有其義據
段氏玉裁謂此注衍未字當云定也則大雅之靡所止
疑儀禮之疑立皆是也

答問疏證

偏 頗也。从人扁聲。芳連切。

偏 頗也。玉篇。从人扁聲。芳連切。

偏 易泰六四翻翻不富以其鄰釋文云古文作偏偏 席記

偏 頗也。從人扁聲。聲僻連反。

偏 頗也。頗頭偏也。引伸爲凡偏之稱。故以頗釋偏。二字雙聲。尙書無偏。無頗。僉言之也。周易翻翻。古文作偏。

作偏 从人扁聲。芳連切。

偏 頗也。從人扁聲。芳連切。

頗也者。本書頗頭偏也。書洪範無黨無偏。又無偏無頗。又入用側頗僻。民用僭忒。無逸爾乃惟逸惟頗。大遠王命。

義證

偏 頗也。尙書無。從人扁聲。芳連切。

先 偏 頗也。从人扁聲。廣雅釋詁二偏委也。四偏方也。謂傍也。書洪範無偏無頗。傳不平也。左閔二傳衣身之偏注半也。成十五傳桓氏難亡必偏注不盡。記樂記禮相則偏矣。疏謂僭者仲尼燕居達

于樂而不達于禮謂之偏。轉注小爾雅廣言偏。偏也。左襄三傳舉其偏不爲黨。三十傳令尹之偏注佐也。宜十四傳辛偏之兩服注五十人曰偏。昭元傳偏爲前拒服注二十五乘爲偏。桓五傳先偏後伍注車載二十五人爲偏。成七傳舍偏兩之一焉。注車九乘爲小偏。十五乘爲大偏。又儀禮親禮記偏駕不入王門注在旁與已同曰偏。又列于楊朱殊方偏國注邊也。段借爲偏。易益偏辭也。孟喜正作偏。又爲編者。秦晉馬本惟載載善偏言注少也。失之莊子人閒世巧言偏辭。同音。轉書洪範。通訓定聲。

偏 頗也。从人扁聲。芳連切。

偏 頗也。从人扁聲。芳連切。○周禮地官五十字通

偏 頗也。偏頗雙聲。○通翻易泰卦翻翻古文作偏偏

偏 狂也。从人長聲。一曰仆也。

也 褚羊切

偏 狂也。从人長聲。一曰仆也。褚羊切。

偏 狂也。從人長聲。一曰仆也。臣錯曰狂妄也。韓詩外傳曰老而不學者如無燭而夜行。俛俛然。是也。褚良反。

偏 大徐本作一曰仆也。小徐本作一曰仆也。招按仆頓也。於俛字義近。此殆葉氏鈔本之誤。徐愛誤。

偏 狂也。從人長聲。一曰仆也。臣錯曰狂妄也。韓詩外傳曰老而不學者如無燭而夜行。俛俛然。是也。褚良反。

僂

萌僂失 从人長聲 十部 一日仆也 什葉抄本 段注

狂也從人長聲 一日仆也 切 格羊

狂也者廣雅僂狂也廣韻僂窮僂失道禮仲尼燕居僂者無相僂僂乎其何之荷子脩身篇人無法則僂僂然注云僂無所適兒也言不知所措履或作僂玉篇僂狂

狂也 廣雅同此義多作猖 莊子猖狂妄行禮仲尼燕居僂猖替之無相與僂僂乎其何之廣韻萌僂

失道兒則 引伸之義 從人長聲 切 一日仆也 葉鈔本作什 句讀

僂 狂也從人長聲俗字作猖按離騷何樂紂之昌披今以昌為之別義說文一日仆也未詳疑借為僂仆也重言形况字禮記仲尼燕居僂僂乎其何之釋文無見兒荷子修身人無法則僂僂然注無所適兒言不知所措履古韻荀子成相叶相疎良僂

通訓定聲

狂也从人長聲 一日仆也 荀子人無法則僂僂然 訓詮

張狂也 張狂疊韻 雙聲疊韻

僂 僂也 宋本作 从人薨聲 切 呼肱 校錄

僂 僂也 從人薨聲 聲呼能反 繫傳

僂 僂也 僂者不僚也釋訓曰僂僂迴迴僂 从人薨聲

僂 僂也 僂者不僚也釋訓曰僂僂迴迴僂 从人薨聲

僂 僂也 從人薨聲 切 呼肱 六部 段注

僂也者本書僂不明也玉篇僂迷 義證

僂 僂也 心部僂不僚也僂不明也僂僂相近 從人薨聲 釋訓僂僂僂也段氏曰僂當作僂

僂 僂也 從人薨聲 通訓定聲

僂 僂也 從人薨聲 聲 尔疋文 訓詮

僂 僂也 僂僂雙聲 雙聲疊韻

僂 僂也 从人壽聲 直由切玉篇直流切侶也又

去二聲 義隱翳也今人音稠匹僂也陳收反 繫傳

義隱翳也 翳者華蓋也引伸為凡覆蔽之解按玉篇僂直

也直由切號爵隱也又大到切翳隱蔽也廣韻尤韵僂侶與僂侶絕不同與翳僂音同由其義相近也翳義廢而侶

義獨行矣然自唐以前用僂僂皆作僂絕無作僂者蓋由古者一井為僂並畔為僂是以釋詁曰僂誰也注易注國策漢書者曰僂類也注國語者曰僂匹也下逮六朝辭賦

策漢書者曰僂類也注國語者曰僂匹也下逮六朝辭賦

策漢書者曰僂類也注國語者曰僂匹也下逮六朝辭賦

皆不作壽元應之書曰王逸云二人為匹四人為疇疇亦類也今或作壽矣然則用壽者起唐初以至於今

人壽聲直由切三部按大**段注**

傳翳也注云自唐以前用傳侶皆作疇絕無作傳者蓋

由古者一井為疇並畔為疇是以釋詁曰疇誰也注易注國策漢書者曰疇類也注國語者曰疇匹也下逮六朝辭賦皆不作傳字應之書曰王逸云二人為匹四人為疇疇亦類也今或作傳矣然則用傳者起唐初以至於今

今按釋詁郭注已用傳字則非起於唐以後矣

箋曰傳从人建類自當以傳侶為本義其訓翳者詡之假借

耳徐箋

翳也從人壽聲直由切

翳也者本書翳翳也玉篇翳隱蔽也廣韻翳隱也

義證說已見羽部翳下彼文及此文皆述釋言也玉篇

翳也篇傳大到切翳隱蔽也翳字句絕廣二名也隱蔽乃其義也廣韻翳隱也徒到切此皆古

義也唐以後疇侶字作傳古之音義皆廢從人壽聲直由切

部必有傳字大徐熟習

傳侶義但檢尤部耳

然似當云翳也釋言傳翳也翳翳也本是遞相訓釋說文既

在後當於此總明釋言之義且以見釋言立文之本次也案此補正宜增入上文一行言也下

傳與羽部翳說皆曰翳也翳下引詩作翺釋言翺翺也

翳也釋文翺字又作翳說文無翺而翳翺又當是古今字

然則今正蓋本作傳翳也翳翳也說文引詩亦當作左執

翳玉篇傳直由切侶也又大到切翳隱蔽也則與翳音義

同矣又案傳與翳皆名也隱蔽則其義也故先以翳釋傳

再以隱蔽釋翳說文亦多此等文法莫讀為一句設云翳

也隱蔽也則嫌於似兩義故不然也又玉篇說傳以侶義

居前則亦是時見行之義矣廣韻卅七號傳隱也豈有唐

韻止直由一切者大徐誤引也集韻卅七號翳翳一字傳

也○小司徒執翺注鄭司農云翺羽葆幢也爾雅翺翳也

然則先鄭所据周官作翺後鄭所据爾雅已作翺也以翺

對雄夢諸說解推之許所見經書古本鄭君多不見則說

文彌可貴實而諸人之論說文者未嘗及此亦疏忽也

釋例

字介傳思顯壯微而無傷注皆謂匹楮康詩曾莫能儔字多
無人疑當訓儔儔爲合訓景者借爲醫字但經傳字石
用時字用儔漢碑如北海相景君碑英彦失時誤即元資碑朋肅示
親督到交碑與此爲儔亦皆作時貼從蓋關假借爲冑法言修身儔
規督注

儔翳也从人壽聲直由切○徐鍇曰古與朝同義陽
翳也今人音稠匹儺也○通疇漢韓信傳其疇十
三人又誰也法言
儔克爾與疇同

曰誰侮予美

誰侑予美
張流切
校錄

有壅蔽也從人舟聲詩
曰誰侮予美張求反

𠂔 有壅蔽也大
徐壅作𠂔

有靡蔽也靡今之壅字陳風防有鵲巢曰誰侑子美爾雅及傳曰侑張誑也誑亦壅蔽之意耳
許不用毛傳者許以侑張乃尙書請
張之假借字非侑之本義故易之
从人舟聲張流切
詩

曰誰侑子美段注

有靡蔽也從人舟聲詩曰誰舟予美

訓曰詭仿子美者陳風陟有鵲巢文傳云仿張誑也
釋訓同郭云書曰無或仿張爲幻幻惑欺誑人者

有靡蔽也。宋版釋文引同。通志堂本引作壅。壅乃靡之今字。從人舟聲。張流切。

詩曰誰侑予美

而後說之以誑許直据字
說之故不同也併張雙聲

九
錫
俯
𠂔
有癰痂也从人舟聲字亦作𠂔詩防有鵲巢誰俯子美傳俯張
詎也爾雅釋訓俯張詎也釋文或作𠂔按俯張雙聲連語書無

逸議張爲幻作諸張亦同論語朱張柳下惠少連鄭本作侏張按
光同塵輕世肆志之意卽孔子所謂降志辱身孟子所謂不恭故下
字六人而別無朱張其人也王弼注失之揚雄園三老議竊寇朱張

作侏張朱張亦皆同又後漢孝仁董后紀汝今勅張注猶彊梁也文選劉越石答盧湛詩序自頃勅張注驚懼之見作勅張亦同又吳郡

賦周章夷猶注調章皇周流也作周章亦同又太元去物咸偶倡
張也按猶係暢也又說文新附偶儻不羈也魯靈光殿賦迢峴偶儻

無所歸宿注疏遠見彊國偶然莫不明通而公也注高遠見天下個
然舉去桀紂而并湯武注高舉之見集韻以偶爲俶之或體非是

通訓定聲

與服之古文从舟人會意作舫者別

宜增入上文一行舟聲下

有靡蔽也从人舟聲詩曰
誰侑子美 傳侑張誰也 **斟詮**

舟 有靡蔽也从人舟聲張流切○**字通**
與講同講張一作侑張誰也

誰侑子美人部那有靡蔽也从人舟聲詩曰誰侑子美

此引詩證字也毛傳侑張誰也是曰侑為講非無意也子賜

子也古通借為余語之餘也古通吾 **引經證例**

倭 淺也从人菱聲 **慈衍** **校錄**

倭 淺也从人菱聲臣錯按詩曰小戎倭收也寂衍反 **繫傳**

倭 淺也 秦風小戎倭收釋言 **慈衍切** **段注**

倭 淺也从人菱聲 **慈衍切**

倭也者釋言文詩小戎倭收傳云倭淺又倭駟孔羣箋云

倭淺也考工記鮑人之事則是以博為倭也注云鄭司農

云倭讀為弱玄謂弱者如倭淺之淺發案 **義證**

史記李斯傳能薄而村謂張有謂當作倭 **義證**

人菱聲 **慈衍切**

句讀

倭 淺也从人菱聲詩小戎倭收傳倭也倭駟孔羣詩駟馬不著

通訓定聲

倭 淺也从人菱聲 **斟詮**

倭淺也 倭淺疊韻 **雙聲疊韻譜**

倭 中也从人田聲春秋傳

曰乘中倭一轅車 **堂練切**

倭 中也从人田聲春秋傳曰乘中倭一轅車

堂練切玉篇同年同見二切田也下引說文同唯春秋作左氏左哀十七年傳釋文引車下有也字廣韻引車下有古輕車也四字非一切經音義卷十三引作乘中倭謂一轅車也當不誤今左傳作乘衷甸下文乃許說 **校錄**

倭 一轅車左氏說也哀十七年傳乘衷甸杜云衷甸一

轅卿車蓋本舊說 **校錄**

倭 引傳校者依篆改今傳作甸又見校議 **校錄**

倭 中也从人田聲春秋傳曰乘中倭一轅車 壽案龍龕手鑑引

佃一轅車古卿車也又堂練反營佃也疑今本有誤佃之訓中義無可攷中佃乃車名不得訓佃為中古本引春秋當在古卿車也之下从人田聲之上營佃為此字之一解然左氏哀十七年釋文引

同今本或後人據今本改也

古本考

佃中也從人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車臣錯曰佃訓中也古載物大車雙轅車一轅當中也庭硯反

佃中佃今左

擊傳校勘記

佃中也廣韻曰營田玉篇曰作田今義非古義也許支部自有畋字不必用佃為之許所說者相傳古

義也从人田聲堂練切春秋傳曰乘中佃中佃今補一轅車

也左傳哀公十七年渾良夫乘衷甸兩牡杜曰衷甸一轅卿車許所據作中佃引傳而釋之者孔穎達曰甸乘也四丘為甸出車一乘故以甸為名蓋四馬為上乘二馬為中乘容許意同孔一曰一轅兩牡則一轅在兩牡之中是亦中也故案

言之曰中佃

注云二字今補

假注

佃中也從人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車堂練

春秋傳曰乘中佃者哀十七年左傳文彼作衷甸一轅車者乃許公釋傳之義杜注衷甸一轅卿車正義衷中也蓋以四馬為上乘兩馬為中乘稷案卿車廣韻作輕車鄭注周禮小司徒甸之言乘也讀如衷甸之甸徐鍇曰佃謂中也古載物大車雙

轅乘車一轅當中也

義證

義不解疑有錯誤

引經考

佃中也未聞從人田聲。春秋傳曰乘中佃。哀公十七年文今作。衷甸鄭注小司謂一轅車也。依元應引補蓋庾氏為中佃作。徒亦作衷甸。謂一轅車也。注也廣韻引此而說之曰古輕車也杜注則曰句讀

先佃

佃中也從人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車據許說則从車省人聲乃合按左哀十七傳良夫乘衷甸兩牡注一轅卿車作甸此義蓋借為乘字佃字本訓當為治田也漢書韓安國傳佃上言方佃作時注治田也假借為政易繫辭以佃以漁

通訓聲

佃中也從人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車今左傳作衷甸

斟詮

佃中也春秋傳曰乘中佃一轅車按左哀十七年傳注衷甸一轅卿車甸一作佃古

載物大車雙轅乘車一轅當中也

拈字

佃中也從人田聲徐鍇曰佃訓中古載物大車雙轅乘車一轅當中也堂練切通田詩無田甫田注謂耕治之也通政易以佃以漁疏或陸政以羅獸通甸左傳良夫乘衷甸林注一轅卿車即中佃也又詩維禹甸之傳甸治也謂治田按佃借甸从人變體象

佃中也從人田聲徐鍇曰佃訓中古載物大車雙轅乘車一轅當中也堂練切通田詩無田甫田注謂耕治之也通政易以佃以漁疏或陸政以羅獸通甸左傳良夫乘衷甸林注一轅卿車即中佃也又詩維禹甸之傳甸治也謂治田按佃借甸从人變體象

字通

春秋傳曰乘中佃今左傳哀十七年作乘衷甸說文中

佃一轅車與杜註同中通作衷國語曰國之將與其君

齊明衷正甸从勺勺亦人字變體也但說文佃中也于

佃中也从人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車

今春秋哀十七年傳作衷甸杜注衷甸一轅卿車按甸

從無以為車乘名者此假借字正字當作中佃釋文引

說文作佃云中也春秋乘中佃一轅車也蓋亦有訂正

之意

中也春秋傳曰乘中佃一轅車石經作衷甸兩杜甸
天子五百里地借廣韵曰佃營田玉篇曰作佃與

許吳義

佃中也春秋傳曰乘中佃一轅車今作乘衷甸兩杜案楚語

又能齊肅衷正周禮春官序官注引作中正左傳用其衷注

衷中也文選五君詠注衷中心也衷中同音同義又春官序

官甸祝注漢書地理志集注俱云甸之言田也小宗伯若大

甸注讀甸為田田有中義易田獲三狐虞注地中曰田與許

君佃中之訓合是佃即田矣孝經注田獵釋文云田本作佃

史記趙世家田不禮墨子作佃其明證也兩杜杜注一轅卿

車此亦許君以意說經非有異文也

佃中也案此義可疑恐是涉下中字而誤易繫辭春秋傳曰乘

中佃一轅車案一轅車三字許釋傳讀中佃今傳作衷甸正義

田部甸天子五百里內田禹貢五百里甸服為正字引伸之為

周禮四口為甸為左傳乘衷甸許所據別本

作中佃佃當為甸之假借許引之說假借

乘中佃人部佃中也从人田聲菩妹傳曰乘中佃

中佃一轅車也此引傳廣證字說也今傳作衷甸杜注

一轅卿車孔仲達曰四馬為上乘二馬為中乘此一轅兩

牡車也佃訓中引屢為中乘之佃

乘衷甸兩杜

人部佃中也从人田聲春秋傳曰乘中佃一轅車也

案哀十七年傳云渾良夫乘衷甸兩杜杜注云衷甸一轅卿

車釋文云甸時證反疏云甸即乘也四邱為甸出車一乘故

以甸為名是古者乘甸同也兵車一轅而二馬夾之其外更

有二驂是為四馬今止乘兩牡而謂之衷乘者衷中也蓋以

四馬為上乘兩馬為中乘也許本衷佃作中佃古字衷中通

許書田部訓甸為天子五百里地從田包省訓此佃為中甸

佃義殊許意蓋謂中為中乘一轅車則一轅在中謂之佃故

佃訓為中段玉裁云一轅兩牡則一轅在兩牡之中是亦中

也故余言之曰中佃義亦通

佃甸為一字魏三字石經

楊敦了

格伯

全文

敦

編