

新校正經脈穴俞記誦編

嘉定張壽頤山雷甫稿

卷之下

心主手厥陰經脈循行經文

心主手厥陰之脈。起於胸中。出屬心包。下隔。歷絡三焦。其支者。循胸出脇。下腋三寸。上抵腋。下循臑內。行太陰少陰之間。入肘中。下臂。行兩筋之間。入掌中。循中指出其端。其支者。別掌中。循小指次指出其端。



新校正經脈穴俞記誦編

嘉定張壽頤山雷甫稿

卷之下

心主手厥陰經脈循行經文

心主手厥陰之脈。起於胸中。出屬心包。下隔。歷絡三焦。其支者。循胸出脇。下腋三寸。上抵腋。下循臑內。行太陰少陰之間。入肘中。下臂。行兩筋之間。入掌中。循中指出其端。其支者。別掌中。循小指次指出其端。



（致正）心主手厥陰之脈。今本靈樞手厥陰下。有心
包絡三字。大素則有心包二字。惟脈經則止作心
主手厥陰之脈。并從之。下循膻內。各本作循膻內。
惟太素循上重下字。蓋上句抵腋下。尚在脇肋之
間。此句重下字。言由腋下而下行於膻內。較為明
白。并從之。

（存疑）心之包絡。一稱心主。原出於素問九靈。而難
經中山脈經諸書。並皆有之。其原最古。久為吾國



醫界生理學之金科玉律。固已萬無致疑之餘。此
惟頗竊以生理之實在證之。則所謂心色絡者。蓋
即心臟外膜之脂膜。在本臟外膜之內。不能析而
為二。並非以心之外。更有一重脂膜。色而絡之。一
心之為體。下尖銳而上碩大。上部周圍。確有油膜。
而下半則無之。然此之油膜。仍在心臟外膜之內。
初非別有一層。色裹其外。如大小腸外之油膜者。
然今有有解剖家之藏府模型在焉。上心肺二臟。



四圍皆極光潔。絕無油膜黏連。是其確據。而心西
學生理各書。從無言及心藏之外。更有色緒者。試
更淺而言之。參觀屠肆之猪心。亦復如是。則又婦
孺咸知。無庸辭費矣。一而說者乃謂心有脂膜。即
是心之外廓。所以護衛吾心。以君主之宮城。使外
邪不致侵犯心藏者。豈非純是理想。而乃竟以此
莫須有之事。名曰心主。豈心之為藏。不可為主。而
惟以纖微之脂膜。乃為吾心之主。輕其所重。其

而名。是生理學中最大障礙。蓋臟腑十二經
絡。分配臟腑。在古人。恐已不附會。蓋臟者藏。而
寫。府者主受。藏而司消化傳導。以至排泄。皆以
府庫之司出納。曰藏曰府。其義極確。則三藏之府。
各有實在形色。確然可數。然以之分系於十
二經絡。則藏屬陰。府屬陽。六陰六陽之經。各歸其
一。不能銖兩相稱。而吾身胸腹之中。又不能更有
二物。可以名之藏府。系以經脈者。若僅就以上者。



配以十經而止。則手足陰陽。更不平均。於是古人
不得不尋出心色三焦二者。以分配此一陰一陽
之經。終是無聊之極思。未免矯揉造作。以視五臟
五府之純應自然者。豈不顯有差別。乃謂以心臟
中之脂膜。可以別有經。與吾心並傳。分馳得毋
駢拇支指。且經脈篇所言手厥陰脈之循行。曰起
於胸中。循胸出脇。抵腋。下循臍內。入肘。下臂。入掌
中。循指出其端。蓋亦與手少陰之脈並道而行。其

為耕枝更不待言。即而述是經病。為曰丁心其。中
中熱。臂肘掌急。腋腫。胸脇支滿。則以經脈而過之
分野而言。固無與乎心之為藏。及心之色絡。曰
心中澹。大動。善笑不休。一澹。今靈樞作憺。
脈經太素皆作澹。壽頤業澹。動貌。澹為止字。
憺乃假借字。善笑。今靈樞作喜笑。蓋誤。脈經千金
皆作善笑。在義為長。亦從之。煩心。病則仍是
心之為病。不能以此廢之心色。而謂與心臟無涉。



商賈之學醫學者
也。豈非此經不當一經而為病亦無以異之明徵
乎。今之西學界言。恒謂肝之與膽。膽用皆同為病
不能區別。治中學者。下聞其說。未免以為可異。其
誠以病情病理。反覆思之。始索西醫以說。確不可
易。則舊學十二經中之足厥陰足少陽和經。而左
一。同治。無所判別之例。而此手少陰手厥陰之
如經。即以經脈而過而言。亦是如之。五行無所波
異。而為病史。必不待有此種爾。并之辨。蓋足以証



經分十二難以盡信。始悟古人經絡分屬臟府
說。蓋自五臟腸胃數經以外。固自有不可枚述
化者。而尤必以手厥陰之心包。手少陽之三焦。亦
經。更是說空結撰。無中生有。三焦經絡之可疑。
詳見後三焦手少陽經脈存疑條。一夫以生理之
真相言之。凡諸經脈皆是血管。其源固發於心。
左下房。循行周身。而迴歸於心。右上房。其貫通於
諸臟府者。皆其路徑之循行。而必非各藏各府自



有血管各行其道。以彼此獨開一徑。此在今日解剖之學大昌。固已盡人皆知。聖人復起而不可移易。（此即舊學之所謂十二經互為聯接如環無端。周而復始之理。）惟血管既必貫穿臟府而通。則各臟各府固有之功用。亦必藉此血管之流通。以傳達於支體。故臟府即以經脈為之支幹。而經脈亦即以臟府為之根本。此理亦必不可復易觀。於經脈篇。而稱某經生病。則為某症。即屬之於某

藏書府其確而可指信而有徵者恆覺有息！相
因之至理凡在有因歷有經驗之醫家誰不心領
神怡是以頗亦恆謂經脈府藏之說確有舊學家
精神會萃之處必不可醉心歐化一概抹煞竟以
為大輅椎輪不復適用獨於心色三焦二者則胸
腹中本無此一藏一府可指而乃附庸於藏府之
列試問所謂手厥陰手少陽之經者將以何處為
本根之可總之血管周流固未嘗實有以十二支

論精公立中廣學格 仍用舊例
之大徑大遠則此章取義信其可信疑其不可
疑即使闕此此徑不滿十二之數亦無不可除此
開明之世又何能處為古人曲盡致貽國學之
班而授人以口實之資且吾儕治醫祇欲求確實
之生理病理耶亦正不可徒受古人之愚是以難
徑二十五難獨謂心主三焦皆是有名無形蓋已
有見於此二者之無從指實特為此案尋求是之
論可見先秦之世已有此確切之表示不肯如塗



途時最走名正言順斯為古人之不可及處何以
後之學者反謂心小無為而已結相火代君行
豈非專制時代推宗君主一於媚靈之妄想其亦
知心臟乃血脈之機樞安得謂之無為耶故心人
君為一任權相代其行事之理以惟秦二世明熹
宗之廢君而越真魏周用事之景帝乃始有此怪
狀而言之醫士頭後一盲群盲更唱迭和何其鄙



商藥一書
酒醴一至於此味可醴矣

心色手厥陰經脈循行歌

手有厥陰號心色。心家派衍是分條。起於胸中下貫
膈。經腹中下絡三焦。上支循胸即出脇。下腋三寸抵
肘。怯（音去）切讀如怯。一乃循臍內正中行。（音
杭）太少之間以安插。既到肘中又下臂。兩筋中間
尋統系。後過（音戈）手腕掌中心。直出中指君須
記。一支即自掌中分。第四指側是其痕。更出指端交

陽絡。少陽手脈。以中輪。

（注）手厥陰之經脈。舊學雖曰心之色絡。考頤海。心本無以色而絡之之物。則仍是心經之派。行分此條目耳。起於胸中。亦即心藏之養血管也。下過膈膜。以聯絡於中下二焦。經文於絡三焦之句。獨用一應字。則以經應徧應為義。可見三焦有上中下之分。並不在於一處。特以應字明著之。則三焦非別有一物可知。何以後之說者。徧欲自生一義。



商...
強指一處以名之。癰人說亭。妄誕極矣。其上行之
支。即由胸而出於脇肋之間。下腋三寸。天池之穴。
即其由胸中而橫出於肌肉間之部位。乃上行以
抵腋下。而行於脇肋肉正中。在太少陰經之中
間。由此入肘內。以至下臂。過腕。抵掌。背出正中。
直循中指。以出爪甲內側之端。本經之脈。至此而
終。其又一支則自掌中而分。以出第四
指。無名指之側。直至指端。爪甲外角。可以交於