

西周金文辭大系攷釋

洋子



INTRODUCTION



製複許不

1-500

昭和十年八月十五日印刷  
昭和十年八月二十日發行

著者

郭沫若

發行者

東京市本郷區本郷二丁目二番地  
田中慶太郎

印刷者

東京市神田區神保町一丁目卅四番地  
尾藤光之介

印刷所

東京市神田區神保町一丁目卅四番地  
株式會社開明堂

東京市本郷區本郷二丁目二番地

文求堂書店

發行所

兩周金文辭大系攷釋全三冊  
定價金七圓五拾錢  
帙入金五拾錢增

兩周金文辭大系下編

郭沫若撰集

者減鐘

佳正月杻吉丁亥工戲王皮難之子者減異擇其吉金自  
 乍鷄瑶鐘不帛白不羊驛不灤鍊不彫繳協于我靈龠卑俾  
 蘇卑孚用蕪祈鬻眉膏蘇蘇釐于其皇且祖皇考若鹽公膏  
 若參膏卑俾女汝總々剖々蘇々金々其登于上下□□類  
 聞于四旁子々孫々永保是尚。

此鐘據西清續鑑甲編六所錄言乾隆二十有六年

臨江民耕地得古鐘十一大吏具奏以進其最小者一  
 枚無銘其次銘二十八字者四銘八十餘字者六字多

殘泐。而甲編所摹失真，復改易其行款，以致不能成讀。久不為人重視。余曩曾細心整理之，始稍全通其全文。然未見拓本，固亦有未備也。近時善齋吉金錄著錄其銘長者一具，據所揭尺度與甲編所錄者均有異。論其大小當在所謂「太簇」者之次，而銘文之存泐亦復不與甲編同意者。當時所出實十二枚，茲振者有所掩匿也。工

本錄殿卽是句吳，攻敵王元劍作攻敵，攻吳夫差監作攻吳。其均音近字之繡譯。史記吳太伯世家叙自太伯以降至第十五世為轉，索隱引誰同古史考作柯轉。柯轉卽此皮難也。柯皮古同歌部，轉難古同元部，難古然字。柯轉之子為頤高。索隱云古史考作頤高之子為句卑。古史考向

兩國卑時晉獻公滅周北虞公。春秋隱五年此者滅與頤高為兄

第七約當春秋初年。魯國桓莊之世也。出土地之臨江  
 殆指今安徽和縣。南朝劉宋曾置臨江郡于此。余曩以  
 為江西之臨江不確。若豐公壽若參壽豐公吳閻生  
 以為召公君爽謂召公壽最高。成王崩時。故老在者。召  
 公一人而已。君爽天壽平格。去金文選上八引今從之。若參壽  
 者亦謂壽比參。是典籍及它種銘刻作三壽者亦此意  
 舊未得其解。剖字于首。讀歌謂周語。民故而德之。  
 注歌猶欣々。喜服也。上。今案此字与金為韻。讀歌甚是。  
 金即揜之異。金々猶欽々。登于上下。下尚有二字。過  
 泐不能辨。末字當在陽部。入韻。韻讀彫。考壽幽部。  
 剖金。侯部。口旁。尚陽部。四字直作四。与宗周文之作  
 三者異。

者減鐘

又一五四

吳

者減鐘

其二

佳正月杓吉丁亥工獻王皮難之子者減自作鷄鐘子々  
孫々永保用之。

此銘二十八字者今尚有二器拓本可見。

吳王元劍

攻敵王元啓自作其元用。

此攻敵王元余謂即吳王壽夢之長子諸樊也。諸樊  
之名春秋作遏公穀均作謁而左傳與史記則作諸樊。  
諸樊與遏若謁無相通之理蓋諸樊實是謁樊字之謁

也。二書同誤者，必史記偶誤在先，劉歆編纂左氏傳時，  
從而襲用之，以標異耳。此作元者，正謁樊二字之合音。  
又為過與謁之陽聲，過謁在祭部，祭元乃陰陽對轉也。  
啓自乍，猶言肇自作，乃語之偶變。元用亦見吉日。  
劍云吉日壬午，作為元用。又見秦子戈及秦子矛，曰秦  
子作造公族元用，蓋兵器銘之習用語，用謂器用，元用  
猶言元器也。劍之為物，非中國所固有，逸周書克殷解  
言武王以輕呂擊紂尸，史記周本紀作輕劍，張守節謂  
輕呂劍名，實則輕呂卽匈奴之徑路，漢書匈奴傳單于  
以徑路刀，金留犁撓酒，應劭云，徑路，匈奴寶刀，外國學  
者謂起源于突厥語之 *Kilidji*。據此足證劍制實來自  
西北，于周初時蓋已有之，但其用未盛。太伯仲雍竄吳，



或曾携此而往，故吳越之劍得吳越之金錫，遂于攷工記中同著其良美之稱也。

### 吳王夫差監

攻吳王大鑿

夫差異擇 卒吉金自乍

作 御監

羅振玉云此器出山西光緒山西通志已著錄通志考攻吳卽白吳大鑿卽夫差其說甚確惟未能考監為何器案說文解字鑑大盆也唐雅堂鑑也字亦作覽玉篇大盆也其字从監从瓦与从金之鑑為一字以金為之則曰鑑以陶為之則曰覽也莊子則陽同濫而浴釋文濫浴器也濫与鑑殆一字此器大可容人當是浴器非周禮凌人祭祀共冰監之監冰監以盛冰置食物固

不必如是之巨矣。集古遺文十一·五余意監當是鑑容之物。古  
者在未以銅為鑑之前乃以水為鑑。清酒誥引古言人  
無於水監當於民監。可見以水為鑑之古。以水為鑑則  
當有器以盛水。故監字正象人立于四旁而垂視之形。  
此監之本義也。臨水正容為監。盛水正容之器亦為監。  
推之則凡盆皆謂之監矣。此監稱曰御監。當是鑑容之  
器。王者訂大器自不嫌其大。說為浴器則于理難通。浴  
器之材以不良導體之土木為宜。金屬過于良導。易煬  
用。薄人而不能保溫。王者雖奢不能為此不合理之事也。至  
於器出晉地者乃吳亡後器物易主使然。

### 右吳器凡四。

其瓦句鑊

佳正初吉丁亥其瓦其吉金盥鑊台以高台考孝  
用斡祈萬壽子孫永保用之

此器出土于浙江武康縣山中同出之器十餘有銘者二銘同以地望推之當是越器其瓦無可攷句鑊形制與鐘為類然相倒逆鐘之角在此為柄執于手別以物扣而鳴之故銘款之序亦上下相反其為徐器者又自銘為征城或書作鉦鏗知即古所謂鉦矣詳下徐諸尹鉦佳正初吉當是正月初吉二器均如是

姑馮句鑊

佳王正月初吉丁亥，姑鴻昏同之子，異昏吉金，自作商白  
鑿。呂樂賓客及我父覲，兄子孫，永保用之。

□□□姑下一字原作~~夔~~，舊釋為馮，人多疑之。案此字左

旁，以冰固無疑。右旁所以寶鳳之奇文，卜辭鳳字作~~鳳~~

若~~此~~，此猶存其遺意。知此則釋馮至當。蓋此字本从奇

文，鳳，火聲。从鳳者，取鳳鳥之馮風也。馮字从馬作者，乃

後來之訛變。姑馮昏同者，當即越王句踐時之大夫馮

同。越絕書請糴內傳及外傳記范伯又德序如是作外

傳紀地作逢同。計倪內經作佚同。史記越世家及韓非

說疑作逢同。吳越春秋句踐入臣外傳作扶同。扶逢馮

古為雙聲，佚乃誤字也。此器以乾隆戊申出土于江蘇

常熟翼京門外馮同子之器。出于此者，於時吳已為越

所滅也。句鑼上冠一商字，余謂即殷商之商，蓋句鑼之制作實仿自商人也。句鑼除徐越外無所見，有与之相近之器，舊稱為商鐸，或商鏡者，其實即句鑼若征城之藍本。

者汚鐘

佳戊越十有九年，王曰者汚女汝亦虔秉不淫，息□□□

光朕□□之慈，學趨，哉弼王□□致□□台以鼎祗□朕

立位。今余其念訖，氏有□□刺制疾□□□聿女□□絃女

□□□下每

此鐘傳世凡四器，一器最大，舊藏黃縣丁氏者，今歸廬江劉氏，銘存兩鉦，鉦各四行，行各四字，前鉦自佳戊

至不涇，後鉦自「口口制疾」以下十六格，可辨者僅五六字。而自「息口」以下至「卒有」之三十二格，與着落蓋分鑄于左鼓之前後二面，面各四行，行各四格，以泐甚，故不為人所覺察也。準此知右鼓前後二面亦當有銘，其末尚缺三十二格也。餘三鐘一最小者，兩鉦兩鼓均有銘，各二行二格，共十六格，即自「佳成」至「不涇」之十六字，舊藏濰縣陳氏者，今歸日本住友家。據古從古奇觚憲齋周金文存泉屋別集，均有箸彖。其餘二鐘款式相同，兩鉦各二行，鼓面各三行，行各三格，共四十八格，即自「佳成」至「卒有」之文是也。一為憲齋及周金文存所著錄者，存字最多，不知藏何許。一為集古遺文補遺所著錄者，學趣々哉，彌諸字甚完好，今亦在住友家。就上所述，可

知全銘當有九十六格，合以重文當在百字左右。又其編鐘之分刻全銘，所存均是銘首文，則鐘之佚失或尚未出土者，亦當在十具左右也。鐘之出土地不明，然乃越器，銘首之「佳戊十有九年」之戊，卽是所著之國号，與鄧伯氏鼎「佳鄧八月」，都公殷「佳都正二月」等同例。銘中之王，乃越王也。更進，余以為作器者之者，乃當卽諸咎。越世家索隱引古本紀年云「鬯王」句踐後三十二年遷于吳。三十六年七月，太子諸咎殺其君鬯。古器銘凡諸均作者，乃卽沙字之異，以水乃聲，咎古音讀如皋，与乃同見紐，而幽蒸亦近對轉。燕乃之之陽聲，古沙入影紐，多王出通韻之例。者乃後來之音變，失去聲首「k」而然者也。是則銘中之王卽是鬯王，器乃戰國初年之物。

右越器凡三。

### 邾王糧鼎

邾王糧用其良金鑿鑄其鬯鼎。用鬯酏祭。腊用雞饗賓客。  
子々孫々世々是若。

此鼎文字在徐器中較有古意。蓋在春秋中葉。糧殆糧之異文。人無可攷。鬯當是酏之古文。廣韻酏作醕。又引籀文作酏。从鬲而聲。此从古文鬲采聲。采聲与而聲同在之部。韻讀。腊客若魚部入聲。若字半泐。依韻及古人恆語推之。當如是。詩小雅大田。曾孫是若。又魯頌閟宮。魯侯是若。萬民是若。廣文史中鼎。子孫是若。均其例証。



宜桐孟

佳正月杓吉日己酉，郟王季稟之孫宜桐乍作，嬰鑄飲孟，  
呂寗妹孫子永壽用之。

「日己酉」三字或誤釋作「丁亥酉」，因有疑此銘為偽者，  
非是。郟王季稟，始即徐王暉，一字一名也。稟字原作  
粟，下从米，与農首稟字作耑，从米同，上体是耑字，綸鑄  
都音字作耑，說文引古文作耑，均与此近。耑乃商之所  
在，故稟字亦可以从耑也。寗疑是贗字之異，此乃媵妹  
之器。

沈兒鐘