

巴 赫

D 小调双重  
小提琴协奏曲

总谱

光华出版社

巴 赫

D小调双重  
小提琴协奏曲

总谱

S32/23 (中 9-4/63)  
D小调双重小提琴协奏曲 总谱  
T000060

Edition Peters, Leipzig  
Bestell-Nr.9382  
Copyright 1973 by Edition Peters, Leipzig  
Ausgabe Eigentum des Verlages  
Stich und Druck: Röderdruck, Leipzig III-18-2.  
Lizenz-Nr. 415-330 131/73  
Printed in GDR

## VORWORT

Johann Sebastian Bachs Doppelkonzert in d-Moll (BWV 1043) ist zusammen mit den Violinkonzerten in a-Moll und E-Dur (BWV 1041 und 1042) allem Anschein nach für die kleine aber auserlesene Köthener Musikerschar geschrieben worden, der Bach von 1717 bis 1723 als Hofkapellmeister vorstand und für die er die wesentlichsten Werke seiner heute bekannten instrumentalen Ensemblemusik geschaffen hat. Ihr Gestaltungsreichtum als Ergebnis der Auseinandersetzung mit der modernen italienischen Konzertform läßt auf eine ebenso breite wie tiefe Kenntnis des zeitgenössischen Repertoires schließen, insbesondere hinsichtlich der von der neueren Forschung in ihrer zentralen Bedeutung erkannten Werke des Venezianers Antonio Vivaldi (1678–1741). Auch weist die Stilistik der in Originalfassung erhaltenen wie der aus Bachs eigenen Cembalotranskriptionen (BWV 1052–1060) durch Rückübertragung zu erschließenden verschollenen Solokonzerte auf eine Entwicklung und Vertiefung im Handhaben des Materials, ohne daß sich aus solchen Beobachtungen Endgültiges über Entstehung und Zeitfolge der einzelnen Konzerte ableiten ließe.

Leider führen auch die Mittel der Quellenkunde hier nicht weiter, da Bachs Kompositionspartituren ebenso verschollen sind wie die ältesten Aufführungsstimmen. Die handschriftliche Überlieferung der Konzerte BWV 1041 und 1043 reicht nur bis in die 1730er Jahre zurück, der älteste Stimmensatz des E-Dur-Konzerts stammt erst aus dem Jahre 1760.

Der Originalstimmensatz des d-Moll-Konzertes, der dem Peters-Erstdruck S. W. Dehns aus dem Jahre 1852 und der alten Bach-Gesamtausgabe (Bd. 21, 1874) zugrundegelegt werden konnte, ist seit dem Ende des zweiten Weltkrieges verschollen. Weder für den Verdacht der kriegsbedingten Vernichtung noch für die Möglichkeit einer Wiederauffindung liegen bisher hinreichend sichere Anhaltspunkte vor. So erhält der erwähnte Peters-Erstdruck – ein angeblich vor 1818 bei dem Rigaer Verleger Hartknoch erschienener Druck konnte nicht ermittelt werden – größere Bedeutung für unsere Neuausgabe, da Dehn ihn ausschließlich nach dem Berliner Stimmensatz (später *Mus.ms.autogr. Bach St 148*) redigiert hat. Nach dem Quellenbericht der alten Gesamtausgabe handelte es sich freilich um eine Überlieferung von ungleichartiger Qualität, da die Ripienstimmen Violine I/II und Viola aus neuerer Zeit (vermutlich zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts) stammten und auch nur eine nicht autographe, unbezifferte, wenngleich originale Continuo-Stimme erhalten war. Autographen J. S. Bachs sollen dagegen die beiden Violino-Concertino-Stimmen gewesen sein, die das auf den Beginn der 1730er Jahreweisende Wasserzeichen MA bzw. AM zeigten und deren erste den eigenhändigen Titel trug: *Concerto à 6 2 Violini Concertini 2 Violini e 1 Viola Ripieni, Violoncello e Continuo di Job: Sebast: Bach.*

In Anbetracht der ungünstigen Quellenlage mußte unsere Neuausgabe, der neben den schon genannten Drucken nur

## PREFACE

Johann Sebastian Bach's Double Concerto in D minor (BWV 1043) was – like the Violin Concertos in A minor and E major (BWV 1041 and 1042) – apparently composed for the small but distinguished group of musicians in Köthen which, as court conductor, he directed from 1717–1723, and for which he wrote the most important of his works for instrumental ensemble known to us today. From the richness of their construction – the result of his encountering the contemporary Italian concerto form – we can conclude that he had a broad and deep knowledge of the existing repertoire, and especially of the works of the Venetian Antonio Vivaldi (1678–1741), recognized by modern musicology as of seminal importance. The style of the solo concertos, both those extant in their original form and those which are lost but which can be reconstructed from Bach's own transcriptions for harpsichord (BWV 1052–1060) points to a development and deepening in the use of material; though these indications do not provide any definite information about the origin and date of individual concertos.

Nor do the sources give any help here, since Bach's scores, as well as the oldest performing material, have disappeared. The earliest manuscripts of the concertos BWV 1041 and 1043 do not go back beyond the 1730s, and the earliest material for the E major concerto is dated as late as 1760.

The D minor concerto's original set of parts, which formed the basis both for the first published edition by Peters, edited by S. W. Dahn in 1852, and for the old complete edition of Bach's works (vol. 21; 1874), had disappeared by the end of the second World War. Whether the parts were destroyed or if, one day, they might be rediscovered remains unknown. Hartknoch in Riga, it is thought, had made a print of the work before 1818, but as this print cannot be traced, the above mentioned 1852 publication by Peters is of major importance to our present edition, especially as Dehn worked exclusively from the set of parts in Berlin (later *Mus.ms. autogr. Bach St. 148*). According to the editorial note in the old complete Bach edition the source material was of uneven quality, because the ripieno parts Violin I/II, Viola were of later date, presumably the second half of the 18th century; also the sole extant continuo part, though original, was not in Bach's own hand and was without figures. The two Violino-Concertino parts however were said to be in Bach's handwriting; they had the watermark MA (respectively AM), indicating the beginning of the 1730s, and the first of them bore the title written by Bach himself: *Concerto à 6 2 Violini Concertini 2 Violini e 1 Viola Ripieni, Violoncello e Continuo di Job: Sebast: Bach.*

Because of the meagreness of the sources available – the

eine Stimmenabschrift aus dem Jahre 1760 vorlag, versuchen, den von Dehn mitgeteilten Notenkontext nach Möglichkeit zu bewahren und ihn nur auf seine Zuverlässigkeit hin zu überprüfen. Letzte Klarheit über Balken- und Bogensetzung, dynamische Angaben, Staccato-Punkte und andere Vortragsbezeichnungen war jedoch ebensowenig zu erreichen wie eine Angleichung aller korrespondierenden Abschnitte. Wie die Erfahrungen mit dem Originalstimmensatz zum a-Moll-Konzert BWV 1041 zeigen, müßten voraussichtlich auch nach dem Wiederauftauchen der Hauptquelle zu unserem d-Moll-Konzert einige Fragen offenbleiben. Schwer zu entscheiden ist, inwieweit der Herausgeber des genannten Bandes der alten Gesamtausgabe, Wilhelm Rust, trotz gegenteiliger Versicherung im Revisionsbericht, im Hinblick auf die genannten Belange Bachs eigene Cembalotranskription des Konzertes (BWV 1062, c-Moll), deren handschriftliche Vorlagen heute ebenfalls nicht mehr erreichbar sind, zu Rate gezogen hat. In Zweifelsfällen mußten wir deshalb, ungeachtet bestehender Bedenken, Dehns Lesart den Vorzug geben. Über einige unumgängliche Konjekturen in den Ripienstimmen des zweiten und dritten Satzes gibt der Revisionsbericht Auskunft. Praktischen Erwägungen folgt die Übernahme der Bezeichnung aus der Stimmenabschrift von 1760, da eine grundsätzliche Diskrepanz zu vergleichbaren Bezeichnungen von Bachs eigener Hand nicht zu erkennen ist. Hinsichtlich der flüchtigen und uneinheitlichen Bogensetzung wurde nur eine Be seitigung der stärksten Divergenzen angestrebt.

Die verhältnismäßig wenigen, gleichwohl subtilen dynamischen Angaben rechnen offenbar mit einem sehr schwach besetzten Streichkörper, dem gegenüber sich die Soloviolinen normalerweise zu behaupten vermochten. Unter Berücksichtigung der Andersartigkeit der Soloinstrumente bestätigt ein Vergleich mit der Cembalofassung BWV 1062 diesen Schluß. Eine heutige Aufführung wird ein entsprechendes Verfahren anstreben müssen.

prints mentioned above plus a set of parts handcopied in 1760 – we have tried in this, our present edition, to preserve Dehn's text as far as possible, while at the same time testing its reliability. It has been difficult, however, to achieve complete clarity about beams, slurs, dynamics, staccato dots and other expression marks, nor could corresponding sections always be made uniform. Even if the original parts of this D minor concerto were rediscovered, some questions would probably still remain unsolved, as was our experience with the original set of parts of the A minor concerto (BWV 1041).

It is uncertain whether Wilhelm Rust, editor of the mentioned volume of the old complete Bach edition, inspite of his denial in his editorial note, may have made use of Bach's transcription of the D minor concerto for harpsichord (BWV 1062, C minor) the manuscript of which is now lost. In cases of doubt, therefore, we have had to give preference to Dehn's version, although sometimes not without hesitation. Some necessary conjectures in the ripieno parts of the second and third movements are discussed in the editorial note below. For practical reasons the continuo figures of the 1760 parts have been retained, as no fundamental discrepancy from similar figures in Bach's own hand can be detected. Concerning the slipshod and inconsistent bowings in the string parts, we could but aim at removing the worst contradictions.

The relatively few, though subtle, dynamic indications obviously suggest a small number of ripieno string players so that the solo violins might not be overpowered. This is confirmed by the harpsichord version of BWV 1062, the difference between the solo instruments notwithstanding. A modern performance would have to aim at a similar balance.

## REVISIONSBERICHT

Als Vorlage diente neben den erwähnten Drucken S. W. Dehns (D) und der alten Bach-Gesamtausgabe (BG) ein im folgenden He bezeichneter, aus *Violino 1<sup>mo</sup> Concertino*, *Violino 2<sup>do</sup> Concertino*; *Violino 1<sup>mo</sup>: Repieno*; *Violino 2<sup>do</sup> Repieno*, *Viola* und *Continuo*: bestehender Stimmensatz, der aus dem Besitz der Berliner Singakademie stammt und mit einigen Einzeichnungen und Aufführungsnotizen von der Hand Karl Friedrich Zelters versehen ist. Früher zu den Beständen der ehemaligen Preußischen Staatsbibliothek gehörend, befindet er sich gegenwärtig in der Staatsbibliothek Berlin-Dahlem StPK (Signatur: BB Mus.ms. Bach St 147) und trägt auf einer freien Seite die Titelaufschrift: *Concerto ex D minore. / a / Violino 1 Concertino / Violino 2 Concertino / Violino 1<sup>mo</sup> / Violino 2<sup>do</sup> / Viola / Basso. e. / Violoncello / dell. Sig[nore] Johann Sebastian Bach. / [folgt Incipit] Hering: / 1760.* The signature of the writer might be read as the monogram 'SHering', which according to later

## EDITORIAL NOTE

Source: Apart from the above mentioned prints edited by Dehn (D) and the old complete Bach edition (BG), a set of parts (He) consisting of *Violino 1<sup>mo</sup> Concertino*, *Violino 2<sup>do</sup> Concertino*; *Violino 1<sup>mo</sup>: Repieno*; *Violino 2<sup>do</sup> Repieno*, *Viola*, and *Continuo*: in the possession of the Berliner Singakademie with annotations and expression marks from the hand of Karl Friedrich Zelter; previously in the former Preussische Staatsbibliothek, this set is now in the Staatsbibliothek Berlin-Dahlem StPK (pressmark: BB Mus.ms. Bach St 147). On an empty page is the inscription: *Concerto ex D minore. / a / Violino 1 Concertino / Violino 2 Concertino / Violino 1<sup>mo</sup> / Violino 2<sup>do</sup> / Viola / Basso. e. / Violoncello / dell. Sig[nore] Johann Sebastian Bach. / [follows incipit] Hering: / 1760.* The signature of the writer might be read as the monogram 'SHering', which according to later

pit] / Hering: / 1760. Das Signum des Schreibers (evtl. auch monogrammartig SHering gemeint und gemäß erheblich späterer Überlieferung als Samuel Hering aufzulösen) weist auf eine Berliner Musikerfamilie, die in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts nachweislich in engem Kontakt zu den zeitweilig in Berlin ansässigen Bach-Söhnen Wilhelm Friedemann und Carl Philipp Emanuel, später auch zu Ph. E. Bachs Erben stand. Dieser Zusammenhang mag den verhältnismäßig hohen Quellenwert des Stimmensatzes mit erklären. Für die erwähnten Konjekturen wurde die BG-Veröffentlichung des Konzertes BWV 1062 (Bd. 21/2, 1874) mit herangezogen.

Im einzelnen sind folgende Besonderheiten und Lesarten zu erwähnen:

#### Satz I

Punktierte Bögen sämtlich nur in He  
He ohne wesentliche Vorzeichnung (dorisch)

#### Takt

- 9 VI. conc. II He 8. Note e
- 11 Va. He letzte Note g
- 19 VI. II He 10. Note a'
- 20 Va. He + D 7. Note d', BG + 1062 7. Note e'
- 22 VI. II He 2. Note h'
- 22, 30, 46, 50, 51 VI. I/II, Va., Bc., dynam. Angaben nach He
- 22, 51 Bc. He Solo (Zusatz Zelters?)
- 35 VI. conc. II D (+ Autograph) 6. Note fis"; Konjektur nach BG gemäß 1062
- 42 Va. He 2. Note d'
- 46, 85 Bc. He Solo (Zusatz Zelters?)
- 51 Bc. He dol(ce) (Zusatz Zelters?)
- 56 VI. conc. II He 3. Note b'
- 58 Bc. BG 6. Note g
- 61 VI. conc. I He for(te)
- 63 Bc. D + He + BG 2. und 3. Note A B (Oktavparallelen zu VI. conc. I, möglicherweise original). Konjektur gemäß 1062. He Beziff. über A  $\frac{6}{8}$
- 64 VI. conc. II He (+ Autograph) 7. Note h. Konjektur nach D + BG
- 68 Bc. He letzte Note G
- 71–72 VI. conc. I/II Staccatopunkte nach BG
- 82 Va. He 1. Note f'
- 85 Bc. dynam. Angabe nach He
- 87 VI. II He 4. Note d'
- 88 VI. II letzte Note in allen Quellen d", nur He a.

#### Satz II

Bogensetzung z. T. unklar und uneinheitlich. Bogen über Dreieachtelgruppen in D hier, z. T. nach He, auf 1.–2. Achtel verkürzt, desgl. Bogen über Sechssechzehntelgruppen in D hier, z. T. nach He, auf 2.–6. Sechzehntel begrenzt. In He nur wenige Staccatopunkte.

tradition belonged to a certain Samuel Hering, and might refer to a family of musicians who lived in Berlin during the second half of the 18th century. This family was not only in close contact with Bach's sons Wilhelm Friedemann and Carl Philipp Emanuel (who both dwelt in Berlin for some time), but also with the heirs of C. P. E. Bach. This contact could explain the relatively high quality of the parts. For the above mentioned conjectures use was also made of the *Bach Gesellschaft* edition of the concerto BWV 1062 (vol. 21/2, 1874).

#### Particularities and variants of the text:

##### First movement

dotted lines only in He  
He without key-signature (dorian mode)

##### bar

- 9 VI. conc. II He 8. note e"
- 11 Va. He last note g
- 19 VI. II He 10. note a'
- 20 Va. He & D 7. note d', BG & 1062 7. note e'
- 22 VI. II He 2. note b'
- 22, 30, 46, 50, 51 VI. I/II, Va. Bc. dynamic indications as He
- 22, 51 Bc. He Solo (added by Zelter?)
- 35 VI. conc. II D (& autograph) 6. note f sharp"; conjecture like BG according to 1062
- 42 Va. He 2. note d'
- 46, 85 Bc. He Solo (added by Zelter?)
- 51 Bc. He dol(ce) (added by Zelter?)
- 56 VI. conc. II He 3. note b flat'
- 58 Bc. BG 6. note g
- 61 VI. conc. I He for(te)
- 63 Bc. D & He & BG 2. and 3. notes A B flat (consecutive octaves with VI. conc. I, possibly original). Conjecture according to 1062. He bass figure above A  $\frac{6}{8}$
- 64 VI. conc. II He (& autograph) 7. note b; conjecture according to D & BG
- 68 Bc. He last note G
- 71–72 VI. conc. staccato dots according to BG
- 82 Va. He first note f'
- 85 Bc. dyn. ind. like He
- 87 VI. II He 4. note d'
- 88 VI. II last note in all sources d", but in He a

##### Second movement

Bowings partly not clear and inconsistent. Slurs over three quaver groups in D in the present edition (partly after He) reduced to the first two quavers, also slurs over six semiquaver groups in D reduced (partly after He) to the 2nd to 6th semiquavers. In He only a few staccato dots.

Takt	bar
1 Bc. He Solo (Zusatz Zelters?)	1 Bc. He Solo (added by Zelter?)
2, 8 Vl. conc. II D Bogen über 1.–3. Note	2, 8 Vl. conc. II D slurs over 1.–3. notes
9 Vl. conc. I D Bogen über ganze 2. Notengruppe Va. BG + 1062 + He 2. Note d'	9 Vl. conc. I D slurs over the complete second group of notes Va. BG & 1062 & He 2. note d'
10–14 Vl. II He Nachtrag der fehlenden Takte durch anderen Schreiber	10–14 Vl. II He the missing bars added by another writer
10 Vl. II He 3. Note b'	10 Vl. II He 3. note b flat'
Va. He 4. Note b	Va. He 4. note b flat
11 Vl. II D 1. und 2. Note a' b'	11 Vl. II D first two notes a' b'
Va. He 1. Note f	Va. He first note f
VI. II D 6. Note d'', He 6. Note f'; Konjektur nach BG gemäß 1062 vermeidet Aufwärtsbewegung aller Stimmen	VI. II D 6. note d'', He 6. note f'; conjecture as in BG according to 1062 avoiding rising of all parts upwards
Va. He 7. und 8. Note b c'	Va. He 7. & 8. notes h c'
12 Vl. II Hc 2.–4. Note b' a' d''	12 Vl. II He 2.–4. notes h' a' d''
Vl. II D 3. Note c'. Konjektur nach BG gemäß 1062	Vl. II D 3. note c'; conjecture with BG according to 1062
Va. He c' g' c' f'	Va. He c' g' c' f'
13 Vl. II He 1. Note d''	13 Vl. II He 1. note d''
Va. He 2. Note b	Va. He 2. note b flat
13–15 Vl. conc. I D Bögen meist über 6 Sechzehntel der Skalengänge, He z. T. über 4 Sechzehntel	13–15 Vl. conc. I D slurs mostly over 6 semiquavers of the scales; He partly over 4 semiquavers
16 Vl. conc. I/II He Bögen über je 4 Sechzehnteln Bc. D pianissimo, He pp	16 Vl. conc. I/II He slurs over each 4 semiquavers Bc. D pianissimo, He pp
17 Vl. I D + He 1. Note b'; Konjektur nach BG gemäß 1062	17 Vl. I D & He 1. note b flat'; conj. with BG according to 1062
18 Vl. conc. II He 4. Note g''	18 Vl. conc. II He 4. note g''
20 Vl. II D + He 1. Note c'', BG h'. Konjektur gemäß Bc.-Bezifferung	20 Vl. II D & He 1. note c'', BG b'; conjecture according to bass figures
21 Bc. He 5. Note c'	21 Bc. He 5. note c'
24 Vl. II He Viertelnoten	24 Vl. II He crotchets
25 Va. He 3. Note f'	25 Va. He 3. note f'
Bc. He 6. Note a	Bc. He 6. note a
27 Va. He 1. Note f'	27 Va. He 1. note f'
31 Vl. I Hc 1. Note a''	31 Vl. I He 1. note a''
32 Vl. conc. II 1. Bogen nach BG	32 Vl. conc. II 1. slur according to BG
38 Vl. II He + D 1. Note c''; Konjektur nach BG gemäß 1062	38 Vl. II He & D 1. note c''; conjecture with BG according to 1062
42 Vl. I He 1. und 2. Note f'' e''	42 Vl. I He first two notes f'' e''
43 Vl. conc. II He 23. und 24. Note d'' f''	43 Vl. conc. II He 23. & 24. notes d'' f''
44–45 Vl. conc. II D drei Bögen jeweils über 2.–6. Note	44–45 Vl. conc. II D three slurs each over 2.–6. notes
46 Bc. tasto solo nur in He	46 Bc. tasto solo only in He

### Satz III

Punktierte Bögen, klein gestochene tr-Zeichen sämtlich nur in He. Vl. conc. II teilweise und Vl. I völlig ohne Staccato-punkte und Bögen in He.

He ohne wesentliche Vorzeichnung (dorisch)

### Takt

- 1 Bc. He Solo (Zusatz Zelters?)
- 4, 5 Bc. dynam. Angaben nach He (Zusätze Zelters?)
- 5–8 Bc. Bögen nach BG
- 11 Vl. conc. I He drittletzte Note h''
- 17 Vl. conc. II He drittletzte Note f'

### Third Movement

Dotted slurs, tr signs in small print only in He. Vl. conc. II partly and Vl. conc. I completely without staccato dots and slurs in He.

He without key-signature (dorian mode)

### bar

- 1 Bc. He Solo (added by Zelter?)
- 4, 5 Bc. dynamic indications according to He (added by Zelter?)
- 5–8 Bc. slurs according to BG
- 11 Vl. conc. I He last note but two b''
- 17 Vl. conc. II He last note but two f'

Takt

- 18 VI. conc. I Bogen nach BG
- 21 Bc. p nach He
- 21, 48 Bc. Bogen nach BG
- 22, 23, 49, 50 Bc. jeweils 2. Bogen nach BG
- 24 Va. dynam. Angabe nach He
- 30–34 VI. I He Nachtrag der fehlenden Takte durch anderen Schreiber
- 30 VI. I D d" g" und
- 32 VI. I D c" f"; Konjektur nach BG gemäß 1062 und Parallelstelle T. 56 ff.
- 40 VI. conc. I Bogen nach He + BG
- 47 VI. I He 3.–4. Note d' h
- 60 VI. conc. I He 9. Note cis"
- 62, 64 VI. conc. II Bögen über jeweils 1. Achtelgruppe nach BG + He
- 62 Bc. D Bogen nur über 4 Achtel
- 63, 64 Bc. Bögen nach BG
- 69 Bc. He 2. Note e mit Beziff?
- 70 VI. conc. II Bogen nach BG + He  
VI. I Bogen nach BG
- 72 VI. I D + He 1.–2. Viertel Viertelnote a Viertelpause. Konjektur nach BG gemäß 1062
- 74 VI. conc. I He 3. Note b"
- 75 VI. conc. II Bogen nach BG
- 77 VI. conc. I 1. Bogen nach BG
- 79, 80, 82, 84 VI. conc. I Bögen nach BG
- 80, 84 VI. conc. II Bögen nach BG
- 82 VI. I He 3. Note h'
- 83 VI. I He 3. Note des"
- 84 VI. conc. II He 3.–4. Note es" d"
- 89 VI. conc. I Bogen nach BG
- 90–93 VI. conc. I BG ohne Bögen
- 91 VI. I/II, Va. D jeweils Bögen über den Sechzehnteln  
Bc. Bogen nach BG; D über 1.–3., He über 1.–4. Note
- 92 Bc. Bogen nach He; D über 2.–4., BG über 1.–3. Note
- 93 Bc. Bogen nach BG
- 99 VI. I He 1.–3. Note d" es" d"
- 116 VI. conc. I 1. Bogen nach BG
- 121 VI. conc. I/II Bögen nach BG
- 126 VI. conc. I Bogen nach BG
- 134 bis Ende VI. I DaCapo von C. F. Zelter ausgeschrieben
- 137, 138 Bc. dynamische Angaben nach He (Zusätze Zelters?)
- 138–141 Bc. Bögen nach BG
- 151 VI. conc. I Bogen nach He + BG

bar

- 18 VI. conc. I slurs according to BG
- 21 Bc. p according to He
- 21, 48 Bc. slurs according to BG
- 22, 23, 49, 50 Bc. second slurs according to BG
- 24 Va. dynamic indications according to He
- 30–34 VI. I He missing bars added by other writer
- 30 VI. I D d" g" and
- 32 VI. I D c" f"; conjectures according to BG, 1062 and parallel bars 56 fol.
- 40 VI. conc. I slur according to He & BG
- 47 VI. I He 3. & 4. notes d' b
- 60 VI. conc. I He 9. note c sharp"
- 62, 64 VI. conc. II slurs over the first groups of quavers according to BG & He
- 62 Bc. D slur only over 4 quavers
- 63, 64 Bc. slurs according to BG
- 69 Bc. He 2. note e with figures?
- 70 VI. conc. II slur according to BG & He  
VI. I slur according to BG
- 72 VI. I D & He first two crotchets: crotchet a, crotchet rest; conjecture according to BG & 1062
- 74 VI. conc. I He 3. note b flat"
- 75 VI. conc. II slur as BG
- 77 VI. conc. I first slur as BG
- 79, 80, 82, 84 VI. conc. I slurs as BG
- 80, 84 VI. conc. II slurs as BG
- 82 VI. I He 3. note b'
- 83 VI. I He 3. note d flat"
- 84 VI. conc. II He 3. & 4. notes e flat" d"
- 89 VI. conc. I slur as BG
- 90–93 VI. conc. I no slurs in BG
- 91 VI. I/II, Va. D slurs over the semiquavers  
Bc. slur as BG; D slur over 1.–3. notes;  
He over 1.–4. notes
- 92 Bc. slur as He; D slur over 2.–4. notes;  
BG over 1.–3. notes
- 93 Bc. slur as BG
- 99 VI. I He 1.–3. notes d" e flat" d"
- 116 VI. conc. I first slur as BG
- 121 VI. conc. I/II slur as BG
- 126 VI. conc. I slur as BG
- 134 till end VI. I Da capo written out in full by C. F. Zelter
- 137, 138 Bc. dynamic indications as He (added by Zelter?)
- 138–141 Bc. slurs as BG
- 151 VI. conc. I slur as He & BG

Leipzig, 1972.

Hans-Joachim Schulze

Leipzig, 1972

Hans-Joachim Schulze

# Concerto

Johann Sebastian Bach, BWV 1043  
(1685 - 1750)

**Vivace**

Violino Concertino I

Violino Concertino II

Violino I

Violino II

Viola

Cembalo  
Violoncello e Continuo

6 6 4 6

4

Violino Concertino I

Violino Concertino II

Violino I

Violino II

Viola

Cembalo  
Violoncello e Continuo

4 5 4 6 6 7 4 7

2

7

tr.

tr.

7

6 6 6 5 #

10

6 4 5 6 (5) (3) 6 7 # 4

13

6 7 6 6 7 6 5 9 4 8 3

16

6 5 - # 6 6 9 (5) 6 6 6 6 #

19 Solo

6 6 9 4 3 5 6 # 6 6 9 6 5 #

22

p p p 7 7 7 7

4

25

28

31

34

5  
6  
6

37

3

40

7  
7  
6

6

43

Tutti

46

49

Solo

52

Tutti

6 6

55

6 6 4 2 6 (6 4) 6 4 4

58

Solo

6 4 5 6 6 6 6 6 5

8  
61

64

67

70

6 6 6<sub>b</sub> 5<sub>b</sub>

73

(5) 6 6

76

6 #