

婚姻家庭何处去？

——来自大洋彼岸的声音



东方大学城新家庭教育教育中心
深圳市社科院性别文化研究中心

编辑

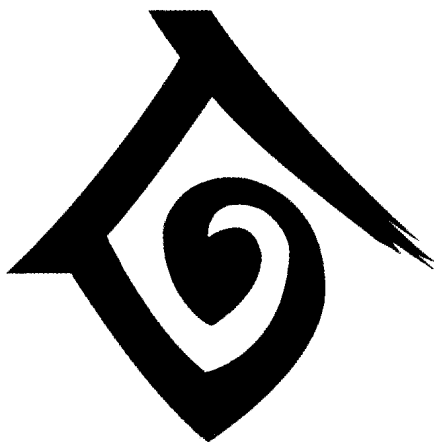
婚姻家庭何处去？

——来自大洋彼岸的声音

东方大学城新家庭教育教育中心
深圳市社科院性别文化研究中心

编辑

家庭：在一个变革的世界中 提供资源和承担责任



屋檐下心连心，象征着
家庭中生命与爱。家庭是温暖、
关怀、安全、团结、宽容和接纳
的地方——这就是国际家庭日
标志所要表达的含义。



前言

众所周知，西方婚姻家庭制度在20世纪60年代以来发生了衰退的趋势，这种趋势是急剧的，前所未有的，可以用美国社会的情况作为代表。40多年里，可以说，人类文明史上一直在维护与发展的一夫一妻制婚姻家庭受到了极大破坏。性自由、同居、离婚、不生育以及非婚生育不仅成为个人可以随意选择的生活方式，而且成为西方社会广为接受的文化价值观，甚至国家和地方一级的某些政策、法规也随之进行了相应的改变，以适应和肯定这些文化新潮。于是人们看到，欧美许多国家的婚姻动荡、家庭解体达到了令人惊讶的程度。以美国为例，上世纪80年代以当年结婚对数与当年离婚对数比来计算的离婚率达到50%以上，即一半的婚姻解体；在有的州甚至达到70%。美国著名社会学家、哈佛大学教授古德曾预言说，照此趋势发展下去，90年代进入婚姻的年轻人，将有2/3以上会离婚。与此同时未婚同居和非婚生育的数字也以惊人的速度增长。美国价值观研究所所长布兰肯洪博士预言说，在一个世纪内，美国所有儿童都可能出生在没有婚姻的家庭中。

发生上述趋势的原因是错综复杂的，涉及到经济、社会、人口、科学技术、文化、政治等方面。这些趋势所产生的后果，并不是一开始就显现出来的。可以说，直到20世纪90年代后期以前，无论是学术界还是政府，都没有对婚姻家庭的变化后果进行过全面的估量和预测，也没有足够的研究和深刻的分析。

从上世纪末到本世纪初，以美国为代表的欧美社会日趋突出的那些深刻的社会危机、文化衰颓和精神疾病问题，开始引起社会上有志有识之士和政府有关部门的强烈关注，其中尤以青少年问题最令人瞩目。从

少女怀孕堕胎、非婚生育、贫困、吸毒、忧郁症、艾滋病、暴力犯罪到自杀行为等等，已严重危及家庭、社区和学校健康与安全。多学科领域的学者在进行了大量的调查研究之后深刻地指出，青少年问题在很大程度上是家庭不健全和不稳定带来的后果；如果家庭不能为下一代的健康成长提供良好的环境和承担起严肃的责任，那么社会无论以多么高昂的代价，都不能弥补家庭失职造成的灾难。其实，欧美成年人中普遍存在的孤独感、人际关系疏离、忧郁症的蔓延及至暴力、吸毒、艾滋病的肆虐等等，何尝不是因为人际关系尤其是两性关系劣变、自由的泛滥以及婚姻家庭文化价值观的削弱而导致的直接或间接的后果。社会为处理这些后果的福利援助计划和社会安全系统的支出，已使经济发达的欧美国家不堪重负。

所以，近年来，以社会科学研究结果为依据的、由多种民间团体发动的、得到联邦和地方政府支持的一场强化婚姻、振兴家庭的“文化革命”已在欧美各国广泛兴起。以美国为例，联邦政府在2002年通过了一项法案，拨款3亿美元作为强化家庭运动的财政支持，各州政府还有相应的经费来支持婚姻家庭教育和重建婚姻家庭文化的努力。此外，联邦一级和州一级的社会福利政策及相关的法规，也根据对以往经验的反思和现实的情况而已经和正在进行某些调整，以利于达到减少少女怀孕和生育、增进婚姻健康和谐、降低离婚率、减少贫困等社会目标。

在推动这场重建婚姻家庭文化的运动中，美国有些民间的学术、文化和教育机构做得很出色。这几个机构汇集了美国一流的专家学者，通过其出版物、网站和定期的学术会议向全国和全世界发出了科学的警示和强烈的呼吁：强化婚姻、振兴家庭、保护下一代的成长。在此，我们选择部分机构及其学者们的观点编译介绍出来，供我国的决策者、媒体、学术界和有关的专业人士参考。

我国正在加快社会主义现代化的步伐，越来越密切地与世界接轨。在经济、管理和科学技术等方面，我们已经向欧美国家学习了不少经

验。那么，在社会行为科学、文化、价值观及其直接影响的婚姻家庭和青少年培育方面，西方的经验、教训、反思及其所采取的改变行为动，也有值得我们参改、学习和记取的东西吗？

东方大学城新家庭教育教育中心和深圳社会科学院性别文化研究中心作为民间的学术团体，也拥有一批来自不同学科领域的专家。在我们成立不久的工作实践中，也痛感对国外的信息收集不够，对欧美国家的实情了解不多。迄今翻译介绍过来的著作和媒体转达的信息，似乎多半是代表自由派的声音和价值观，而号称“多元化”的西方世界，其他派别的声音和信息我们都难以获得。这本小册子的编译出版，是我们介绍西方社会另一种声音和另一个画面的尝试之一。由于资料来源和编译者的水平所限，其中定有不少疏漏，恳请读者批评。

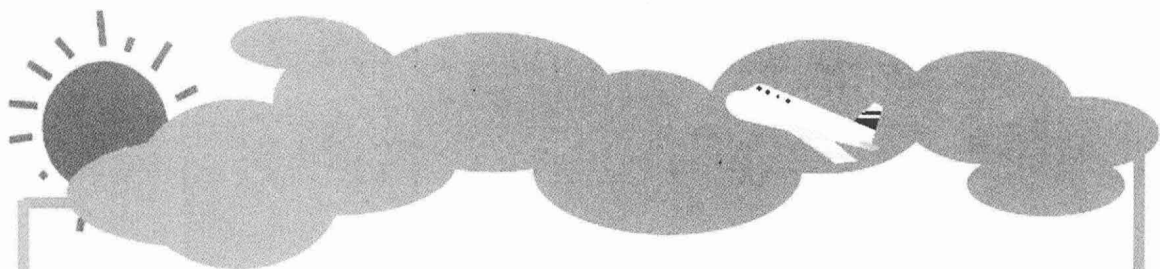
编者

2003年5月



婚姻家庭何处去？

——来自大洋彼岸的声音



前 言	i
现代西方文化与婚姻家庭趋势	1
现代化对家庭的影响	3
美国的婚姻现况	18
同居文化与婚姻	39
家庭结构与孩子的成长	47
无父的人生	51
关于婚姻衰退的研究与思考	55
为什么婚姻重要?——社会科学研究 的 21 个结论	57
离婚能使人幸福吗?	64
“无过失离婚”需要改革吗?	68
为何现代夫妻容易“感情走私”	70
破裂家庭中儿童更受伤害	72
父母离婚了, 战斗在继续	74
有关离婚的十大误解	76
美国:“网恋”与“快餐文化”相伴而行	79
同居未能实现“前卫派”的理想	80
男人的收入水平与同居倾向	81
西方人的婚恋观有多“传统”	82
重建婚姻文化: 对策与讨论	83
美国政府确定关于健全婚姻的新规章	85
美国各州掀起强化婚姻关系和倡导结婚的活动	86
提倡结婚	94
佛罗里达州结婚登记有新规定	98
鼓励结婚, 防止离婚	100
美国婚姻教育联合会关于支持“婚姻周”活动的倡议	112
婚姻教育与辅导	115
是挽救婚姻还是拆散婚姻?	117
爱情是一项“科学实验”	119
堕入情网是怎么回事?	121
爱的成熟与精神成长	124
夫妻分手各有原由	126
夫妻年龄与“性”趣	127
设防办公室恋情	128
重振男人雄风, “伟哥”决非良策	130

An abstract border composed of black and gray geometric shapes, including squares, rectangles, and lines, arranged in a rectangular frame around the central text.

现代西方文化与婚姻家庭趋势



现代化对家庭的影响

美国加州大学社会学教授汤姆·坎多 (Tom Kando) 博士在此论文中阐述了以下几个问题：1) 现代 (西方) 家庭的演变 2) 造成这种演变的原因 3) 这种变化对个人和社会的影响。

以下是这篇论文的摘要。

现代社会家庭和婚姻的演变

工业革命对西方社会的家庭造成了深远的影响，这一点是每一个高中生都能背下来的历史事实。所有关于婚姻和家庭的社会学教科书中都讨论了最近两百年内家庭所发生的变化。这些变化主要包括1) 核心化；2) 家庭在经济、宗教等方面丧失原有的作用；3) 世俗化；4) 实用主义和享乐主义价值观的形成。

工业革命前的家庭模式还主要是扩展式的大家庭，而现代社会的家庭模式则逐渐核心化。

婚姻制度，工业革命前主要是从一而终的制度；而工业革命后，进入现代社会，离婚率不断上升，在很大程度上，婚姻模式可以被称为一系列的多配偶婚姻。换句话说，婚姻已经成了一种暂时的协定或合约，或许时间可以维持很久；或许儿女出生后，父母就会离异，另寻新欢。然而大多数情况下，离婚是在还没有子女的情况下就已经发生了。无论婚姻能维持多久，反正人们不再把它看成是终身的约定了。

后现代社会家庭和婚姻的演变

后现代社会延续了现代社会对婚姻和家庭概念的理解，而家庭与婚姻的变化则更加明显。这一点，可以从经济生活、文化生活和家庭生活中得到证实。

这时的社会强调工业主义，而工业主义则强调时间的重要性。时间

问题在最近几十年中，变得越来越尖锐。社会学家们注意到现代社会和后现代社会中的人更容易受到时间问题的困扰。

对资金和工作的需要逐渐在人们生活中占据首要地位。生活的各个方面包括休闲、满足精神生活、家庭开销等都需要它们。

从文化上说，西方的男士变得过于个人主义，满足个人的需求成了他们一生的追求。

在这个时期，家庭的规模越来越小，单身最后成为常规模式。

让我们来看一下婚姻的状况吧。未婚生育盛行一时。进一步看，未婚家长几乎不可避免地意味着未婚母亲。

布兰肯洪 (Blankenhorn) 的《没有父亲的美国社会：直面我们最紧迫的社会问题》(1995) 给我们敲响了警钟。书中的事实很明显：30年前美国社会中没有亲生父亲而非法出生的情况很少，只有在黑人社区中才比较多见，大概有三分之一到四分之一左右。莫尼罕 (Moynihan)(1965) 是第一个在这个问题上给我们提出警告的。他拿黑人社区的情况与“母系社会”的情况作比较，说明了这种反常的社会状态发展的速度惊人。然而，他的报告却被认为带有种族偏见。今天，白色人种的父母的结婚率与20年前黑人的结婚率不相上下。大概只有四分之一的儿童出生在父母都有的家庭，其他人种的情况现在跟当时黑人社区的情况差不多，只是这种情况发生在20年后的今天。以这种速度发展下去的话，在一个世纪内，美国所有儿童都将出生在没有婚姻的家庭。

现代社会导致变化的因素

工业革命后，家庭核心化的原因部分是由于社会传统造成的。这方面的因素可以概括为下面几点：1) 经济和技术的因素；2) 人口的变化；3) 文化的变迁；4) 社会和行为的因素。

1) 技术和经济的因素中有四个方面尤为重要

a) 在农业社会，工作场所是家庭和农场。工业化开始后，工厂兴起，需要人们走出家门去参加工作。这就使家庭生活与工作/经济生活分离。朝九晚五的生活模式成了家庭生活的主要模式。

b) 医学的发展给世人提供了各种途径来对付死亡，降低出生率。

c) 现代社会的高科技使西方社会生活水平提高，中产阶级成了西方社会的主要组成部分。

d) 在这样一个新社会里，时间和金钱一样成了一种稀有商品。一个家庭的维持在很大程度上就要靠家庭主妇的经营，也需要妻子的第二份收入，后来甚至还要让未成年子女去挣钱。

2) 两个人口统计方面的原因看似无足轻重——但其中一个原因是世界各国普遍需要面对的问题，而另一个则更为严重

a) 人口变化是医学发展的结果：西方社会的成年人和婴儿的死亡率都急剧下降，人的寿命延长至80岁，几乎延长了一倍。与此同时，或许稍微晚一些，出生率下降得更快，乃至有一个时期，人口出现了零增长。出生率下降更快的几个国家甚至出现人口负增长。换句话说，许多西方国家从一个高出生率与高死亡率并行的国家转变为低出生率与低死亡率并行的国家。

b) 某些西方国家同时也面临着人口过多的问题，公共资源趋于紧张。造成这个结果的原因是由于人均寿命延长了。当然也有可能是因为受到西方福利的吸引，大量外国人移民到西方。例如，荷兰的人口密度一度达到每平方英里1200人，大概比美国的人口密度高15倍，是中国人口密度的4倍。

3) 文化决定着人们的价值观、人生态度，心理和思想，这些因素对家庭带来从未有过的影响。至少有四种价值观对家庭的发展方向起着重要的作用。这些价值观大多是经济技术或人口变化的结果，并反映出这些方面的变化

a) 工业革命及其结果使社会出现了上班族，使时间成了商品。工作被理性和量化。计算精确、效率、产品成了人们追求的目标，也成了衡量人们行为的标准。西方人变成了理性化的人。

b) 与此相关的是，西方人变成了经济的人。最近马格里斯 (Margolis, 1998) 有一篇精彩的专论，其中描述了人类各种自我类型：宇宙中的自我，负有义务的自我，作为国民的自我，进行交换的自我，被称呼的自我等。在20世纪，进行交换的自我超越了其他所有的自我，因为我们无时无刻不在进行着商品交易，售出我们的服务、时间、技术，甚至是自



婚姻家庭何处去？

来自大洋彼岸的声音

我。把所有相互间的关系都贬低为一种交易。

c) 与现代文化其他核心特征相类似的还有：实用主义，享乐主义。社会评论家们普遍地谈论到这个问题，以至于这个问题几乎成了一种老生常谈。然而，问题的存在是客观的。在众多社会评论家中，俄罗斯社会学家索罗金（Pitrim Sorokin）是最引人注目的，他曾在哈佛和明尼苏达州立大学工作过。他的“官能”是指日常生活中的物质主义与哲学上的物质主义的结合，哲学上的物质主义是一切现代还原主义科学的特征。这种物质主义态度在四百年前就有了。在那个理性的年代，物质主义的本质是它的现代性。那些最受欢迎的作家以及一些后现代主义者关于这个词的核心思想都是：现代性强调的是理性、工业主义、物质主义、资本主义、科学的技术性，而忽视了思想性、直觉性、非物质性、情感性。

d) 现代经济与人口变化与价值取向的变化相伴随，正是这些价值取向破坏着传统意义上的家庭，代之以反对生育的价值观，子女的价值被贬低。事实上，这代表着对生命意义本身的置疑，当然也代表对生命彼岸的置疑。节育措施（包括堕胎）证明我们对子女价值重视的程度大大低于我们的祖先。对于生命的彼岸，近现代社会对安乐死抱着更宽容的态度。荷兰把安乐死合法化并不是偶然，因为荷兰本身就是世界上人口密度最大的国家，而照顾正在老化的人群需要很大的社会成本。

4) 破坏传统家庭的四个社会行为因素

a) 社会学家区别首属群体与次属群体的基本特征是：前者是更小、更亲近、相互间更有影响的群体，例如工业革命前的社会家庭；后者是规模更大，人数更多的理性化组织，可以以现代社会中的企业和政府为例。现代化从根本意义上说是指社会的逐渐理性化，次属群体逐渐代替首属群体的趋势。从这个意义上说，实行计划经济的现代社会与实行自由资本主义经济的现代社会并无区别。实行资本主义经济和社会主义经济的现代社会都是次属社会群体和关系占主要地位。两种社会都将产生这种现象：社会生育率很低，而离婚率却很高，堕胎率惊人，家庭关系薄弱。

b) 在资本主义社会有这样一种趋势：希望把私人问题转变成公众问题。不正常的言行，人际关系，家庭生活以及其他本属于个人范围的生

活与关系变成了社会与政府关注的问题。

c) 刚才已间接地提到了造成家庭概念弱化的第三个行为因素：个人主义的盛行削弱了家庭制度。现代人的行为更趋于个人化而不再是以群体为中心。

d) 医学技术的成果，人口学的趋势，物质主义 / 享乐主义价值体系的兴盛，使性行为的娱乐意义大大超过其生殖意义。

后现代社会的因素

后现代社会家庭变化的成因仍可划归入以下四个方面：1) 经济和技术的因素；2) 人口学的变化；3) 文化的变化；4) 社会与行为因素。

1) 经济和技术因素

a) “善行”革命：从马歇尔·麦克卢汉 (Marshall McLuhan) 到比尔·盖茨 (Bill Gates)，美国与其他的现代化社会已经从电子传播时代走向了数码信息时代：真实信息与虚拟信息都通过数码以飞快的速度增长，并传给急速增长的人群。人类社会的沟通方式也正在经历着质与量的全方位变化。

b) 工业社会人们的富足程度已超越了历史阶段。也就是说，人们现在得到的机械类小玩意，物品和工艺品都大大超过了他们实际生活的需要。

2) 人口学方面，

在一些国家，如日本、意大利、德国还有其他几个北欧国家，人口增长速度减缓的趋势越来越明显。斯堪的纳维亚和大多数难以称得上后现代社会的东欧国家的人口变化也是如此。

3) 人们的价值观发生了以下几种转变：

a) 现代社会的文化和思想精英把他们的注意力从过去“老套”的经济政治转至现在新式的“个人政治”：作为社会团体或组织的成员，政治经济概念开始淡化，社会主义——既包括那种面包加黄油的西方工会的理念也包括那种东方马克思主义——都开始衰弱。相反，社会运动追求的新的心理和文化目标，如争取同性恋不受歧视，争取政治语言不带歧



婚姻家庭何处去？

来自大洋彼岸的声音

视(如用非洲裔美国人而不用黑人的称呼)。妇女运动的目标与经济和文化相结合,要求经济与思想的独立。现代主义的专家则在为社会文化的多样性大唱赞歌,同时也庆祝“另类”的诞生。有色人种、妇女、同性恋以及所有那些追求非传统的生活方式,包括单身、无儿女、群婚,未婚父母等,都被视为“多元”、“另类”而大受鼓励。后现代主义者开始对传统文化、资本主义、同性恋和一夫一妻的家庭进行诋毁,认为它们是“以欧洲为中心的有异性倾向并对妇女有压迫倾向的文化价值”。

b) 在工业化社会趋势不断继续的情况下,反对生育的价值观仍是主导性的人口学趋势。然而,现在又有了新的变化,反对生育的人现在发起了保护环境的各种运动,指出人口过多给这个星球带来更多灾难。

c) 追求自我实现的人现在采取新的形式,信仰新的宗教,参加各种保护环境的活动以及各种公共的社区活动。这里,或许我们看到追求精神和超越的第一次复兴。

4) 在后现代社会,社会行为方面最重要的转变是:工作和家庭在人们生活中的优先地位对调了

家庭成了一个紧张的战场而工作反倒成了了父母逃离家庭,参与社会,与朋友或同事联络感情的好地方:工作——以前是一种生存的必要手段——现在变成了一种享受或者福利。坏的变成好的,否定的变成了肯定的。这不是与四百年前资本主义的兴起和(新教徒)资产阶级走上舞台相关联的工作伦理的重复。最早的加尔文主义者是受虐狂,对他们来说,身体所经历的痛苦对他们是有好处的。现在,人们的观点不同了,虽然他们也对工作有肯定的态度,但是对工作的理解也不同于新教徒。喜欢工作场所的新态度是因为工作场所与家庭不同,能带给人们乐趣,轻松愉快的心情,可以帮助人们社交,解除压力。

现代的女性完全自愿地接受这种概念。对她们来说,不需要去忍受工作,而是渴望工作——这是自由的标志,是个性和自我价值实现的地方。工资是需要考虑的次要因素了。年轻的妈妈们都耐不住他们短期的产假(2至3个月),迫不及待地想回到办公室和她们的朋友中去。被婴儿和尿布牵制在家这个小小的鸟笼似的的地方对她们来说是一种痛苦与折磨。这是集体资本主义的最后一个阶段和最后的胜利。相互间的合作已

经赢得了上班族的完全信任，并且最后这些上班族对工作的热情完全超过了对家庭和其他私人领域的热情。

康兹 (Coontz, 2001) 预示了这种态度。与我们当中那些为家庭的各种变化而担心不已的人不同，她认为过去的那种家庭模式比现在的差多了。她研究的目的是要维护现在许多妇女所珍惜的来之不易的胜利成果，即不为经济需要而拥有在家庭之外工作的机会。

对个人和社会造成的影响

当社会现实发生了变化，人类除了重新定义它别无选择。费斯汀格 (Leon Festinger, 1957) 在很久前就已经解释说，人们只有改变自己的行为，不然就得改变自己的态度。但是，当人们无法改变自身的行为时，他们就只好尽力去改变观点、态度、语言或者行为准则，

必然使一些不正常的行为合法化。因为它是这个自由主义社会用来对付那些它所无法控制的社会现实变化的策略——由于社会无法战胜它们，只能将就它们。采取实用主义的美国与荷兰，历史上很早就用这种方法来处理事情。例如，他们仍然同意使用各种毒品并使吸毒、娼妓等其他活动合法化，但条件是，它们必须先被确定为“无害”的性质。

如此，他们就迫切需要重新定义家庭这个概念，因为婚姻曾经是组织非血缘关系家庭的唯一途径。那些很想来重新定义家庭的人首先都提倡重新定义婚姻，通过这种途径来达到他们的政治目标，例如：如果两个同性的人可以结婚，那他们也就可以组织一个家庭；同样，如果十几个具有手足之情的兄弟可以互相合法结婚，那他们也可以组成一个家庭。

然而，这种修正主义却并不是很成功，因为社会仍然坚持家庭的生物学关系。人类不仅仅是社会的动物，更是自然的动物。功能主义社会学家们如默多克 (1949)、帕森斯 (1968) 都曾经证明，家庭是一个无可取代的结构，因为它不仅履行其社会责任，还履行着生物学功能。人类既是文化生物也是自然生物。那些空想主义改革家们的错误在于忽视了后者，认为人类完全可以自由地选择建立各自的组织或团体。

但是，即使最具自由派色彩的实用主义社会都无法逃避造成他们自身也在经历的行为与文化演变的责任。最基本的问题是：这种变化到底是好还是坏？



婚姻家庭何处去？

来自大洋彼岸的声音

事实上,乐观主义者很欢迎这种趋势。这里包括一些后现代主义者。这些乐观主义者可以振振有辞地以冰岛、瑞典为例,支持自己的观点。因为在这些国家里,长期以来,非婚生育率都比美国更高,而结婚率更低,却未引起悲惨的后果。

另外一个乐观主义者(但没有任何迹象表明他是一个后现代主义者)是麦克(Dana Mack,1997),她写了《美国人还没有停止喜爱他们的孩子》,指出传统的家庭价值依然存在而且发展得很好。

麦克不同意关于工作与家庭已经调换了位置的观点。她认为美国人现在的确正在逃离家庭生活的压力,去享受社交生活以及办公室的放松气氛。

另外一种肯定的声音来自安德森(Anderson,1997)最新编写的关于家庭的集子。其中波奈尔(Pournelle)的文章证明,由于计算机革命以及民主化知识的普及,大众的家庭价值可能会复兴。

康兹也是一个乐观主义者。她的论点是社会学家们所熟悉的“进步的”家庭。我们中那些认为现在的家庭生活正在恶化的人错在把过去的家庭生活理想化了,而事实上并不是如此。根据康兹派学者们的研究结果,工业革命前的家庭生活,事实上更糟,相对于现代已经大大发展进步的很多的家庭来说,过去的家庭饱受了诸如堕胎、家庭暴力以及婚姻强暴等多种病态的摧残。毫无疑问:过去家长式的家庭并不善待其中每一个成员。

争论的另一方是悲观主义者。那些认为变化是坏消息的人包括芝加哥大学政治科学家卡普兰(Kaplan)和总是令人大开眼界的克里斯托。卡普兰教授在他关于道德哲学的著作中谈到了现在我们的文化已过多地注重个人的自由选择而相对忽视社会责任。这种态度是造成现代美国家庭价值下降的主要原因。

悲观主义者们系统地阐述了现代西方社会家庭变化的负面影响:

1)对儿童的影响。最直接的影响是经济方面的。当一个家庭中缺少了挣面包养活家庭的男劳力,单身妈妈和她的孩子就经常沦落到最贫困