

说文解字注箋

说文解字注箋

說文解字第二上

金壇段玉裁注

番禺徐灝箋

三十部 文六百九十三 重八十七

凡八千四百九十八字

文三十四 新附

川 物之微也从八 一見而八 八字依 分之凡小之屬

皆从小 私兆切

注曰八別也故从八爲分之凡櫛物分之則小○

箋曰見讀如見在之見

水 不多也从小 丩聲 書沼切

注曰不多則小古少小互訓通用○箋曰多少老少今分上去二音然老少之義因平多少如言某少於某若干歲是也ノ舊音房密切其聲不諧繫傳云音天按ノ訓右戾豈讀爲拗戾之拗而用爲聲平

少也从小ノ聲讀若輟

子結切

注曰方言少抄小也孟子力不能勝一小雞趙注少爲小作匹者非髟部彘束髮少小也廣韵釅少小也方言憊爵注言憊截也憊截卽釅少今俗語說小往往言子結切之音○箋曰隸書匹字作𠂔與疋相似疋又與少相近故少誤爲匹又按凡反

體字其義多與正文相反惟此爲異

文三

乚別也象分別相背之形凡八之屬皆从八

博拔切

注曰此以雙聲疊韻說其義○箋曰八之言別也亦背也六部曰易之數陰變於六正於八八爲陰之正故於數爲偶而於文象分別相背之形二與八一縱一橫皆分析義也

𠂆別也从八从刀刀以分別物也

甫文切

注曰从八刀會意○箋曰分物謂之分平聲言其所分曰分去聲此方音輕重之殊引申之義爲半爲別爲異爲與

求詞之必然也从入一八八象氣之分微

見氏切

注曰入之言如此也後世多以爾字爲之凡曰果爾云爾莞爾鏗爾皆訓如此語助有用耳者與爾絕殊三國志云生女耳是也耳之言而已也近人爾耳不分如論語女得人焉爾乎唐石經譌爲焉耳是也此當作从入一八入聲今依韵會所引小徐本訂正○箋曰入卽如此之合聲从入一八未得其指韵會作入聲亦恐非是此不可強說也

曾詞之舒也从入从曰四聲

昨稜切

注曰曾之言乃也詩曾是不意曾是在位論語曾是以爲孝平孟子爾何曾比子於管仲皆訓爲乃

則合語氣趙注孟子曰何曾猶何乃也蓋曾字古
訓乃子登切後世用爲曾經之義讀才登切非古
義古音也至如曾祖曾孫取增益層糸之意則曾
層皆可讀矣○箋曰增加與層糸古竝作曾其音
亦祇清濁之殊離騷曾歎歎余鬱邑兮孟子告子
篇曾益其所不能皆讀爲增楚辭大招曾頗倚耳
江淹登廬山香鑪峰詩曾陰萬里生皆讀爲層又
語詞之何曾猶言何嘗餘詳通介堂經說通釋

尙曾也庶幾也从八向聲

時亮切

注曰尙之詞亦舒故釋爲曾曾重也尙上也皆積
糸加高之意義亦相通也釋言曰庶幾尙也○箋

言部三 言部三
三
曰尙者尊上之義向慕之稱論語里仁篇好仁者
無以尙之是也尙之言上也加也曾猶重也亦加
也故訓爲曾庶幾冀及之詞从八者事理之分別
从向志所趨向也

𡗗从意也从八豕聲

徐醉切

注曰从相聽也豕者聽从之意有所从則有所背
故从八○箋曰豕古遂字文選閒居賦注引聲類
曰遂從意也灝按豕者有所因而行之之詞今皆
作遂

詹多言也从言从八从尸

職廉切

注曰莊子曰小言詹詹从尸當作尸聲尸與檐同

○箋曰段謂𠂔與檐同而用爲聲非是疑當从人言从八广聲凡語詞之字多从八八爲分別故有舒敬義亦有雜糅義詹从八語多紛沓也

𠂔畫也从八从人

段訂作从人从八

人各有介

四字段刪古拜切

注曰介𠂔古今字分介則必有閒故介又訓閒禮擯介左傳介人之寵皆其引伸義韵會所引作从人从八今刪正○箋曰介从人則擯介乃其本義段以爲引伸非也介者居閒傳命者也故从人从八八分別相閒也此空云从人从八許載之八部故先八耳引伸之一人謂之一介故有孤介狷介之偁又爲相閒隔之義左氏襄九年傳介居二大

國之間杜注介猶閒也擯介有輔助義故又訓爲助爾雅釋詁曰介助也古疆畛字祇作介周頌思文篇無此疆爾介是也後乃增田旁別爲疆畛字又按古介甲同聲相通介胄卽甲胄也因之甲蟲亦謂之介蟲矣

𠂇分也从重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別

兵列切

注曰此卽今之兆字也廣韻兆治小切引說文分也又云𠂇灼龜坼也出文字指歸此可證卜部無𠂇字矣顧野王始不謂𠂇卽兆字虞翻說尙書分北三苗云北古別字與重八之別無涉治說文者

乃於卜部增𠂔爲小篆兆爲古文於𠂔下增之云
八別也亦聲兵列切以證其非兆字而說文之面
目全非矣今刪八別也亦聲五字孝經說者孝經
緯也此引緯說字形重八之意上別下別則二八
矣集韻改爲上下有𠂔非也○箋曰段說大誤𠂔
从重八𠂔爲灼龜坼文不容牽混玉篇曰𠂔補徹
切分也古文別又曰兆除矯切事先見也形也又
作𠂔同二字音義分析甚明卽本許書廣韻𠂔下
引說文分也蓋誤認說文𠂔爲兆字此重脩時所
羈亂而非孫愐之舊何以明之廣韻本於唐韻而
鼎臣校刊說文音切亦用唐韻是兵列切實孫氏

舊音無疑尋其屢亂之由則因繫傳云本或音兆而不能定其是非遂致斯謬既誤認𠂔爲兆乃以𠂔爲出文字指歸耳段氏不加糾正反據以刪改說文其愼甚矣三國志虞翻傳注引鄭注尙書分北三苗云北古別字者蓋謂北卽𠂔之譌此尤足爲𠂔別同音之證又孝經說上下有別本當作𠂔蓋𠂔字古書罕見唯孝經緯有之故引以爲證集韻及六書故引說文竝作上下有𠂔更可見舊本如是段乃以𠂔爲兆然則孝經說爲上下有𠂔乎

公 平分也从八从厶八猶背也韓非曰背厶爲公

紅古切

注曰八𠂇背私也韓非五蠹篇倉頡之作書也自
環者謂之私背私者謂之公○箋曰以平分爲公
者非古義也玉篇曰公方平也正也通也居也亦
無平分語疑此後人所竄改許君旣取背私爲公
則不以平分爲公明矣

𠂇分極也从八弋弋亦聲

卑吉切

注曰極猶準也立表爲分判之準故云分極八亦
聲各本誤弋引申爲詞之必然○箋曰古無謂立
表爲準而名之曰必者疑此乃弓秘本字借爲語
詞之必然耳弋聲不諧段用八爲聲是也弓秘以
兩竹夾持之从八指事兼聲耳餘詳木部秘下

余語之舒也从八舍省聲

以諸切

注曰語匡謬正俗引作詞左氏傳小白余敢貪天子之命此正詞之舒也亏部曰亏於也象氣之舒亏然則余亏異字而同音義○箋曰舍古音讀若庶故余以爲聲借爲余我之余又按廣韻九魚云余姓風俗通云秦由余之後何氏姓苑云今新安人以諸切又九麻云余姓也見姓苑出南昌郡視遮切又德胡切灝謂兩姓本一字因音變分而爲二集韻書作余从入从示蓋俗字猶今俗書洗姓其旁作兩點耳餘从余聲而不必从俗作入示卽

其明證

余二余也讀與余同

注曰易困九四來徐徐子夏作茶茶王肅作余余皆舒意也許未言其義舉此以補之○箋曰許以余爲余之重文故後記文十二重一而大小徐皆無釋音段氏誤分之

文十二重一

米辨別也象獸指爪分別也凡米之屬皆从米讀若

辨

蒲莧切

𥽿

古文米

注曰倉頡見鳥獸蹏迒之迹知文理之可相別異也遂造書契米字取獸指爪分別之形惠氏棟云尙書平章平秩字皆當作𥽿與古文平相似而誤

此凡測不可從○箋曰𣎵象獸指爪中四點∴其體千其分理也直畫微屈以別於米粟字耳引申為辨別之義惠氏以古文𣎵為尙書平章字是也史記平章作便章索隱曰今文作辯章

番獸足謂之番从米句田象其掌附袁切𣎵番或从

足从煩𣎵古文番

注曰番下象掌上象指爪是為合體象形九歌羽芳椒兮成堂丁度洪興祖皆云羽古播字按此假番為播也○箋曰米番古今字番蹠亦古今字段謂番合體象形非也⊕象獸掌其形與土田字相溷故又从米建類如𣎵从百象人面形謂○象人

面也。𠂇从耳下垂象形。謂𠂇象耳垂也。谷从口上象其理。謂人象臆理也。𠂇从又。从古文𠂇象形。謂𠂇象臂肱也。皆不能合體成形。番从田象掌本作。⊕象形中虛點白者。卽其指爪十其分理與米之四點。及十同古文作𠂇亦同。如合以爲形則掌上加掌矣。口象人面而合於首是面上復有面矣。𠂇象耳垂而合於耳是耳旁復有耳矣。人象臆理而合於口則理在口外矣。𠂇象臂肱而合於又則肱在手下矣。此不可不察也。凡許書言从某象形者皆造字因其形簡略難明故加偏旁建類讀當以从某爲句象形爲句其但云象形者乃爲全體