

皇

清

經

解

皇

清

經

解

皇清經解卷九百一十五

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保

禮記正義卷第四十四

惠棟校宋本

大傳第十六

禮不王不禘節

黑則汁光紀

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出叶云本又作汁

汎配五帝也

各本同釋文汎作汜

諸侯及其大祖

惠棟校宋本同石經同岳本同嘉靖本同閩監毛本大作太衛氏集說同釋文于上出大微云

下文注大祖大王皆同是釋文本亦作大也

禮不至高祖

惠棟校宋本無此五字

又元命包云

惠棟校宋本同衛氏集說同閩監毛本元誤

若有功當爲墀而祫祭之也

閩監本同毛本墀誤壇

牧之野節

牧之至尊也

惠棟校宋本無此五字

乃追王大王大王名亶父者

惠棟校宋本同閩監毛本大王二字不重衛氏集說同

凡國野十里有廬

惠棟校宋本有有字衛氏集說同此本有字脫閩監毛本同

三十里有宿

考文引宋板作三是也衛氏集說同此本三誤二閩監毛本同

案周本記云

閩監毛本同衛氏集說記作紀浦鏜校云記當作紀下同

載文王木主

閩監本同毛本木誤本

謂周公攝政六年祭清廟

考文引宋板作六此本六誤云閩監毛本六誤之

又與武成違其義非也

惠棟校宋本作違續通解同此本違誤衛閩監毛本違誤異

追王大王亶甫王季

惠棟校宋本同閩監毛本甫作父

文王稱王早矣者

閩監毛本同惠棟校宋本文上有云字

於時稱王九十六也

閩監毛本同考文引宋板王下有年字

君王其終撫諸是也

惠棟校宋本作終此本終誤後閩監毛本同

號稱猶未定

閩監本同衛氏集說毛本猶誤有

上治祖禰節

上治至竭矣

惠棟校宋本無此五字

因治親屬合族之禮

閩監毛本作因衛氏集說同此本因誤音考文引宋板因作外

上正治祖禰是尊其尊也

惠棟校宋本有禰字此本禰字脫閩監毛本同衛氏集說作上

正祖禰是尊其尊

使人義之道理竭盡於此矣

閩監毛本同衛氏集說同浦鏗校云義衍字

聖人南面而聽天下節

察有仁愛者

惠棟校宋本作者宋監本同考文引古本足利本同岳本同嘉靖本同此本者誤也毛本同閩

監本作察存仁愛也衛氏集說作察存仁愛者並誤

無不贍者

各本同石經貝字旁摩滅釋文出不贍云本又作儋

紕繆猶錯也

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板無繆字足利本同宋監本同

徽號旌旗之名也

惠棟校宋本作旗宋監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同是也此本旗作旂閩監

毛本同

徽或作禕

岳本同釋文亦作禕嘉靖本衛氏集說閩監毛本禕誤禕下同

聖人至者也

惠棟校宋本無此五字

卽下云一日治親之屬是也

惠棟校宋本同閩監毛本云誤文

是人理相承順之道

惠棟校宋本作人此本人誤以閩監毛本同

此一經至與民變革者也

閩監本同毛本與誤於

言新制天下必宜造此物也

惠棟校宋本作新制衛氏集說同此本新制二字闕閩監

毛本新制作始有

隨寅丑子所損也

閩監毛本同浦鐙校云損疑建或指誤齊召南校云損字當作建

周夜半

毛本作周衛氏集說同此本周誤問閩監本同

器爲褐豆

惠棟校宋本作褐此本褐誤輯閩監毛本同衛氏集說同

爲銘各以其物

考文引宋板作各此本各誤名閩監毛本同

則以緇長半幅頰末

毛本同閩本頰誤頰監本頰誤賴

是徽號與此同矣

閩監本同毛本徽誤欲

同姓從宗節

惠棟云同姓節其夫節宋本合爲一節

主於母與婦之名耳

閩監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本主誤立

同姓至有別

惠棟校宋本無此五字

則展氏臧氏是也

惠棟校宋本作臧衛氏集說同此本臧誤藏閩監毛本同

凡賜氏族者此爲卿乃賜

閩監毛本同齊召南校云此字當作必衛氏集說此字無

若子孫不爲卿

惠棟校宋本作不衛氏集說同此本不誤若閩監毛本同

氏族對之爲別

惠棟校宋本同閩監毛本之作文衛氏集說同

鄆陽封人之女

惠棟校宋本同閩監本鄆誤鄆毛本鄆誤鄆

其夫屬乎父道者節

道猶行列也

衛氏集說同閩監毛本猶作由

既尊卑縣絕

惠棟校宋本同閩監毛本縣作懸下既不甚縣絕同○按縣懸正俗字

卽淫亂易生

閩本同惠棟校宋本同監毛本卽誤既

謂之爲婦

惠棟校宋本同閩監毛本婦誤母

故嫂不可謂之爲母

閩監本同毛本謂之誤倒在不可上

兄妻假以嫂老之名閩監本同衛氏集說同毛本嫂誤婦

四世而總節

昏姻可以通乎各本同石經同釋文昏作婚按正義亦並作婚

四世至然也惠棟校宋本無此五字

謂上至高祖下至己兄弟惠棟校宋本如此衛氏集說同此本下字上衍以字閩監毛本

同

婚姻可以通乎者閩監毛本婚作婚是也下婚姻字並同

婚姻應可以通乎閩本同惠棟校宋本同監毛本應誤無

大宗百世不改也毛本同閩監本大誤太

雖百世婚姻不通者閩監毛本同考文引宋板世下有而

服術有六節

服術至從服

惠棟校宋本無此五字

幼謂諸殤

惠棟校宋本同衛氏集說同閩監毛本謂誤為

從服有六節

從服至而重

惠棟校宋本無此五字

自仁率親節

自猶用也

閩監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引宋板同毛本也誤為

自仁至然也

惠棟校宋本無此五字

父母恩愛漸近

惠棟校宋本作母此本母誤為閩監毛本同

君有合族之道節

君有至位也

惠棟校宋本無此五字

有合會族入之道

惠棟校宋本作會衛氏集說同此本會作食閩監毛本同

多有篡代之嫌

惠棟校宋本作篡此本篡誤纂閩監毛本同

今遠自卑退

考文引宋板同閩監毛本今作令

庶子不祭節

宗其繼別子之所自出者

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同朱子云之所自出四字疑衍注中亦無其文至作疏時方誤耳

庶子至義也

惠棟校宋本無此五字

庶子不祭祖下文云不祭禰

閩監毛本同衛氏集說同惠棟校宋本文作又

又承上繼別為大宗之下

閩監毛本同惠棟校宋本又作文

別子之適子弟之子者

惠棟校宋本同閩監毛本者誤為

有小宗而無大宗者節

有小至是也

惠棟校宋本無此五字

以前經明卿大夫士有大宗惠棟校宋本作士有衛氏集說士作事此本土有誤小宗

閩監毛本同

是有無之宗惠棟校宋本同閩監毛本之字脫衛氏集說同

公子是也閩監毛本同惠棟校宋本也下有者字

公子有宗道節

亦莫之宗閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說宗下有也字盧文弼校云古本注未有者字足利本同惟

莫字作無與監本疏合

公子至道也惠棟校宋本無此五字

此一節覆說上公子閩監毛本同惠棟校宋本節作經衛氏集說同

士大夫之身惠棟校宋本作身此本身誤見閩監毛本身誤兄衛氏集說同

云公子不得宗君者惠棟校宋本有者字毛本同監本脫

同喪服宗子之妻也

惠棟校宋本有服字衛氏集說同此本服字脫閩監毛本同各本妻字同

毛本妻誤義

則無所宗亦無之宗者

閩監本同毛本下無作莫

鄭於此注通釋前耳

惠棟校宋本作通衛氏集說同此本通誤宗閩監毛本同

絕族無移服節

絕族至屬也

惠棟校宋本無此五字

為族屬既絕故無移服

閩本同惠棟校宋本同監毛本故誤者衛氏集說同

自仁率親節

自仁至謂也

惠棟校宋本無此五字

從親已以至尊祖

閩本同惠棟校宋本同監本親已作親親衛氏集說同毛本已作親至誤下

以收族之故

閩本同惠棟校宋本同監毛本之作人

宗廟嚴故重社稷者

監毛本作者惠棟校宋本者作○

始於家邦

惠棟校宋本作於衛氏集說同此本於誤周闕
監毛本同

則後乃社稷保重也

惠棟校宋本作乃此本乃誤於闕毛
本同

此之謂也者

監毛本作者惠棟校宋本者作○

故鄭荅吳模云然也

閩本同考文引宋板同監毛本吳誤
晁堦誤摸

皇清經解卷九百一十五終

嘉應生員葉韞校

皇清經解卷九百一十六

學海堂

十三經注疏校勘記

儀徵阮宮保元著

少儀第十七

及薦羞之少威儀

閩監本同毛本少作小衛氏集說同

開始見君子者節

謙遠之也

各本同釋文出嘽云本又作謙○按謙正字嘽假借字

開始至命者

惠棟校宋本無此五字

雜明細小威儀

閩監本同毛本明誤文

各隨文解之

閩監毛本同惠棟校宋本隨作依

再辭曰固

惠棟校宋本作曰衛氏集說同此本日誤也閩監毛本同

不得階主節

解上經文云聞名之義也聞監毛本同惠棟校宋本無經字

隱義云階可升上聞監毛本作隱此本隱誤正

敵者曰節

敵者曰

監毛本作敵石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本敵誤適聞本同陳澧集說同盧文昭校云適敵古今

字齊召南校云以鄭注推之古本是作敵者玩下文敵者曰贈從者敵者曰穉可見作適者非也○按敵正字適假借字

亦應云願見於將命者聞監本同毛本於誤以

因上已有

惠棟校宋本作因衛氏集說同此本因誤國聞監毛本同

罕見曰聞名節

前二條明始相見

惠棟校宋本作二條衛氏集說同此本二誤三條字不誤聞監本同毛本二條

誤三徐

此明已經相見

聞監毛本同衛氏集說作此經明已相見

按爾雅釋詁文罕希也

閩監毛本同孫志祖按云按爾雅釋詁希寡鮮罕此罕希當作希罕

也

亟見曰朝夕節

惠棟云亟見節宋本分贅曰聞名句另為一節

亟見至聞名

惠棟校宋本無此五字

適有喪者曰比節

四十待盈坎

惠棟校宋本作待作坎衛氏集說同此本待誤持坎誤次閩監毛本同

童子曰聽事節

雖往適它喪

閩監毛本它改他衛氏集說同

適公卿之喪節

不直云聽役於將命

閩監毛本同考文引宋板命下有者字

大喪帥六卿之衆庶

閩監毛本同衛氏集說卿作鄉按鄉字是也