

瘟疫條辨摘要



溫疫條辨摘要

增

風溫簡便方
金瘡鐵扇散方



光緒己丑年
浙江書局刊



原序

漢長沙太守張仲景傷寒論爲方書之祖其治傷寒諸方於今

爲烈惟於溫病

溫从火後人省火加疒爲瘟卽溫字

僅有刺穴之法而世失其傳

後人不明其義凡遇春溫夏熱外感內傷以及陰虛內熱等症
執守成方概以傷寒施治張冠李戴其貽誤豈淺鮮哉是以河
間東垣丹溪繼起詳爲發明有功天下後世良多此薛立齋所
以有外感遵仲景內傷法東垣熱病用河間雜症用丹溪之通
論也惜於溫病治法猶未發其奧妙吳又可溫疫論出世人咸
奉爲金科玉律矣然尙泥於膜原之說若逢初得卽中陰陽毒

脉伏體厥及一切暴症急症乃疾雷不及掩耳必待離於膜原
然後議下恐亦不可救藥也且如三消飲中用草菓羌葛等味
溫中發表與亢陽之症頗不相宜博採溫病良方莫如山陰陳
三錫所著二分晰義一書之簡當詳明自夏邑楊栗山著傷寒
溫疫條辨妙會張仲景溫病可刺五十九穴之義而又以後賢
諸書神明而化裁之爲之條分縷晰使寒溫之辨朗若列眉實
發前人未發之覆啟千古不傳之秘醫者倘卽此而精研之凡
治溫疫當無復有含冤者矣但其書尙未廣傳卽豫省坊間亦
無市本雖於溫疫盛行時舉其說以告行醫諸君子又恐其少



見多怪也嗚呼斯人何辜遭此疫癘而又爲庸醫所誤致有金
家殞滅而莫之或悟者竊心傷之因以硯田餘力出其三折
得之見爰卽陳楊二家言特爲摘要一卷略明大義備載症脉
條列治法雖不盡詳言其所以然之故而大要已具使第依樣
葫蘆按症施治固未有不愈者也若夫因應隨機神明變化則
又存乎其人耳錄成特書微意以弁諸首嘉慶辛未新安呂田
書於橫山澹成軒

原序

憶自嘉慶甲戌河南新安呂子浴軒館余家昕夕談論每言其

從兄硯平先生學問人品爲洛西冠而兼邃於醫病多奇方方多奇中惜乎余未之見焉丙子春兒子驄忽遘疾遠近醫者數十輩咸以爲傷寒投以汗和之劑而勢益增延數日幾瀕於危正在倉皇無措適先生之胞姪子模世兄緣事過沃迂道問其從叔浴軒於館當卽延入診視一見決爲瘟病所開之方迥異尋常治法入口下咽症隨藥減漸次獲痊因詳與語乃知其令叔著有瘟疫條辨摘要一書屢爲友人謀刻未果凡所據以審症用藥者實本諸此余欲取而讀之倉猝弗可得迄今數年浴軒乃攜以至展誦數過始知有陳楊二家書而先生之博覽精



探迴非膚見淺學可比獨念先生品學足以醫國醫俗上下均
無所施而僅寄託於方書小道致足惜耳適沈吟間兒子驟忽
從旁請曰聞先生之於是道蓋不啻三折肱矣此書尤發前人
未發之覆簡明精當闢千年之羣蕪張暗室之明燈有益於世
不淺未宜久秘篋中願捐貲付剞劂廣傳當時俾業是科者知
瘟病另爲二門與傷寒治法迥然不侔庶臨症不至乖方而其
大有造於斯人也正匪獨先生之志也夫余欣然從之而爲之
序 誥封中議大夫候選郎中前戶部江南司主事古沃愚弟
裴念謨頓首拜書時道光癸未九月二日也

奇勸重印廣傳原序

余於咸豐丁巳筮仕中州謬膺筦鑰十有餘載惟素不知醫而極愛良方刊刻廣傳終日孜孜不憚煩勞且於公餘之暇修製丹丸購買靈藥施送多歷年所本省及各省醫療病症無算日身四十餘年無疾纏繞益信功不枉用中州歷年來旱時居多頻生瘟疫醫家總以傷寒方治之無效正在無法可施適已未春洪大令自山西攜來瘟疫條辨摘要一書據云曾在安徽經驗多年奈兵燹之後板片無存只有一本恐日久遺失勢必失傳豈不可惜於是依方施治無不應手而療一時傳抄洛陽紙

貴計算此書字數不下四萬每字工價一文謀諸同善好施
人每人各出青蚨四貫付之梓人兩月告成中州全省傳遍
人甚廣恐他省未必周知茲再刷印寄至京都另刷一分求
省提塘寄各省首縣卽求醵金刻印廣傳外府屬之州縣則各
省共傳此方人人同登壽寓不分此疆彼界依然痛養相關非
特予小子之幸抑且是書之幸云爾是爲序同治十年歲次辛
未識於豫省官舍燕山斫如宋光祚

引言

歲丁丑都門疫甚有友云疫無死證皆
誤治耳服其藥者果立起活人無算余
亦其一也叩其術歷數群書余不知醫
頗苦其多乃云溫疫條辨摘要一本
言簡且賅即不曉脈息按證施治靡不
應手嗣徧覓坊間越二年始獲此本



北京中醫藥大學圖書館版權所有

瘟疫條辨摘要目錄

瘟病根源症治與傷寒不同辨

雜氣說

瘟病與傷寒六經症治不同辨

瘟病症狀五十條

大頭六症

瘟病諸下症

續增分別瘟病症治八十五條

四損不可正治辨



瘟病與傷寒不同診脉義

瘟病正治諸方

瘟病雜症諸方

補遺諸方

附治捻頸血痢瓜瓢楊梅跖踏錦霞諸瘟六方

又附葡萄疫症治

又附風溫簡便方

又附金瘡鐵扇散方



瘟疫條辨摘要

原本

山陰陳良佐錫三先生二分晰義

夏邑楊璿栗山先生寒溫條辨

河南新安呂田心齋集錄

瘟疫病根源症治與傷寒不同辨

傷寒得天地之常氣冬寒之月風寒外感邪氣從肌膚入自氣

分傳於血分治法以發表爲第一義故不見裏症一發汗而外

邪卽解溫病得天地之雜氣。卽天地之瘴氣四時皆有春夏較

多而於兵荒之後爲尤甚延門合

戶每相傳染謂之瘟疫。邪氣從口鼻入中於三焦。自血分發出。非若傷寒之不染人也。氣分治法以逐穢爲第一義。吳又可曰：大凡客邪貴乎早治。須乘人氣血未亂，肌肉未消，津液未耗，病人不至危殆。投劑不至掣肘，愈後亦易平復。欲爲萬全之策者，不過知邪之所在，早拔去病根爲要耳。此其所以注意逐邪不拘，故雖有表症，瘟疫凡見表症皆裏一發汗而內邪愈。結糞也。吳氏曰：醫見有表復有裏，乃引經論先解其表，乃攻其裏。此大謬也。○以上分別寒溫，了如指掌，最宜着意認識。庶不入於歧路。近時治瘟疫者，每以治傷寒方治之，卽不用辛溫發散之品，亦多用九味羌活湯，或達源三消之劑，溫覆汗之，不然則小柴胡湯和之，非發汗過多，卽和解擔延，往往變爲亡陽越經等症。遺誤不淺，不得不辨。或用鮮薄荷連根搗取，自然汁服，能散一切風毒，然亦非爲發。或曰：內經云：冬傷於寒，春必病溫，何也？楊栗山曰：冬傷於寒，謂人當冬時受寒氣也。春必病溫，謂人到來

春必病溫也。亦猶曰人之傷於寒也。則爲病熱云爾。東垣云。其所以不病於冬而病於春者。以寒水居卯之分。方得其權。太寒之令。復行於春。開發腠理。少陰不藏。辛苦之人。陽氣外泄。誰爲鼓舞。陰精內枯。誰爲滋養。生化之源已絕。身之所存者熱也。故內經又云。冬不藏精。春必病溫。此水衰火旺。來春其病未有不發熱者。與溫病何涉。溫病者。疵癘之雜氣。非冬來之常氣也。腎虛人易爲雜氣所侵。則有之。非謂傷於寒。則爲溫病也。經何以不曰溫病。而必曰病溫乎。蓋溫者熱之始。熱者溫之終也。豈諸家所謂溫病者哉。特辨以正前人註釋之謬。○按晉王叔和序