

皇清经解续编

皇

清

經

解

卷

三

皇清經解續編卷三百五十七

南菁書院

禹貢鄭注釋一

江都焦循選著

禹敷土隨山刊木奠高山大川

注必隨州中之山而登之除木爲道以望觀所當治者則規

其形而度其功焉

正義
凡見尚書
正義者單稱正義

循按王本孫本又引周禮大司馬疏今考大司樂疏云禹

貢云敷土敷布也布治九州之水土是敷土之事也此賈

疏敷土二字引禹貢其敷布也云云則賈氏自言以釋鄭

氏周禮注禹治水敷土之文非鄭氏尚書注也一本並誤

冀州旣載

注載之言事事謂作徒役也

正義

公羊莊公十年傳疏

禹知所當治水

又知用徒之數則書於策以告帝徵役而治之

正義

兩河閒曰

冀州

史記集解
莊公十年傳疏

公羊

莊公

不書其界者時帝都之使若廣大然

十年傳疏

循按經典釋文云載如字載載於書也馬同鄭韋昭云載事也馬同者同於孔也鄭與韋昭同以載訓事鄭下當連名傳寫失耳

壺口治梁及岐

志河東郡北屈

禹貢壺口山在東南

左馮翊夏陽

故少梁秦惠文王十一年更名禹貢梁山

在西北龍門山在北

右扶風美陽

禹貢岐山在西北中水鄉周太王所邑

注地理志壺口山在河東北屈縣之東南梁山在左馮翊夏

陽岐山在右扶風美陽西北

史記集解

岐山句又見詩周南召南譜正義多西北二字

於此言治梁及岐者蓋治水從下起以襄水害易也

正義

循按大雅絲正義引鄭書傳注云岐山在梁山西南此明標書傳注則伏生尙書大傳之注也王本誤爲書注史記索隱所載與集解同蓋後人誤以集解寫入索隱也

又按志凡明標禹貢卽當時立學官之今文尙書也曰古文以別於今文也鄭氏明標地理志而復申言之以爲治水自下起以襄水害易蓋以經屬冀州而扶風馮翊則在雍州恐後人疑惑別起異端故疏說其義而梁岐爲雍州之山可決矣呂氏春秋古樂篇云禹立勤勞天下日夜不懈通大川決壅塞鑿龍門降通漻水以導河高誘注云決壅塞故鑿龍門也降大也漻流也愛類篇云昔上古龍門

未開呂梁未發河出孟門大溢逆流無有邱陵沃衍平原
高阜盡皆滅之名曰鴻水注云昔龍門呂梁未通河水稽
積其深乃出於孟門山之上大溢逆流無有涯畔也淮南
修務訓亦言禹鑿龍門闢伊闕哀帝時賈讓上治河策申
言之云昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門闢伊闕
析底柱破碣石墮斷天地之性鑿之云者卽治之謂也禹
貢言山水獨此稱治非鑿而通之曷以云此周髀算經商
高對周公言積矩之法謂禹之治天下者此數之所生趙
爽注云禹治鴻水決流江河望山川之形定高下之勢除
滔天之災釋昏墊之厄使東注於海而無浸逆乃句股之
所由生也惟禹明於數理以知地勢故導水必先以導山

自岍而岐而荆山以逾於河復連壺口雷首太岳底柱析
城王屋太行恆山至碣石入海山脈自西而東而北必導
水行於山外非由龍門不可是地既隘水不暢流遂橫入
冀都此橫流逆行懷山襄陵所由來也高誘注淮南云龍
門本有水門禹闢而大之故言鑿舍此而河不能以入海
故鑿之龍門鑿而水南下冀都之鴻水乃平志言龍門與
梁山同在夏陽則鑿龍門卽治梁山也水經河水南過河
東北屈縣西注云北屈縣故城西四十里有風山西四十里
河南孟門山與龍門山相對大禹疏通謂之孟門卽龍門
之上口也實爲河之巨阨兼孟門津之名矣此石經始禹
鑿其中水流交衝迄於下口又南出龍門口注云大禹導

河積石疏決梁山謂斯處也卽經所謂龍門矣魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步嚴際鐫迹遺功尚存依此禹於夏陽鑿龍門於北屈鑿孟門鑿孟門卽治壺口也壺口梁山旣治而河水南下矣河無定者也積石至龍門阻而橫流一旦鑿而通之旣出龍門非南溢必且四潰乃治岐使渭水挾關中諸水之力從西來逼之東行於太華雷首之間故治壺口不治梁水仍擁積而不行治梁而不治岐水之南決無由趨而東也壺口梁岐之治三者間不容髮故曰壺口治梁及岐禹之用渭猶今之用淮也河水湍急非有他水持之未可言治治梁及岐卽所以平冀州之水又何疑於雍州之山哉

既修太原至于岳陽

志太原郡

秦置在晉陽屬并州

河東郡彘

霍太山在東冀州山

注岳陽縣太岳之南於地理志太原今以爲郡名太岳在河

東故縣彘東名霍太山

詩唐風譜正義周禮職方氏疏

循按志不言禹貢言冀州山謂職方冀州其山鎮曰霍山

也鄭氏注職方云霍山在彘亦本志也彘縣順帝改爲永

安縣故曰故縣

又按胡朏明謂華陰之太華山鄴縣之灋水上雒之熊耳
蒲反之雷首彘縣之霍太山長子之濁漳水屯留之絳水
壘王之太行山華容西陵編縣之雲夢澤鉅野之大野澤
鄴縣之故大河博縣之岱山蓋縣之沂水萊蕪之淄水毗

陵之北江水充縣之澧水河關西南羌中之積石山及河水刪丹之弱水直路之沮水卞縣之泗水成平之徒駭東光之胡蘇鬲縣之鬲津皆禹貢之山水而獨不繫之禹貢義例參差貽惑後人朏明此說非也班氏於鬲津引平當言於弱水引桑欽言可知其凡稱禹貢稱古文者皆信而可徵其不可遽定者則闕之上雒熊耳蒙上禹貢雒水言絳水於信都入海稱禹貢絳水互見者也霍山漳水雲夢大野沂水淄水北江水泗水皆主職方言之而禹貢則從其略岱華大行河水之類則又不必言者也其澧沮泗漳等水或以當時所行或以舊聞所未有班志志漢一代之郡縣禹貢原不必盡載以此爲貽惑後人班氏不受也東

至于澧志引禹貢本作醴鄭氏訓以地名非水名也亦以規之不啻以牛矢而當狐父之戈也

又按班志自言考述詩書綴禹貢周官春秋今考志言禹貢外舉職方最多乃揚州之五湖荊州之湛豫州之波溠青州之望諸兗州之廬冀州之楊紆皆不詳以疑之當闕也幽州之鑿無閭冀州之潞青州之沂兗州之岱豫州之滎幽兗之河流亦不詳則不必詳者也於三江則分指南江北江中江於江漢則指沮水尤爲精密蓋宜詳則詳之可略則略之也鄭氏注職方讀波爲播以卽滎播之播溠引春秋傳除道梁溠之溠而疑其宜在荊州青州之望諸以爲明都在睢陽廬維讀作雷雍嘔夷疑卽平舒之祁夷

蓋經生說經可用六書假借諧聲以通其說班氏著史必
依文考信故班氏有不詳而鄭氏詳之也若夫漳水班言
在沾鄭言在長子一以清漳言一以濁漳言異而同也時
水班言在博昌鄭言出般陽于欽齊乘言時水之原南近
淄水北至般陽新城縣東南又北至博興南博興卽漢博
昌縣地般陽路卽漢般陽縣地新城在北八十里然則時
水所經實兼般陽博昌亦異而同者也惟嘔夷鄭言祁夷
班言滻維水鄭言卽灘班言是維爲大異乃鄭第擬度之
詞班采舊聞必有所受說文滻水卽漚夷水并州川也滻
徐州寢夏書曰滻淄其道與班志同鄭注職方不及注禹
貢之精而賈疏尤爲疏略附論於此

覃懷底續至于衡漳

志河內郡懷 上黨郡沾

大龜谷清漳水所出東北至邑成入大河過郡五行千六百八十里

冀州長子

鹿谷山濁漳水所出東至鄴入清漳

注懷縣屬河內

史記集解

衡漳者漳水橫流地理志云漳水上黨

沾縣大龜谷東北至安平阜城入河

詩鄭鄭衛譜正義周禮職方疏

行千

六百八十里

周禮職方疏

士循按職方疏引云覃懷縣名屬河內乃河內有懷無覃懷
史記集解所引是也職方疏蓋統而撮之故自太原以下
冒之曰地理志詩正義有地理志云四字是也

又按鄭注引地理志往往舉東漢郡邑之名以易之此古
人引書之法取當時之名明志之地卽今之某地也王本

謂鄭所引地理志非班志乃伏无忌黃景所作非也班志信都國有昌成侯國應劭注云信都國安帝改曰安平後漢郡國志冀州安平國阜城故昌城班志邑城蓋昌城之謠

厥土惟白壤厥賦惟上上錯

注此州入穀不貢

正義

賦之差一井上上出九夫稅

正義

禮記王制疏

上中出八夫稅上下出七夫稅中上出六夫稅中中出五夫

稅中下出四夫稅下上出三夫稅下中出二夫稅

王制疏

下下

出一夫稅

正義王制疏

通率九州一井稅五夫

正義

厥田惟中中

注田著高下之等者當爲水害避也地當陰陽之中能吐生

萬物者曰土據人功作力競得而田之則爲之田

正義

恒衛既從大陸既作

志常山郡上曲陽

恒山北谷在西北有祠并州山禹貢恒水所出東入澁

靈壽

禹貢衛水出東

北東入虞池鉅鹿郡鉅鹿禹貢大陸在北

注地理志恒水出恒山衛水出靈壽大陸澤在鉅鹿

史記集解大周禮大司徒疏

陸地者爾雅釋地八數晉有大陸

周禮大司徒疏

循按治河之法備於冀州河出龍門得渭力挾之而東恐其溢也修太原以通汾水而持之既至孟津將欲載之高地則用伊雒諸水挾之而北恐其溢也通沁水以持之覃懷底續沁水通也沁持於河內洛逼於河南而河乃北就衡漳矣蓋河不可以土治而利以水治渭之勢向東者也

河因之而東洛之勢向東北者也河因之而東北漳之勢
向北者也河因之而北伊助洛北行故闢伊闢以通之恒
衛助漳北行故通恒衛以從之水之合也既多則灤之爲
漂匯之爲大陸播之爲九河皆在北行之後禹之治水用
諸水之力以相推挽此中消息微矣

鳥夷皮服

注鳥夷東北之民賦食鳥獸者

史記集解

循按正義引作東方之民搏食鳥獸者也顏師古云搏食
鳥獸食其肉而衣其皮亦作搏食

夾右碣石入于河

志右北平郡驪成

大揭石山在縣西南

遼西郡案

下官水南入海又有揭石水南入官

注戰國策碣石在九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名
同今驗九門無此山也禹由碣石山西北行盡冀州之境還
從山東南行人河治水既畢更復行之觀地肥瘠定貢賦上

下正義

循按鄭注辨此碣石非戰國策之碣石必先引地理志右
北平之文而後辨之也凡正義引鄭注大率以與孔傳異
者既以傳海畔山卽北平驪成縣之碣石是與鄭合故不
復舉鄭之引地理志而第舉其辨國策也此注殘闕可取
班志補之

又按班志一言大碣石山一言碣石水水蓋以山得名武
帝紀元封元年東巡海上至碣石文穎曰在遼西參縣案