

醫學辨害



醫學辨害

貞玉

熬陰精故雖無外泄而內虛猶煎湯涸於釜中
婦人所思亦不異此義是卽未嫁娶者有火
動陰虛之由也其思而不得是鬱而不開煎熬
陰精亦虛無異勞損所謂鬱勞者得名誠爲當
雖然其因始于鬱其病成于虛故欲施治療不
宜用攻擊吳崑拘其因以爲鬱病費留精留血
留瘀等言欲令後世醫者知其用攻擊之義是
不知煎熬而涸無可留精血也予按吳判官寶
之初由有偶中東坡吳崑唯得相傳遂未曾有

試用者也。苟有試用，必知其害。安有載書而誤入乎？古人集方編書，間雜錄如此方。醫者妄用，則必害人。莫盡爲有試用，而信焉。噫！予初信而用此方，自誤害人，無所逃罪。故今懲其害而立此論，唯欲無後醫害人而已。

五香湯論第九

夫嬰兒陰未長，無能與陽爲配。男子十六歲而精通，女子十四歲而經行，是便因有得乳哺水穀而漸養其陰。古人養子，飲食衣服忌熱物所

以避有消陰壯陽之害也故丹溪慈幼論引禮
記曰童子不衣裘裳矧可口食熱物乎倭國裁
製嬰兒之衣離決腋下以納涼風是卽不衣裘
裳之義可謂得合禮記之旨也世間雖由其事
而不能知其義故無忌熱物至使子生病矣今
新生嬰兒一七日之間醫多與五香湯曰是能
解胎毒不爲諸瘡瘍腫之患俚俗亦從爲常是
可酷憐者也凡子在胎中而蒙熱其熱發病爲
之胎毒故古醫解其毒用清熱之藥如黃連甘

草硃硃煉蜜是也然今用香竄辛熱豈非冰炭
相反乎古治諸瘡瘍腫製此方用之於毒氣入
腹煩悶氣不通者是以有香竄辛熱能通其氣
也其餘熱渴昏昧口燥咽乾大便硬小便澀者
最爲忌之安可用之於胎毒乎又安可用之於
無病乎若無病者用之反而足生熱病故予見
嬰兒服此方反而多患諸瘡瘍腫又如二便閉
結丹毒胎黃胎驚夜啼口瘡重舌等病其不可
發而得發者此方所以有助其勢也俚俗愚而

不知之皆是爲醫家之誤矣

人參破堅積論第十

李言聞曰孫真人云夏月服生脉散腎瀝湯三劑則百病不生李東垣亦言生脉散清暑益氣湯乃三伏瀉火益金之聖藥而雷斅反謂發心疰之患非矣疰乃臍旁積氣非心病也人參能養正破堅積豈有發疰之理觀張仲景治腹中寒氣上衝有頭足上下痛不可觸近嘔不能食者用大建中湯可知矣一醫曰今翫味此李氏

之說陶弘景名醫別錄所謂補堅積補字當改
作破字乃傳寫之誤也予按見雷斅之言以爲
非是尚可也所謂破堅積是大不可矣蓋神農
本草經三卷爲君主養命以應天無毒多服久
服不傷人欲輕身益氣不老延年者本上經爲
臣主養性以應人無毒有毒斟酌其宜欲遏病
補虛羸者本中經爲佐使主治病以應地多毒
不可久服欲除寒熱邪氣破積聚愈疾者本下
經陶氏曰上品藥性亦能遺疾但勢力和厚不

爲速効。歲月常服，必獲大益。病旣愈矣，命亦兼
申。天道仁育，故曰應天。又曰：下品藥性專主攻
擊，毒烈之氣傾損中和，不可常服。疾愈卽止，地
體收殺，故曰應地。今由此思之，上品下品無毒
有毒，其間相遠。天地懸隔，人參爲君，其中最
有君子之德，故主養命亦優。諸藥毫無攻擊收殺
之毒，當爲上品中之上品，不可與下品破積聚
同年而語之。陶氏解經如此，則能知其義，何以
可謂破堅積乎？若果有破堅積之毒，神農何以

可_ニ本_一上_ニ經_一乎內經曰腎者主水受五藏六府之
精而藏之是以補五藏其精歸腎最爲腎精之
補神農本經人參主治曰補五藏安精神內經
之義卽在此中雖然後人混同乎五藏未知其
最爲腎精之補故陶氏更曰補腎精而欲使後
人能知其義斯知堅積二字必是腎精字之誤
也李氏暗于陶氏之旨未嘗知改堅積二字反
而改補字曰破堅積其弊惑後人多有如一醫
矣又就字形而考之破補相遠而難誤堅積腎

精相近而易誤予將不以其難誤而改其易誤
李氏不改其易誤而改其難誤孰以是非達者
辯焉吁恨時珍尚未知改反而正誤載此說也
是以今世如一醫者不知人參最補腎精且曰
是養正破堅積攻補相兼之藥積聚痰飲不宜
闕之縱雖過劑而不爲害病者亦惑而用之遂
泥爲停滯之助輕者至重重者至死豈不可哀
乎予旣著本草經論夏月伏陰在內論得辯無
病服藥與妄服生脉散之害學者有詳見此二

論腎瀝湯清暑益氣湯不可妄服亦當推知之
故不及辯焉

商陸治腫脹論第十一

本草綱目載商陸附入于毒草之類諸家皆謂
其有毒不能如時珍之詳曰商陸苦寒沉也降
也陰也其性下行專於行水與大戟甘遂益異
性而同功胃氣虛弱者不可用醫讀綱目者知
之俚俗往往不知之每患水腫脹滿之病不拘
多少水煎服之或同赤小豆煮熟食之得効則

日腫脹神藥爲害則不日其所爲庸醫問曰古
人多用之宜哉今人又用而得効也故彌用而
不已予豈可無悲乎夫商陸苦寒有毒下行通
利其得効亦速其爲害亦甚陰水寒脹者最不
宜用之陽水熱脹及血熱生瘡變爲腫脹者脾
胃未虛則宜用而得効古人察其宜不宜安有
一槩用之乎今世俚俗用而爲害是不知有陰
陽寒熱脾胃虛實之不同也故今有欲用而問
者予能察脉證以許之病稍退則止以與補養

唯慮有其傷脾胃之毒耳若過用則必無不爲
害而况自初脾胃虛者乎凡欲用藥治病當知
方劑之理劑料各輕則各緩其功劑料各重則
各逞其功通相拘制則不能放其毒不相拘制
則獨能放其毒故品味最多劑料最輕得効亦
遲爲害亦微品味最少劑料最重得効亦速爲
害亦甚單方不易用是有此理也嗚呼俚俗全
不知之有病則恣用一二味其爲害甚夥何止

商陸也乎

藥酒古今大異論第廿二

內經以前有造藥酒岐黃既得用而治疾故有
著湯液醪醴論及已鼓脹以雞矢醴其後歷代
所造有不易枚舉者或臨時而製之或累日而
釀之如人參酒地黃酒之類爲補虛而造之如
茵香酒菊花酒之類爲治疾而造之皆用得効
者也今世所造藥酒非爲補虛治疾唯取能快
口香美以爲樂是以相和以辛辣熱毒之物反
而得爲致虛生疾之害矣陶弘景曰忍冬煮汁

釀酒飲補虛療風長年益壽可常采服是補虛
兼治疾者也陳自明外科精要又有忍冬酒主
治諸癰疽忍冬藤甘草節水酒煎而服之是臨
時而製之非累日而釀之是專治疾者也倭國
所造忍冬酒者其名相同而實大異如丁香肉
桂之類和麴而投燒酒中日久釀而後成是也
予考本草綱目如丁香肉桂之類氣味辛辣熱
毒長火消陰煎熬氣血燒酒氣味辛甘大熱有
大毒與火同性得火即燃同乎焰硝過飲敗胃

傷膽喪心損壽甚則黑腸腐胃而死故嘗視嗜
忍冬酒者其毒反而得生癰疽是非名同而實
大異乎凡香美快口者多用燒酒造之不知其
有生疾促命之毒反而稱以延命長命等名愚
哉癡哉或熾痰火或爲眩暈或爲心痛或爲消
渴或爲肺痿或爲肺癰或爲麻痺或爲痿躄或
爲目盲或爲失血耗氣之患矣夫酒之爲害經
傳所戒學者自古無不知之雖然不畏聖賢之
言多惑美味而得嗜之予醫而關有其責難忍