



民國九年十月用現洋一圓購於北京海王村公園森寶堂書局

# 文史通義

文  
道光壬辰冬開  
雕癸巳春畢



先君子幼資甚魯賦稟復瘠弱少從童子塾日誦百餘言常形亟  
亟先大父顧而憐之從不責以課程惟性耽墳籍不甘爲章句  
之學塾師所授舉子業不甚措意塾課稍暇輒取子史等書日夕  
披覽孜孜不倦觀書常自具識力知所去取意所不愜輒批抹塗  
改疑者隨時劄記以俟參考自遊朱竹君先生之門先生藏書  
甚富因得徧覽羣書日與名流討論講貫備知學術源流同異以  
所聞見證平日之見解有幼時所見及至老不可移者乃知一時  
創見或亦有關天授特少時學力未充無所取證不能發揮盡致  
耳從此所學益以堅定著有文史通義一書其中倡言立議多前  
人所未發大抵推原官禮而有得於向歆父子之傳故於古今學  
術淵源輒能條別而得其宗旨易簣時以全稿付蕭山王穀陞  
先生乞爲校定時嘉慶辛酉年也穀陞先生旋遊道山道光丙戌

長兄杼思自南中寄出原草併穀塋先生訂定目錄一卷查閱所  
遺尙多亦有與先人原編篇次互異者自應更正以復舊觀先  
錄成副本十六冊其中亥豕魯魚別無定本無從校正庚寅辛卯  
得交洪洞劉子敬華亭姚春木二先生將副本乞爲覆勘今  
勘定文史通義內篇五卷外篇三卷校讎通義三卷先爲付梓尙  
有雜篇及湖北通志檢存稿並文集等若干卷當俟校定再爲續  
刊道光壬辰十月男華紱謹識

一九三六  
讀

文史通義卷第一

內篇一

易教上

易教中

易教下

書教上

書教中

書教下

詩教上

詩教下

文史通義卷第一

經解中



經解下

文史通義卷第二

內篇二

原道上

原道中

原道下

原學上

原學中

原學下

博約上

博約中

博約下

言公上

言公中

言公下

文史通義卷第三

內篇三

史德

史釋

史注

傳記

習固

朱陸

文德



文理

文集

篇卷

天喻

師說

假年

感遇

辨似

文史通義卷第四

內篇四

說林

知難

釋通

橫通

繁稱

匡謬

質性

黠陋

俗嫌

鍼名

砭異

砭俗

文史通義卷第五

內篇五

申鄭

答客問上

答客問中

答客問下

答問

古文公式

古文十弊

浙東學術

婦學

婦學篇書後

詩話



文史通義卷第一

內篇一

會稽章學誠 實齋著

易教上

易為史王  
政典

六經皆史也。古人不著書，古人未嘗離事而言理。六經皆先王之政典也。或曰：詩書禮樂春秋，則既開命矣。易以道陰陽，願聞所以為政典而與史同科之義焉。曰：聞諸夫子之言矣。夫易開物成務，冒天下之道，知來藏往，吉凶與民同患，其道蓋包政教典章之所未及矣。象天法地，是興神物，以前民用，其教蓋出政教典章之先矣。周官太卜掌三易之法，夏曰連山，殷曰歸藏，周曰周易，各有其象與數，各殊其變與占，不相襲也。然三易各有所本，大傳所謂庖羲神農與黃帝堯舜是也。歸藏本庖羲連山本神農周易本黃帝由所本而觀之，不特三王不相襲，三皇五帝亦不相沿矣。蓋聖人首出御世，作新視

易之作者  
聽神道設教以彌綸乎禮樂刑政之所不及者一本天理之自然  
非如後世託之詭異妖祥讖緯術數以愚天下也夫子曰我觀夏  
道杞不足徵吾得夏時焉我觀殷道宋不足徵吾得坤乾焉夫夏  
時夏正書也坤乾易類也夫子憾夏商之文獻無所徵矣而坤乾  
乃與夏正之書同爲觀於夏商之所得則其所以厚民生與利民  
用者蓋與治憲明時同爲一代之法憲而非聖人一已之心思離  
事物而特著一書以謂明道也夫懸象設教與治憲授時天道也  
禮樂詩書與刑政教令人事也天與人參王者治世之大權也韓  
宣子之聘魯也觀書於太史氏得見易象春秋以爲周禮在魯夫  
春秋乃周公之舊典謂周禮之在魯可也易象亦稱周禮其爲政  
教典章切於民用而非一己空言自垂昭代而非相沿舊制則又  
明矣夫子曰易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎顏氏炎

武嘗謂連山歸藏不名爲易太卜所謂三易因周易而牽連得名  
今觀八卦起於伏羲連山作於夏后而夫子乃謂易興於中古作  
易之人獨指文王則連山歸藏不名爲易又其徵矣或曰文王拘  
幽未嘗得位行道豈得謂之作易以垂政典歟曰八卦爲三易所  
同文王自就八卦而繫之辭商道之衰文王與民同其憂患故反  
覆於處憂患之道而要於无咎非創制也武周既定天下遂名周  
易而立一代之典教非文王初意所計及也夫子生不得位不能  
創制立法以前民用因見周易之於道法美善無可復加懼其久  
而失傳故作彖象文言諸傳以申其義蘊所謂述而不作非力有  
所不能理勢固有所不可也後儒擬易則亦妄而不思之甚矣彼  
其所謂理與數者有以出周易之外邪無以出之而惟變其象數  
法式以示與古不相襲焉此王者宰制天下作新耳目殆如漢制



所謂色黃數五事與改正朔而易服色者爲一例也揚雄不知而作則以九九八十一者變其八八六十四矣後代大儒多稱許之則以其數通於治憲而著揲合其吉凶也夫數乃古今所共凡明於憲學者皆可推尋豈必太元而始合哉著揲合其吉凶則又陰陽自然之至理誠之所至探籌鑽瓦皆可以知吉凶何必支離其文艱深其字然後可以知吉凶乎元包妄託歸藏不足言也同馬潛虛又以五五更其九九不免賢者之多事矣故六經不可擬也先儒所論僅謂畏先聖而當知嚴憚耳此指揚氏法言王氏中說誠爲中其弊矣若夫六經皆先王得位行道經緯世宙之迹而非託於空言故以夫子之聖猶且述而不作如其不知妄作不特有擬聖之嫌抑且蹈於僭竊王章之罪也可不慎歟

孔仲達曰夫易者變化之總名改換之殊稱先儒之釋易義未有明通若孔氏者也得其說而進推之易爲王者改制之鉅典事與治憲明時相表裏其義昭然若揭矣許叔重釋易文曰蜥易守宮象形秘書說日月爲易象陰陽也周官太卜掌三易之法鄭氏注易者揲著變易之數可占者也朱子以謂易有交易變易之義是皆因文生解各就一端而言非當日所以命易之旨也三易之名雖始於周官而連山歸藏可并名易易不可附連山歸藏而稱爲三連三歸者誠以易之爲義實該羲農以來不相沿襲之法數也易之初見於文字則帝典之平在朔易也孔傳謂歲改易而周人卽取以名揲卦之書則王者改制更新之大義顯而可知矣大傳曰生生之謂易韓康伯謂陰陽轉易以成化生此卽朱子交易變易之義所由出也三易之文雖不傳今觀周官太卜有其法左氏

記占有其辭則連山歸藏皆有交易變易之義是羲農以來易之名雖未立而易之意已行乎其中矣上古淳質文字無多固有其實而未著其名者後人因以定其名則徹前後而皆以是爲主義焉一若其名之向著者此亦其一端也欽明之爲敬也允塞之爲誠也憲象之爲憲也

憲象之憲作推步解非憲書之名

皆先具其實而後著之

名也易革象曰澤中有火君子以治憲明時其彖曰天地革而四時成湯武革命順乎天而應乎人憲自黃帝以來代爲更變而夫子乃爲取象於澤火且以天地改時湯武革命爲革之卦義則易之隨時廢興道豈有異乎易始羲農而脩於成周憲始黃帝而遞變於後世上古詳天道而中古以下詳人事之大端也然卦氣之說雖創於漢儒而卦序卦位則已具兩其終始則疑大撓未造甲子以前羲農卽以卦畫爲憲象所謂天人合於一也大傳曰古者