

傷寒論新元編

丑 1

141

傷

癰

論

新

元

編

中華
民國
十一

奉
勅
印
行
鈐
沙

正
樞

傷寒卒病論集原序

論曰、余每覽越人入虢之診、望齊侯之色、未嘗不慨然歎其才秀也。怪當今居世之士、曾不留神醫藥、精究方術、上以療君親之疾、下以救貧賤之厄、中以保身長全、以養其生。但競逐榮勢、企踵權豪、孜孜汲汲、惟名利是務。崇飾其末、忽棄其本、華其外而悴其內、皮之不存、毛將安附焉。卒然遭邪風之氣、嬰非常之疾、患及禍至、而方震慄、降志屈節、欽望巫祝、告窮歸天、束手受敗。賈百年之壽命、持至貴之重器、委付凡醫、恣其所措、咄嗟嗚呼、厥身已斃、神明消滅、變爲異物、幽潛重泉、徒爲啼泣。痛夫舉世昏迷、莫能覺悟、不惜其命、若是輕生、彼何榮勢之云哉。而進不能愛人知人、退不能愛身知己、遇災值禍、身居厄地、蒙蒙昧昧、惙若遊魂。哀乎趨世之士、馳競浮華、不固根本、忘軀徇物、危若冰谷、至於是

也。

余宗族素多、向餘二百、建安紀年以來、猶未十稔、其死亡者、三分之一、傷寒十居其七。感往昔之淪喪、傷橫夭之莫救、乃勤求古訓、博采衆方、撰用素問九卷、八十一難、陰陽大論、胎臚藥錄、并平脈辨證、爲傷寒雜病論合十六卷。雖未能盡愈諸病、庶可以見病知源、若能尋余所集、思過半矣。

夫天布五行、以運萬類、人稟五常、以有五藏、經絡府俞、陰陽會通、玄冥幽微、變化難極、自非才高識妙、豈能探其理致哉。上古有神農、黃帝、岐伯、伯高、雷公、少俞、少師、仲文。中世有長桑、扁鵲。漢有公乘陽慶、及倉公。下此以往、未之聞也。觀今之醫、不念思求經旨、以演其所知、各承家技、終始順舊。省疾問病、務在口給、相對斯須、便處湯藥、按寸不及尺、握手不及足、人迎跌陽、三部不參、動數發息、

不滿五十、短期未知決診、九候曾無髣髴、明堂闕庭、盡不見察、所謂管窺而已。
夫欲視死別生、實爲難矣。孔子云、生而知之者上、學則亞之、多聞博識、知之次
也。余宿尙方術、請事斯語。

漢長沙太守南陽張機撰

傷寒論新元編序目

議曰、仲景傷寒論、吾意原非六經分編、蓋爲一篇首尾貫徹、有統論有分論、有比論有推論之條文。王叔和以編類書之體裁、割之分隸於六經。故於其條文中、有陽明字者、則隸之陽明篇、有少陽字者、則隸之少陽篇、於太陰少陰厥陰各篇亦然、然亦有因上下文義聯續而隨隸者、除痙涇喝、霍亂、陰陽易、差後勞復、另立篇目外、餘則一概隸之於太陽篇。惟其抉擇不精、專憑字面分割、故少陽太陰二篇之條文獨少、而太陽篇乃多他經之證。假令仲景原以六經分編、叔和抑何所見解、而謬出他經之文、入於太陽、決知其不然已。夫人之行事、必有慣例、吾謂叔和爲類書家者、觀其所編脈經、皆割取古籍首尾完具之文、分隸於類目之下、可知其編傷寒論、亦復如是也。叔和亦非故亂仲景之例、當時

原書具在、分類割隸、不過取便檢閱而已。所謂疾病至急、倉卒尋按、要者難得、

叔和語。見成木傷寒論不可發汗篇。

是其所爲類編之本意。不謂後之學者亦皆苟且取便、不探

本源、自叔和之類編出、而仲景之原編廢、是雖叔和之過、抑亦後學者之陋歟。

至明代方仲行、始極辯叔和編次之失。厥後喻嘉言、程郊倩繼之、各肆掎擊、其他承拾牙慧、率議改編者、尤不可勝數。要之一、皆類書家之手眼焉耳。然叔和惟抉擇不精、專憑字面分割、故於原篇次序、尙未十分大亂、前後條文、仍多貫屬、學者猶可藉是以窺仲景之意。遞諸家分析愈細、則其失仲景之意抑愈甚矣。夫每標一證、輒駢列條文數十、其間病證無異、方論相同者、重出疊見、有何意味。且學者甫讀一桂枝証、遽與論吐下溫清之要、嫌疑轉變之繁、詎惟不識爲何法、亦且不解爲何語矣。況數經合病、陰陽兩感、雜證互見、變候靡常者、究

應歸於何經、殆難截然分割。柯韻伯徐靈胎感其如此、於是又有類證類方之編、甚且於無藥方之條文、盡行刪去、義例似通、然是以死方治活病、烏足以究病情之繁變歟。

故吾謂傷寒論、爲有統論、有分論、有比論、有推論、首尾貫澈之條文者。以吾平生教授之經驗、由絃和之舊編、窺仲景之遺文、合之人人心理、意其當如是也。夫讀統論於六經六氣、既挈其綱領、本病本方、已正其初基、則全書證論、皆有根據、諸病治法、已扼要領、固以綱舉目張、六轡在手矣。然病候多方、虛實辯於一字、病情萬變、寒熱轉於須臾、又非神明變化、不足以極醫之能事。故分論、尙焉。夫如是、故一證而屬嫌疑、則再三比論、以究其真因、本經可與他經并提。同病而因誤治、則轉輾推論、以窮其去路、此經必與彼經相因。斯吾前所云重出

豐見、有何意味者、茲乃深有意味矣。故謂仲景舊文、當如是也。今茲編纂、竊本斯意、務使由淺入深、因常達變、尤要在前論足爲後論之基礎、必不致上文反須下文之疏釋、盡祛陳編之困難、諒爲讀者所愉快也。然叔和搜採仲景舊論、據云錄其有神驗者、見王叔和傷寒例然則彼所謂無神驗者、已從割棄矣。是今之傷寒論、已非全文、固無能復其舊、抑不必復其舊也。第求吾所編、便於人人之誦習、合於人人之心理、斯可耳。

夫古今注傷寒論者、無慮數十家、雖復遞相非訾、然各本其數十年之經驗、時有獨到之處。故今編注釋、多從采輯、惟夫於病證曾無發明、專以五行演繹者、在所屏絕耳。夫古代醫術、非必不論五行、要以實驗爲重、不然則神農何必躬嘗藥性、黃帝胡爲論理人形耶。

抑吾新編、特以校理舊文。近世醫學日精、學者尤須參伍新法、庶於古學益有發明爾。日本五十年前、醫家皆修中法、中間專研西醫、自以爲亞於德意志、近復取吾古代醫學書、重加考論。而吾人顧可任古籍之滅裂、而勿日求精進歟。下走時過而學、自知難成、然不敢避其勤苦、冀述新編、用供提案。世有積學君子、出其意見、勿囿一隅、將吾國醫術發揮而光大之、深所企望已。

中華民國九年元月瀏陽王正樞撰

序曰、余既有改編傷寒論之提議、同志多促成之。適值兵爭、教育停頓、余遂得壹志於斯。於是將成無已注本傷寒論、割之爲數百條、分布案上、轉輾遷移。當其潛心默運、與神爲謀、不聞車馬槍礮之轟烈也。戰事既終、編次亦成。

正樞生十一歲而孤、六兄三姊、子姓旣多、疾病時有。余父深於佛學、好行其德、

戚屬病苦、多來相依、母黃博學知醫、性尤勤慈、皆躬自調護之。經驗既多、故其論病、原原本本、一時名醫、靡不歎服。余雖幼承母訓、從諸兄治經之功爲多、於醫道實未能深研。茲編不過以經生之義法、用科學之條例、整齊而序次之耳。黃舅心堯先生、學有師承、精研醫術、三十年矣。乃云此編統系分明、理論貫屬、不敢謂能復仲景之舊、但使仲景復生、亦當舍其舊而新是謀也。

然余以末學、因感疾病、遂發洪願、而成此編。偶得其天然之順序、初亦不圖文章之妙、至於斯也。詎非天憫前聖之學術、紊亂將墜、而假手於鄙人以發揚之歟。編次條例、畧述如次。

脈法上第一

略序常變
揆度陰陽
審察殘賊
診訣病脈

脈法下第二

錯綜繁變
消息反逆
推測解期
參伍雜候

傷寒六經綱要第三

傷寒類病大要第四

瘧 涇 喝 溫

傷寒本病經方第五

論太陽病第六

論傷寒壞病上第七

論傷寒壞病下第八

結胸 痞 脾約

論陽明病第九

論少陽病第十

論合病及併病第十一

論太陰病第十二

論少陰病第十三

論厥陰病第十四

論傷寒雜病第十五

下利 吐 噦 霍亂
陰陽易 差後徒病

仲景自序云、平脈辨證、爲傷寒雜病論十六卷、然則脈法原在證治之先也。脈法、先以韻語、畧述要妙、因常達變、紀綱已具、此可爲脈法之序、今本此意、編次脈法爲上下二篇、上篇闡明大義、下篇致其精微也。

病情萬變、不離陰陽、三陽三陰、別爲六經、其於病要、若網之在綱、學者必先明綱要、乃可論於精詳也。故於證治、首編傷寒六經綱要之篇。

叔和所編仲景舊文、惟陽明少陰二篇之證論、未甚紊亂、今就成本、於此二篇之證論、各刪出其意義之橫梗者數條、編於六經綱要篇中、爲陽明章少陰章、

餘仍存爲陽明篇、少陰篇、證論。所出所存、兩皆從其舊次。

條文下注
明舊次

文義便各

自貫屬。所謂離之則雙美、合之則兩傷。以此益信仲景舊文、必原有綱要也。

風寒暑溼燥火、天之六氣也。傷寒論多屬於風寒之病、然六氣不辨、往往誤溼熱於風寒、斯爲反矣。故六經綱要之後、即次以痙溼喝溫等、傷寒類病。夫其論證而不論方、此有精意。蓋先示學者以風寒暑溼之大要也。若學醫者於此絕相反對之大方向、尙不能辨、其何以治病。漢書藝文志敘經方云、及失其宜者、以熱益熱、以寒增寒、故曰、有病不治、常得中醫、此醫家之大恥也。

夫學醫者必先明本病、乃可以論及變病壞病。又病有通治之方、不能專屬於一經者、如白虎四逆、其最著也。故於治法、先編本病經方之篇。其經方雖亦依證序次、而不分經、爲學者導其源而滙其通也。

學者既讀本病經方之後，再詳論病證之轉變，與藥方之加減，議論乃有基礎。太陽者表也，爲邪氣從入之門戶，治法之順逆，所宜早辨，故次論太陽病，及傷寒壞病，結胸痞脾約，亦壞病也，以更複雜，故自爲一篇。

夫人常因一氣之偏，外邪卽乘之而爲病，故六經各自有其受病之源，非專篇分論，不足以極病情之繁變。惟太陰篇證治，雅不完備，則亡佚者多也。其三陽之合病及併病，未便入於一經者，因別爲一篇，次於少陽篇之後。又下利嘔噦諸條，舊在於厥陰篇，今亦以不能拘於一經，故以與霍亂陰陽易差後復病相從，爲雜病篇終焉。凡十五篇也。

叔和舊篇，藥方原另爲一卷，孫奇乃以逐方次於證候之下，今從此例。若仍舊另編藥方爲一篇，則本編爲十六篇，適與仲景自序所言卷數符合也。