

巢經巢全集

第四
函
冊

樂經樂全
樂經說



蘇溪吳鼎昌初印本

中華民國廿九年

貴州省政府刷印

巢經巢集卷第一

遵義鄭珍子尹

經說

補正爾雅釋親宗族

爾雅之釋宗族舍人孫李本久亡今所傳惟郭景純本然
注略邢疏復不詳余三復斯文益多所譌脫即近日邵
氏晉涵正義郝氏懿行義疏雖攷證綦詳而於此亦未之
疑及也按儀禮喪服小功章稱從祖祖父母從祖父母從
祖昆弟凡三世總麻章稱族曾祖父母族祖父母族父母
族昆弟凡四世是祖之親兄弟與其子若孫稱皆冠以從

祖曾祖之親兄弟與其子若孫若曾孫稱皆冠以族明甚
從祖者言其親從祖而別非祖行之謂猶其親從父而別
者稱從父非父行之謂也其親從曾祖而別者賈子六術
篇亦稱從曾祖而於正經止稱族族者賈公彥云屬也骨
肉相連屬也蓋所謂四總麻者於曾祖為兄弟之親於祖
為從父之親於父為從祖之親於己親雖將盡而猶相連
屬有服故曰族至族昆弟之子我之曾祖兄弟乃其高祖
祖遷於上戚單於下即骨肉不相連屬止謂之親同姓而
無從以族字加之矣故於父為從父者於己則為從祖於
父為從祖者於己則為族稱曾祖兄弟之親為族祖漢魏

前未之聞也今既釋曰父之從祖昆弟為族父父之從祖
祖父為族曾王父父之從祖祖母為族曾王母與喪服經
合矣而於族父之妻乃曰父之從祖昆弟之妻為族祖母
於族父之姊妹乃曰父之從祖姊妹為族祖姑不儕父行
於祖行乎此非可以族祖王母例也父之從祖昆弟之父
母本是祖行故冠以族曰族祖分男女則曰族祖父族祖
母從祖之尊稱則曰族祖王父族祖王母族字與從祖從
父一例是支派定稱稱族祖即是祖行男稱族祖父其妻
即族祖母其姊妹即族祖姑斷不得稱其婦女曰族祖母
族祖姑也邵氏云族祖母族祖姑稱族祖者言自族祖而

別夫言自某別者謂彼於我從某世分也故可言自祖而別自父而別自曾祖而別斷不可言自族祖而別此義就已言就所稱者言俱無可通邵說殊謬又父之世母叔母即父之從父昆弟之母也既釋曰父之世母叔母為從祖母復曰父之從父昆弟之母為從祖母王母不纏複乎又既釋曰父之從祖昆弟之母為族祖母王母不應族祖母父反無釋又喪服從父昆弟姊妹皆大功親從祖昆弟姊妹皆小功親亦不應止釋從父昆弟而於從父姊妹從祖昆弟姊妹俱無釋此皆非始作即然也今詳審經文父之從祖昆弟之妻為族祖母蓋誤衍一祖字父之從父昆弟之

母為從祖王母當是父之從祖昆弟之父為族祖王父之
誤占本原與下族祖王母句對文也父之從祖姊妹為族
祖姑當原是父之從祖姊妹為族姑父之從祖姑為族祖
姑兩句傳寫上句脫為族姑下句脫父之從祖姑遂致斯
誤兄之子弟之子相謂為從父昆弟下疑舊有其女子子
為從父姊妹從祖父之子相謂為從祖昆弟其女子子為
從祖姊妹三句乃於儀禮五服內親無一遺闕是皆參互
可見而自開成石經已同今本知其譌脫在唐人已無知
者矣珍以爾雅為詁訓之宗釋親關名教之大而窮經家
相沿不察致三從之稱畫然易明者往往心目蒙昧如近

日易疇程氏說禮名家而其文足徵記中親屬隆殺述至
以昆弟之曾孫與族曾孫為二人以從父昆弟之孫為族
昆弟之孫則此篇關係非淺眇也不揆無知竊為補正庶
幾明_上積_下註備族從俾童幼讀爾雅者知與喪服一經一訓
原無缺誤云

今補正本

父為考母為妣父之考為王父父之妣為王母王父之
考為曾祖王父之妣為曾祖母曾祖王父之考
為高祖王父曾祖王父之妣為高祖母父之世父叔
父為從祖祖父母之世母叔母為從祖祖母父之兄弟

先生為世父後生為叔父男子先生為兄後生為弟男子謂女子先生為姊後生為妹父之姊妹為姑父之從父兄弟為從祖父父之從祖兄弟為族父族父之子相謂為族兄弟族兄弟之子相謂為親同姓兄之子弟之子相謂為從父兄弟其女子子為從父姊妹從祖父之子相謂為從祖兄弟其女子子為從祖姊妹子之子為孫孫之子為曾孫曾孫之子為元孫元孫之子為來孫來孫之子為兄弟孫兄弟之子為仍孫仍孫之子為雲孫王父之姊妹為王姑曾祖王父之姊妹為曾祖王姑高祖王父之姊妹為高祖王姑父之從父姊妹為從祖姑

父之從祖姊妹為族姑父之從祖姑為族祖姑父之從
祖舅弟之父為族祖王父父之從祖舅弟之母為族祖
王母父之兄妻為世母父之弟妻為叔母父之從父舅
弟之妻為從祖母父之從祖舅弟之妻為族母父之從
祖祖父為族曾王父父之從祖祖母為族曾王母父之
妾為庶母祖王父也弟兄也

宗族

辨日本國古文孝經孔氏傳之偽

孝經一篇漢有今古文今文顏貞出之河間獻王上之長
孫氏江翁等說之古文出自孔壁秘在內府至東漢許叔
重鄭仲師始為解說何有孔安國傳也隋劉炫始偽作孝
經孔氏傳與今文鄭注並列學官五代之亂亡其傳惟本
經存乾隆中歙人汪翼滄市日本攜彼國太宰純校刊古
文孝經孔氏傳以歸付鮑廷博刻之其書遂徧布海內
四庫提要已斥其偽矣然止謂陋冗不類漢人釋經而不
暇實核其偽當時精審若名弓盧氏且極序辨為真孔氏
作贗書之惑人若是余故為列十證闢之如左

劉炫既撰孔氏注本別作古文稽疑一篇明之又作義疏
三卷書皆不傳要主孔氏駁鄭氏兩漢以來並謂孝經為
孔子與曾子陳孝道獨炫謂孔子自作特假曾子之言以
為對揚之體並非因曾子請業而對是所撰偽孔傳大端
也今孔序乃云曾子躬行匹夫之孝未達天子諸侯以下
之事因侍坐諮問而夫子告其義遂集錄之名曰孝經則
與炫說不應其偽一

孝經漢止分章晉荀勗撰集諸說仍無章名至皇侃義疏
始標目各冠章首明皇御注因之然則標章非古也故宋
司馬溫公所見古文本經止二十二章而已今標目惟所

多四章別立新名餘皆同御注其偽二

桓譚新論云古孝經千八百七十二字今異者四百餘字
班固藝文志序孝經云父母生之續莫大焉故親生之膝
下諸家說不安處古文字讀皆異異不止二處班氏道其
略桓氏總其數也今經文止少桓氏九字猶云相傳脫誤
至見班氏有此言乃改續為續改生之膝下作生毓之其
餘除閨門章皆同今文未見有字讀皆異異不過強加間
文語助百二十四字耳亦未見四百餘字也其偽三

鄭氏注孝始於事親三句云父母生之是事親為始四十
強而仕是事君為中七十致仕是立身為終劉炫駁之文

具載邢疏是必偽孔傳與鄭異義乃持以難鄭氏今傳解此三句正與鄭義同其偽四

御注所用舊說疏必云依某注非者則否其天子章疏云一人天子也依孔傳慶善也書傳通十億曰兆古數為然則惟一人天子也五字是孔傳餘皆非也又孝治章注立德行義不違道正故可尊也三句疏云此依孔傳且引劉炫義疏解之至制作事業動得物宜故可法也三句疏不云依某又自解之則非孔傳也又注容止威儀也必合規矩則可觀也四句又注上正身以率下一句疏皆云依孔傳至進退動靜也不越禮法則可則也及下順上而法之

則德教成也數句皆明皇自撰故疏不云依某今一概認作孔傳入之是疏之體例尚未別白也其偽五

邢氏孝治章疏引孔安國曰亦以相統理感應章注禮君燕族人與父兄齒也疏云此依孔傳今傳中無此二條可見空腹野夫即目前注疏猶未細檢宜其文俚俗至是其偽六

許冲上說文表稱古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻按史記自序云述黃帝以來至太初而訖其孔子世家稱孔安國為今皇帝博士至臨淮太守早卒則安國卒在太初以前遠不及昭帝獻辟中諸古文皆死後其子孫所為

今孔序乃云魯三老孔子惠抱詣京師獻之其偽七

孔穎達云漢初為傳訓者皆與經別行及馬融為周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文則東漢末始就經為注今孔序云發憤精思為之訓傳悉載本文萬有餘言是漢儒訓詁體例且未知也其偽八

前漢藝文志孔氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家逸書得十餘篇故古文尚書傳自安國始伏生所傳二十九篇今文耳非古文今孔序云昔吾逮從伏生論古文尚書誼是今古文尚書祖師亦且不辨其偽九陸氏經典釋文其初本標經文用朱書標注文用墨書故