

國粹學報

第三函
三四冊

通論

○○讀道藏記

劉師培

西晉以前。道書篇目。略見抱朴子遐覽篇。次則甄鸞笑道論。頗事甄引。均屬漢魏六朝古籍。晚近所存。什无二三。卽崇文總目中。興書目所著錄。亦復十亡其六。今之道藏。刊于明正德間。經籙符圖。半屬晚出。然地志傳記。旁逮醫藥占卜之書。採錄轉衆。匪惟諸子家言已也。故乾嘉諸儒。搜集舊籍。恒資彼藏。顧或錄副未刊。致鮮傳本。迄于咸同之際。南藏毀于兵。北藏雖存。覽者逾渺。士弗悅學。斯其徵矣。予以庚戌孟冬。旅居北京白雲觀。乃暇閱全藏。日盡數十冊。每畢一書。輒誌其序跋。撮其要旨。若鮮別刊。則囑僕人逐錄。略事考訂。惟均隨筆記錄。未足爲定稿。茲先差揀若干條。錄成一帙。以公同好之士云。庚戌孟冬劉師培記。

元始无量度人上品妙經四注

寒字號一至四

元始无量度人上品妙經四注四卷。宋陳景元集注。四注者齊嚴東唐薛幽棲。

李少微成立英四家注也。首列宋真宗御製靈寶度人經序。次列景元集注序。

大師右街道錄真靖
據趙道一歷世真仙體道通鑑三十九薛幽棲傳言薛

開元進士天寶初居南嶽則此序作于居南嶽後

案甲午乃唐天寶十三年

作於治平四年。次列薛序。作于甲午歲庚午月。

无量度人上品妙經。

自道言昔於始青天

中起至東向誦經止

二卷以下均題元始无量度人上品

妙經。

二卷自元始洞玄起至列言上清止三卷

自元洞玉歷起至大量玄玄也止

蓋首卷爲道

君序文卷二卷三均元始所說也。據通志藝文略所著錄有靈寶度人經一卷。

別有兩四卷本一爲李少微注一爲道士成玄英疏義知李成二釋其單行本

均四卷陳作集注卷帙與符則所據卽係李成二本矣故與通志三卷本不同

又據劉元道无量度人上品妙經旁通圖

元道宋人書列本藏調字號

卷下引證章所列書

目有嚴東靈寶經注薛幽棲靈寶經注李少微靈寶經注成玄英度人經疏是嚴薛二釋宋代亦有單行本嚴薛三家均省稱靈寶經惟成本獨標度人經而注體疏體亦各不同

陳本於成說均稱玄者

今四家之書均亡賴此僅存梗概

上清大洞真經玉訣音義

藏字號四

上清大洞真經玉訣音義一卷。題三洞弟子真靖大師賜紫陳景元撰。前有自序。言以朱自英本。水皇甫希本茅山藏本勘對隱書。此卽書中凡例。皇甫希本今失傳。朱自英本卽本藏荒字號所收上清大洞真經六卷本也。

此亦道家古經計三十九章與總

四極明科經真人周君內傳及茅山志道山冊所舉篇數均符又真詰引大洞真經扶晨始晦生一節今在第三章中則爲六朝舊本甚明龜氏讀書志作三

乃十七章記

七

據趙道一歷世真仙體道通鑑

四十

劉大彬茅山志

十一

均言自英親

往瀨鄉校勘太清宮古本。則此經各本自以朱本爲優。陳氏于朱本而外復廣采各本異文。上及史崇音義。校勘而外。兼詮字訓所引說文。恒與二徐本異。則有資小學與元應慧琳佛經音義同。又史氏全書今久湮佚。由起一卷得此尙存。崖略趙道一歷世真仙體道通鑑景元傳。謂所著之書有大洞經音義。卽此。

書也。

宋志有上清大洞真經玉訣

一卷不著撰人似亦此書

黃帝陰符經集注

藏字號六

黃帝陰符經集注一卷。題云伊尹太公范蠡鬼谷子諸葛亮張良李筌注。前有

蜀相諸葛亮序不分篇章經至進乎象矣止注及前序與何鏗漢魏叢書本同惟彼僅題漢張良注序無亮名又分經文爲三篇文字亦多互異此疑七注本舊式鼂氏讀書志有七賢注陰符經一卷通志藝文略所錄七家注亦係一卷卽此書也

黃帝陰符經疏

閻字號一至三

黃帝陰符經疏三卷題曰少室山李筌疏前有序文記受道驪山老母事上卷曰神仙抱一演道章至謂之聖人止計一百五字中卷曰富國演法章至小人得之輕命止計九十二字下卷曰強兵戰勝演術章至我以時物文理哲止計一百三字自然之道靜以下七十字亦附下卷之末每卷之中先注後疏注與七注本筌說不同疏則分析經義每章之末各有讚詞八語疏至文理哲三字止以下僅引張良諸注末節注云此七十言經盡不疏也是卽本書略例所據之本與七家注本及各本互有異同據新唐書藝文志有李筌驪山母傳陰符立義一卷注云筌號少室山達觀子於嵩山虎口巖石壁得黃帝陰符本題云

魏道士寇謙之傳諸名山。筌至驪山老母傳其說。志注所云。卽本筌序。又崇文總目有陰符大丹經一卷。驪山老母傳通志藝文略同。別有驪山老母傳。陰符妙義一卷。唐李筌撰。案總目又有陰符經玄義一卷。釋云張魯撰此即唐志。張果也。陰符經一卷。唐李筌注。復有李筌傳陰符經序一卷。又玉海卷五云。黃帝陰符經中興書目一卷。分上中下篇。驪山老母注。少室山布衣李筌撰序云云。鼂氏讀書志於七賢注外。亦有李筌注一卷。所述與書目略同。蓋李注有二種。一稱自注。卽七家注本所采是也。一托之驪山母所傳。此本之注是也。觀玉海及鼂志。並引陰者暗也一條。與此本合。則此注卽宋人所傳。荃注確然可徵。唐志所云玄義。亦卽此書。通志析妙義與注爲二則考之未審。所云序一卷。蓋序之單行本。當作惟均不言疏爲筌作。卽筌序亦僅言筌注陰符。不言作疏。又本藏餘字號袁淑真。陰符經集解序云。唐隴西李筌尤加詳釋。亦不立章疏。何以光暢玄文。此尤筌不作疏之確徵。袁序又云。今輒叙三章之要義。以爲上中下三卷。各述其本因義。亦有等威。光當作先註略舉其綱宗。後疏冀陳其周細。是爲經作疏。僅袁氏耳。通志列袁淑真注一。

卷疏三卷。玉海云陰符經疏一卷袁淑真疏有序有讚是袁疏兼有讚文且無集解之名乃本藏所收袁淑真集解既無註疏之分章末無讚各節之首雖冠淑真曰三字然其下悉與此疏同惟小有損益以是知此本之疏乃後人取袁疏附李注因以疏文爲李作強加改竄致失袁疏舊名袁氏之例雖于疏首引他書加以詮釋者亦標淑真曰或袁氏曰爲別此本悉刪其文強相聯屬如詞母語並刪淑真曰各文致袁氏釋每語加以引伸各冠淑真曰三字此本乃改爲鄙山詞亦爲鄙山母語其誕妄有若此並移袁讚爲李讚即自然之道靜以下所引舊注及不疏云云亦卽袁注之文袁疏著錄袁書注文趣盡不疏合故定爲袁注今袁本有疏無注遂弗克攷今之集解即係單行故玉海所記有疏詞與此則亟當辨正者也宋人飼疏不僅宋志附疏章太公之言八張良之贊又三士良之不言誰作後序中謂符經疏三卷提要謂與道藏本分目相符所據之本蓋從此本轉錄阮氏未知

其出自袁氏則攷之未審也。

黃帝陰符經注

問字號五

黃帝陰符經注一卷題曰張果先生注不分篇章與七注本同惟字句稍異前有自序深以李注爲非又謂偶于道經藏中得陰符傳不知何代人製臣遂編之附而入注此卽作注凡例故注中于伊尹太公鬼谷三注頗有所采於筌說則力加辨斥所引之傳卽本序所云得自道藏之書也據唐志有張果陰符經太無傳一卷通志云陰符經一卷唐張果注陰符經太無傳一卷唐張果得自道藏不詳作者是唐志所標太無傳卽果序所稱陰符傳惟據果序言附注入傳則傳非離注單行又據舊唐書張果傳謂嘗著陰符經玄解盡其玄理崇文總目有陰符經玄義一卷張魯撰玄義卽玄解魯乃果訛似果之所作別有玄解豈注卽玄解異名而唐志所錄別爲單傳本抑係後人因傳由果得僞作果注及序文以傳附注其異名則爲玄解今不可考然注文昭朗迥出他注上其解禽之制之悉易僞爲擒亦足備一解也。

黃帝陰符經解

閻六字

黃帝陰符經解一卷。題云同知建隆觀事賜紫道士保甯大師臣蹇昌辰解。此書通志有其目。亦作一卷。宋有兩建隆觀。見玉海二十四。蹇昌辰事跡無考。據宋有蹇序辰。宋史三百二十九蹇逢辰。通志族略氏均成都人。昌辰殆其同族。又道士稱知宮觀事。始于政和三年。則昌辰乃北宋末之人矣。此本所標之章約同李本。惟分章不分卷。又哲人以愚虞以下別標黃帝陰符演章。字句亦間殊他本。前有自序及陰符經事迹一篇。定此經出自玄女。且以前三百言爲玄女所授。後百言爲黃帝演釋之詞。均與分章旨合。注就道家之旨立說。頗仿文子諸書。

黃帝陰符經注解

閻七字

黃帝陰符經注解一卷。題云綏州道民任照一注。不分篇章。經至文理哲止。文字亦間殊他本。前有自序。注于舊說亦頗事採錄。惟均沒其名。且多主養生立說。飾以內丹家言。此書通志有著錄。亦作一卷。照一事雖無攷。然其書之出必在夏宗禹講義前。乃以丹術注斯經。與沈亞夫所注旨同。未知授自誰氏也。

悟真篇注釋

呂字號一至三

悟真篇注釋三卷。題曰象川無名子翁淵明注。前有自序。

未標
名子

上卷七言詩

十五首。五言一首。中卷絕句六十四首。續添絕句五首。西江月詞十三首。下卷讀周易參同契一首。悟真篇作于張平叔。自龜氏讀書記以下。均有著錄。四庫所收爲翁葆光注。戴起宗疏合編本稱爲悟真篇注疏。據戴疏自序及悟真篇本末事跡辨。謂宋時所傳無名子注。卽翁淵明注。有改標薛道光者。有分象川翁及無名子爲二人者。案石泰修真十書或併引二注是宋代翁注確有僅題象川翁及無名子注或引象川

子二字本所採互有異同故石本以爲二書若戴氏謂翁注或題薛道光則本藏

律字號所收唐真篇三注本所列薛注與翁注不相同當係別一薛注僞本也

所辨至析。戴氏又跋翁序云。別本無名子字淵明。與此冊標題合則此卽宋代所傳無名子注本而戴疏所採則爲標題翁葆光之本。故詩詞次第不同。字句亦多歧異。注文較戴本所錄雖大旨略符。然異同損益。難于縷計。卽自序一篇。亦較戴氏所錄者刪改近半。其孰爲翁氏舊本。今弗克知。惟各本七言律均十六首。此僅十五缺。人人盡有長生樂一詩。據戴疏所錄翁注。此首確有注文。又

周易圖

陽字號一至三

周易圖三卷

不著撰人名氏。上卷首太極圖。次周氏太極圖。

後錄

周

卦

說

次鄭氏太極

貫一圖。

後錄

鄭

說

次河圖之數。

即劉

牧

圖

次洛書之數。

後錄

鄭

說

次天地自然十五數圖。

數圖。次先天中天總圖。次先天

後云此圖出於洪紫微

次乾坤六子圖。次渾天六位圖。

後錄漢

次先天數圖。次先天象圖。

即劉

牧

圖

次六才三極圖。

後錄

鄭

說

次先後中天總圖。次先天

後錄

鄭

說

次六十四卦陰陽倍

乘圖。

後錄漢

次乾坤六子圖。

後錄漢

次渾天六位圖。

後錄漢

次先天數圖。

後錄漢

次先天象圖。

即劉

牧

圖

次六十四卦圖。

後錄漢

鄭

說

次六十四卦

次頤雲鵠。次壯羊藩。次大過侯。次康侯。次明夷巽子。次家人象。次遯卦象。次咸明從。次恒久。次遯象。次損益用中。次蹇往。次姤遇。次萃聚。

卷下前半所錄。仍係鄭圖。自升階至既濟未濟合律計十六

圖。次首升階。次困蹇。次艮背象。次鴻漸南北。次既濟未濟合律。次方以類聚圖。次物以群分圖。次參伍以變圖。次參天兩地圖。次乾坤合律圖。次卦分律呂圖。次四象大實說。次參天兩地圖。次乾坤合律圖。次卦分律呂圖。次四象

大實說。次參天兩地圖。次乾坤合律圖。次卦分律呂圖。次四象

八卦圖。次用九用六圖。次參天兩地圖。次乾坤合律圖。次卦分律呂圖。次四象

八卦圖。次用九用六圖。次參天兩地圖。次乾坤合律圖。次卦分律呂圖。次四象

三變大成圖。次八卦同化圖。次五位相得各有合圖。次十有八變成象圖。

三變大成圖。次八卦同化圖。次五位相得各有合圖。次十有八變成象圖。

次十三卦取象圖。次陳氏三陳九卦圖。次序卦圖。次雜卦。上次大衍數。

次揲蓍法。次邵氏皇極經世圖。次太玄準易圖。次關子明擬易洞極經圖。次皇

極經世全數圖。上下次皇極經世先天數圖。綜計一百一十四圖。按朱氏竹垞

經義考四十所錄。有周易圖三卷。注云未見。又引陳弘緒跋云。周易圖三卷。

出道藏。不詳作者何人。其書雜取諸家圖而爲之中。一卷則宋儒鄭少枚之卦

圖也。少枚名東卿。此作少枚錄者之誤耳。又云少梅圖。有五行卦氣之說。此書

亦有之。或卽錄其原本而爲之附益耳。據陳跋是此圖略本鄭東卿。今考陳振
孫直齋書錄解題有鄭東卿易卦疑難圖二十五卷謂其書以六十四卦爲圖。
外及六位皇極先天卦氣等圖各附一論說末附繫辭解是東卿所圖不僅六
十四卦此冊于太極貫一五圖旣明係少枚之說必係由鄭書轉錄又六位皇
極先天卦象諸圖以直齋之說推之或亦本自鄭書宋志錄東卿所著又有先
自序云今予作方圓相生圖爲先天圖注脚今此冊無方圓相生圖則於鄭圖有取舍
鄭書今鮮傳本得此可窺崖略又冊中日月爲易用九用六二圖均引鄭厚說四象八卦圖附錄范諤昌說而乾
坤不居四正位圖復附錄石氏說據宋志所著錄有諤昌大易淵流圖一卷又
有石汝礪乾生舊一圖一卷而關書鄭厚傳亦言厚作存古易厚爲興化軍人
紹興五年奏賦第一此冊各說必自彼書轉錄今三書均佚說亦賴此僅存又乾坤大父母二圖
以沈括夢溪筆談證之似出鄭夫書卷末各圖有與大易象數鉤深圖相合者
或從楊甲六經圖轉錄詳下雖編纂之人姓氏不著然宋元之際各易圖未及
輯錄則固出自南宋矣

大易象數鈎深圖

陽字號四至六

大易象數鈎深圖三卷。不著撰人名氏。卽宋人六經圖之第一卷也。玉海四十二。紹興六經圖條引中興書目云。六卷。紹興中布衣楊甲撰。乾道中毛邦翰復增補之。易七十。書五十有五。詩四十有七。周禮六十有五。禮記四十有三。春秋二十有九。合爲圖三百有九。又陳氏直齋書錄解題云。六經圖七卷。東嘉葉仲堪。思文重編案館閣書目有六卷。昌州布衣楊甲鼎卿所撰。撫州教授毛邦翰復增補之。易七十。今百三十。書五十五。今六十三。詩四十七。今同周禮六十五。今六十一。禮記四十三。今六十二。春秋二十九。今七十二。然則仲堪蓋又以舊本增損改定者耶。是南宋六經圖。有楊甲毛邦翰葉仲堪三本。今世所傳。有明代新都吳氏本。標題宋楊甲撰。毛邦翰補。其本由南宋撫州陳森本覆刊。前有宋苗昌言乾道中明顧起言萬曆時二序。圖計三百有九。曰大易象數鈎深圖。七十。曰尙書軌範撮要圖。五十有五。曰毛詩正變指南圖。四十有七。曰周禮文物大全圖。六十有五。曰禮記制度示掌圖。四十有三。曰春秋筆削發微圖。二十有九。

與中興書目合則爲毛氏之圖甚明。自是以外一爲四庫所收六經圖本計易圖七十書五十五詩四十五周禮六十八禮記四十春秋四十三乃毛圖經明人竄亂者一爲信州石刻六經圖本石存江西上饒縣學計周易之圖六十書五十四詩三十八周禮六十四禮記四十二春秋四十三計三百三圖近陸氏耀適金石續編據明一統志謂卽元信州守盧天祥所刊一爲明章章甫所刊五經圖本前有李維楨序作于萬曆甲寅謂廬江盧侍御仕江右信州歸以遺其邑令章章甫更爲木本是章本卽據信州石本惟併禮記周禮爲一經于舊圖亦多損益此別一本也此三本者惟石刻本出於元代陸氏金石續編謂信州石刻卽輿地碑出於楊甲亦無確證然亦非毛圖之舊此冊雖僅易圖然標題象數鉤深與吳本毛圖宛合卷上首太極貫一圖毛圖無石刻有次易有太極二圖毛圖一石刻有次太極函三自然奇耦圖毛圖無石刻無次德事相因皆本奇耦圖毛圖無石刻無次坤作成物毛圖三石刻無次天尊地卑毛圖四石刻無次參天兩地圖毛圖五石刻有次日月爲易圖毛圖六石刻有次河圖數圖毛圖七石刻有次洛書數圖毛圖八石刻有