

254350

杜詩言志



據(清)康熙佚名著者稿本校刊

杜詩言后志

揚州廣陵古籍刻印社印

杜詩言志序

詩之爲言之也。心之所之謂之志。志之所之而爲言。言者心之聲也。其所之爲詩。故古人之爲詩。皆出於心之所不容已。忠臣孝子。勞人思婦。類皆有所感觸。勃鬱於其中。然後發於其聲。或託物而起興。或直陳其胸臆。或旁引而曲喻。此賦比興之流於三百。而又溫柔敦厚。寄興深微。使人諷咏而自得。未可爲淺人道也。故說詩者。

必以意逆志。然古人之志。又各有在。苟不知其人之生平若何。與其所遭之時世若何。而漫欲以茫然之心。逆古人未明之志。是亦卒不可得矣。故欲知古人之志。又必須先論古人之世。如工部者。毛詩屈騷而後。漢魏以還。有唐初盛。作者如林之時。所歸然獨尊之一人。千載上下之論詩者。亦莫不知有工部。然工部非有異策奇能。亦不過言其心之所之。爲有合於三百賦比

興之旨。今工部之詩具在。卽工部作詩之志具在。而能卽工部之詩。以想見工部作詩之志者。誰也。夫工部之志何志耶。觀其贈韋左丞云。甫昔少年日。早充觀國賓。讀書破萬卷。下筆如有神。自謂頗挺出。立登要路津。致君堯舜上。再使風俗淳。此其自命不凡。攬轡而欲澄清天下之謂也。其赴奉先詠懷五百字云。杜陵有布衣。老大意轉拙。許身一何愚。竊比稷與契。非無江海

志瀟灑送日月。生逢堯舜君。不忍便永訣。當今  
廊廟具。構厦豈云缺。葵藿傾太陽。物性固莫奪。  
此其忠愛之誠。本乎天性。身居草野。而以魏闕  
爲心之謂也。又云。願惟螻蟻輩。但自求其穴。何  
爲慕大鯨。輒擬偃溟渤。以茲悟生理。獨恥事干  
謁。兀兀遂至今。忍爲塵埃沒。此其眾醉獨醒。守  
身守道。不徇俗以干時之謂也。由此二詩觀之。  
則少陵以不世出之才。高守身之節。栖栖汲汲。

欲行義以達道。初非如他人脂韋詭遇。以富貴  
利達爲心者也。中正和平。得孔門轍環待用之  
心法。其品詣如此。而其所遭之時。則少也。艱於  
一第。客遊東都。浪跡齊魯。中丁喪亂。陷賊吞聲。  
旣而間道生還。直言見放。播遷秦蜀。妻子窮愁。  
生平閱歷。或得或失。或順或逆。怨而不怒。思而  
不傷。依南斗而望京華。卧滄江而憶青瑣。流連  
悱惻。老不忘君。趨走傷心。氤氳滿眼。終身以之。

矣。嗟乎。少陵之抗懷矜尚。卽希文之以天下爲  
己任。溫公之不事溫飽。武侯之淡泊明志。蘇子  
卿之不屈節於北庭。羝乳也。其忠愛至性。卽屈  
子之行吟。憔悴賈傅之痛哭。長沙。可以貫金石  
而泣鬼神也。爰是身世相際。風水相遭。自然成  
聲。出於其心之所不容己。而或爲寄興。或爲託  
諷。或爲罕譬。余得其志意之所能相逆者數十  
百首。詮釋其次。命之曰。杜詩言志。

杜詩言志例言

古今之言詩者多矣。而推原其始。則必本於尼山。是尼山固言詩之祖也。其言曰。詩可以興。興者。感發志意之謂也。端木之告。往知來。西河之起予。皆曰。始可與言詩。是知詩蓋難言。而兩賢之可與言者。以其能通其意於言之外也。夫讀詩者。貴能通其意於言之外。而作詩者。何獨不然乎。孟子之說詩曰。以意逆志。

是爲得之。故知舍志意以言詩者，皆囿死於古人之言下，而不得夫作詩之旨者也。夫三百詩之祖也。孔孟之言三百言詩之祖也。而後世之言詩者，不知祖述於此，而漫欲置意言於不道，尙何可以言詩乎？故吾之詮釋杜詩，惟以得其志意之所存，而他勿論也。

杜詩凡千五百餘首，而余詮解僅三百餘首者，以其中原多不必著解之詩，蓋詩以言志，而

其志卽於言下可見者。所謂敷陳其事而質言之者也。賦體也。集中如上韋左相二十韻。贈太常張卿哥舒開府。鮮于京兆。汝陽王璣等詩。皆二十韻。宴鄭駙馬宅。劉九法曹石門宴集。贈衛八處士。示從孫濟。白水。崔少府。高齋等數十百首。皆酬贈宴會。多稱譽贊頌之辭。言下了了。又如三川觀水漲發秦州。赤谷鐵崖峽。鹽井法鏡寺。積草嶺。泥功山。木皮嶺。

白沙渡龍門閣石櫃閣等數十百首皆紀行  
覽勝多巉巖險峭之句人人稱賞又如新安  
潼關石壕三吏新婚垂老無家三別同谷縣  
作歌七首等詩數十百首皆流離顛沛多悲  
歌慷慨之音使人涕下凡此妙作只可評賞  
不須解釋以人見與已見同也蓋予之所解  
者祇以意在言外須以平心逆之而始得者  
畧爲舉隅以俟同志之君子引伸焉

諸家註釋杜詩其蔽有二：一則專事考覈典故，不顧措語之脈絡，使讀者如逢市舶、山海珍奇，非無異彩，而竟不識其舉用何故；一則膚淺循文訓詁，不察用意之本原，使閱者如聽蒙師講解之乎也者，非不明了，而究莫測其旨趣所存。間有一二陳說寓意者，則又比喻反戾，如秋雨嘆之以決明馨香爲比君子，又或搏撻附會，如湯東靈湫之以金蝦蟆爲指。

祿山而訾之者。遂又謂託喻之不當強解。此皆未會作詩之旨。未明以意逆志之法。遂使少陵千古妙義。昭然於天地之間者。反晦冥於長夜。而不得一燈懸也。

編輯杜詩者。不一家。有分體彙萃者。有分類剖析者。要皆不若編年之爲當。蓋編年然後知其所處之時。所遇之事。因以得其託興之所由來也。惟編年以黃鶴爲考究精當。較梁道

權爲勝其託始以遊龍門奉先寺贈李白二  
詩謂在開元廿四五年之間爲忤下考功之  
時錢牧齋謂工部詩皆在天寶以後編於開  
元者誤也此亦無足深辨第以其詩自考之  
則奉先寺是居東都贈李白詩云亦有梁宋  
遊是遊梁宋在居東都之後也他詩未有先  
於此者則宜其託始於茲也明矣而牧齋則  
必以上韋左丞詩是天寶中年在長安所作

者弁於其首。不已謬乎。

牧齋謂編年。乃梁道權。魯豈。黃鶴。諸人穿鑿之  
愚。無可援據。然古人論世。其書具在。固亦彰  
彰可考。如工部之詩。在東都之前。若壯遊詩  
所載。少時遊覽之處。如吳越。如姑蘇。如鑑湖。  
如天姥。足跡徧於東南者。今姑不具論。以其  
詩無所存也。而東都以後。則遊齊魯。再至長  
安。因陷賊。奔行在北。征暫歸鄜州。復至鳳翔。

扈從還京居省中出爲華州司功棄而之秦  
由隴而蜀遂住成都倏而緜倏而梓倏而閬  
倏而嘉渝戎忠以至雲安下夔州出三峽抵  
江陵又至公安岳陽潭州終於衡耒此其先  
後歷歷不爽其始也抱其直道希進葵忠乃  
上爲權奸之所阻抑下爲機巧之所排擠獻  
賦定官吞聲陷賊迨至間道歸朝直言見放  
金光一出而前此之勤勞已盡付之流水矣