

春秋釋例三十篇竝劉賁序存永樂大典中 國朝四庫書據孔氏左傳正義增訂爲十五卷以符隋經籍志舊數 內府秘書學者或未覩見因與莊大令述祖商付桮板以廣流傳仍序摘畧謹附提要之後春秋左氏之學自賈服舊注散佚不傳惟杜氏撰者多存古說不如唐時啖助趙匡好以臆解攻擊前儒義訓杜氏既注左氏又有釋例專行據晉書本傳云參考衆家譜第謂之釋例又作盟會圖春秋長歷是明其有所本也唐劉賁序以爲宗本舊章非元凱獨斷而然宋吳萊序云世族譜本之劉向世本地志本之泰始郡國圖長歷本之劉向乾象歷是爲損之知已矣預時去古未遠漢人說經之書具在其釋例援據經傳以類相從得比事屬辭之旨是非不謬於聖人異乎後人舍傳求經其弊且至疑經也其土地名則合於班固地理志所採周地圖書古文及桑欽禹貢山水澤地之說劉昭注郡國志多取其言雖杜注所缺考之京相璠鄧道元不無可補卽其大別不在安豐亦由襲臣瓚之誤其長固不可及也其世族譜足補世本風俗通姓苑諸書亡佚之文惟云堯則舜之從高祖而妻以女此史記之可疑者年見文十八正義如杜氏之通達不知同姓爲婚之禁始自周時此其失檢又以爲艾獵爲孫叔敖襄十五年正義與世本以爲艾獵爲孫叔敖之兄異說是杜所採非一家之言亦未可以此爲病其長歷則稱自古以來諸論春秋者多違謬而斥黃帝以來諸歷三統歷劉賁諸儒說之不合經傳云各據其學以推春秋無異度己之迹而欲削他人之足也又云雖未必得天蓋是春秋當時之歷也案今世人據後世算法推測尚書月令春秋天文星度其有乖異反謂古術之疏竊嘗非之三百年斗歷改憲古天文法具在緯書淮南天文訓諸書會通其說乃可證經杜氏此書獨攷乾象歷十歷以定春秋當時之歷而二百四十年甲子朔閏不爽毫髮矣世之蔽者以爲春秋閏月在歲終今考襄二十七年傳十一月乙亥朔日有食之辰在申司歷過也辰卽斗建杜氏云閏月無中氣斗建斜指兩辰之間斗建在申乃是周家九月也此不在歲終之證書中閏月或在六月或在八月不能悉數前人不見此書故爲異義耳又夏殷周魯歷皆無損推日食法今世測春秋以魯歷頻食爲疏亦信今不信古之過也古今術士以方技爲進身之路故好抵古法以炫其長不有杜氏此編春秋歷法不可上推古人歷術亦不傳矣明以來雖有此書以在祕府士夫所學科舉之業未能探討古籍近世顧氏棟高朱氏彝尊亦皆疑其已佚今出自 熙朝稽古考文之世俾絕學微言燦然得傳於後豈非一代之祕笈古歷之淵原世有通經學而兼涉疇人之術者庶其研核於斯毋致自貽鑿枘云爾嘉慶十七年七月十二日孫星衍撰

原序

聖人文乎魯史志乎周道筆削隱顯有權有義一正於周制而已權焉故有諱國惡避世禍矯事以變文也義焉故有例典禮貶僭亂尊王以行法也彰明五始上稟班朔在象之本則公旦禮經列國羣史悉得書之矣詳畧一字下救衰俗強臣之漸則仲尼志蘊異代鮮克究其極焉有晉大儒杜預皓首春秋深明權義乃謂學者未可與權必先講義義之通明槩有宗本舉一則推萬可知討源則衆流畢會是以禮經言凡者謂其統之有宗也志在可例者謂其會之有元也厥初寄辭史法假蹟霸政其事著於桓文其道窮於魯衛且諸侯專而宗周微三家盛而公室削道不克振事得以書由是立經舉元後世非以例義求之則莫能一而貫也范甯有言左氏失誣公羊失俗穀梁失短斯皆謂偏執空文而昧乎變例者也夫然釋例之作宗本於舊章非元凱獨斷而然也實包括三傳同歸於聖經之奧歟且曰八公書卽位而四公發傳雖以不書不稱為文其義則一也昭定哀蒐皆不書公言權在三家也襄公在楚每月以不朝告於廟特於正月釋之者人理所自新也諸侯雖有九伐之法必稟命于天子可以執不可輒殺也考之數條足以見天厯人謀相與用舍一權一義始終詳焉始于平王東遷謂魯秉周禮尚可興之乎終于哀公西狩謂叔孫專政魯其不可為矣嗚呼夾谷之後使仲由毀三桓城收其甲兵不克孔子之衛至十一年自衛反魯聖經修成後二年泰山其頽三桓勝魯聖人斯文于是乎掃地矣漢興帝制立賢良文學之士率以春秋治天下晉主中國元凱以春秋為安危故述茲凡例意欲安中國而御四夷釋權義以正禮經後儒有以知可例者文也可釋者經也善言春秋者不以文害志故志定而後斷物物得其斷則例可得焉例可忘焉故

序劉黃序

春秋釋例卷一

陽湖莊述祖孫星衍同校

公卽位例第一 案此篇見永樂大典其篇目亦存

隱元年春王正月傳曰不書卽位攝也

桓元年春王正月公卽位

莊元年春王正月傳曰不稱卽位文姜出故也

閔元年春王正月傳曰不書卽位亂故也

僖元年春王正月傳曰不稱卽位公出故也

文元年春王正月公卽位

宣元年春王正月公卽位

成元年春王正月公卽位

襄元年春王正月公卽位

昭元年春王正月公卽位

定元年夏六月癸亥公之喪至自乾侯戊辰公卽位

哀元年春王正月公卽位

右公卽位凡八

襄二十九年春王正月公在楚傳曰春王正月公在楚釋不朝正于廟也

昭三十年春王正月公在乾侯傳曰春王正月公在乾侯不先書鄆與乾侯非公且徵過也

三十一年春王正月公在乾侯傳曰春王正月公在乾侯言不能外內也

三十二年春王正月公在乾侯傳曰春王正月公在乾侯言不能外內又不能用其人也

釋例曰凡有國有家者必審別嫡庶以明正統君薨之日嗣子之位國已定也尚書顧命卽是天子在殯之遺制也推此亦足以準諸侯之禮矣天子諸侯喪制與士不同國史每備而錄其得失嗣子位定于初喪而改元必須踰年者繼父之業成父之志不忍有變于中年也遭喪繼立者每新年正月必改元正位百官以序故國史皆書卽位于策以表之隱既繼室之子于第應立而尋父娶仲子之意委位以讓桓天子既已定之諸侯既已正之國人既已君之而隱終有讓國授桓之心所以不行卽位之禮也隱莊閔僖雖居君位或有故而不修卽位之禮或讓

而不為或痛而不忍或亂而不得禮廢事異國史固無所書非行其禮而不書于文也案遺喪繼立者以下永樂大典無之文公成公先君之喪

未葬而書即位因三正之始明繼嗣之正表朝儀以固百姓之心此乃國君明分制之大禮譬周康王麻冕黼裳以行事事畢然後反喪服也

雖踰年行即位之禮名通于國內必須既葬卒哭乃免喪古之制也案文公成公以下永樂大典無之癸亥公之喪至自乾侯戊辰公即位喪

在外踰年乃入故因五日改殯之節國史用元年即位之禮因以此年為元年也然則正月之時未有公矣公未即位元必不改而于春夏即

稱元年者公未即位必未改元未改之日必乘前君之年于時春夏當名此年為昭公三十三年及六月既改之後方以元年紀事及史官定

策須有一統不可半年從前半年從後雖則年初亦通此歲故入年即稱元年也古法既然故漢魏以來雖于秋冬改元史于春夏即以元年

冠之是有因于古也案癸亥以下永樂大典無之從襄二十九年經書春王正月公在楚傳曰釋不朝正凡公之行始則書所如還則書公至

今其復書在楚者案此句義以下永樂大典無之釋例作今中復書公在楚者明國之守臣每月亦以公不朝之故告于廟也每月必告而特于正月釋之者蓋歲之正也月

之正也日之正也三始之正嘉禮所重人理所以自新故特顯所以釋他月也公之在外所以闕朝正之禮甚多唯書此一年釋此一事者斯

禮有常非義例所急故因公遠出踰年存此一事以示法也魯之羣公以疾不視朔多矣亦因齊事而見案文十六年正義引釋禮有常非義例所急故因公遠出踰年存此一事以示法也魯之羣公以疾不視朔多矣亦因齊事而見

之義也昭公之孫每正月必書者以孫告廟也昭二十五年始出居郕及乾侯累歲居外而仲尼不書于經故傳曰不先書郕與乾侯非公且

微過也既以非責公之妄且明過謬之可掩故不顯書其在外使若在國然也自三十年至于終殁則皆顯書其所在之地傳皆隨地而互言

其事明罪之在公非復過誤也案昭三十年正義三代封建自上及下降殺以兩君不亢高臣不極卑強弱相參眾力相須賢愚相廁故雖有

昏亂之君必有忠賢之輔案昭三十年正義我周東遷晉鄭是依無知之亂實獲小白驪姬之妖重耳以興天下雖瓦解而不土崩海內雖糜

沸而不獲溢案昭三十年正義天季季氏以貳魯侯季氏未有篡奪之惡公雖失志未有抽筋倒懸之急聽用隸豎僥倖之私既不

能強又不能弱所以身死于外見貶于春秋也凡新君即位必書元以明年首稱王以壹紀統年之四節雖或無事必在于事難時也傳各言

其所感而已顧氏說以為魯十二公國史盡書即位仲尼修之乃有所不書若實即位則為隱公無讓若實有讓則史無緣虛書也又賈氏云

不書隱即位所以惡桓之篡然則僖不篡閔閔不篡莊而此三君皆不書即位復以何惡隱公傳則以攝為文莊公傳則以姜出為文閔公傳

則以亂為文僖公傳則以公出為文此皆是實不假文託義也邱明于四公發傳以不書不稱起文其義一也案邱明三句永樂大典無之從

劉賈頴為傳文生例云恩深不忍則傳言不稱恩淺可忍則傳言不書案此四句永樂大典無之言不書從隱元年正義所引釋例增入

則云不言大夫案永樂大典無之案字從隱元年正義所引釋例增入殺良霄則云不稱大夫君氏卒則云不曰薨不言葬不書姓鄭伯克段則云稱鄭伯字永樂大典無之

去從隱元年正義所引釋例增入此皆同意而別文之驗也傳本意在解經非曲文以生例也案曲字永樂大典無之若當盡錯綜傳辭以生義類則不可通苟說此一

兩事雖欲繁觀終必混焉

會通明易列第二 案此篇見永樂大典

隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中邱傳曰春王正月公會齊侯鄭伯于中邱癸丑盟于鄆為師期

桓二年春云三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂傳曰會于稷以成宋亂為賂故立華氏也

十四年春正月公會鄭伯于曹傳曰春會于曹曹人致餼禮也

僖元年秋云八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿傳曰盟于榿謀救鄭也

五年夏云公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止傳曰會于首止會王太子鄭謀甯周也

九年夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵邱傳曰夏會于葵邱尋盟且修好禮也

二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋傳曰秋諸侯會宋公于孟子魚曰禍其在此乎君欲已甚其何以堪之

于是楚執宋公以伐宋

文十七年夏云六月諸侯會于扈傳曰晉侯蒐于黃父遂復合諸侯于扈平宋也公不與會齊難故也書曰諸侯無功也

宣七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤傳曰晉侯之立也公不朝焉又不使大夫聘晉人止公于會盟于黃父公不與盟以賂免故黑

壤之盟不書諱之也

襄五年秋云公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人郈人于戚傳曰九月丙午盟于戚會吳且命戍陳也穆叔

以屬鄆為不利使鄆大夫聽命于會

八年夏云季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢邱傳曰五月甲辰會于邢邱以命朝聘之數使諸侯之大夫聽命季孫宿齊高厚宋向

戍衛甯殖邾大夫會之鄭伯獻捷于會故親聽命大夫不書尊晉侯也

十四年春王正月季孫宿叔老會晉士臼齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人杞人小邾人會吳于向傳曰春吳告敗于晉會于

向為吳謀楚故也夏傳曰于是齊崔杼宋華閱仲江會伐秦不書情也向之會亦如之衛北宮括不書于向書于伐秦攝也

十六年春云二月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于湟梁傳曰晉侯與諸侯宴于溫使諸大夫舞曰歌詩必類齊高

厚之詩不類荀偃怒且曰諸侯有異志矣使諸大夫盟高厚高厚逃歸于是叔孫豹晉荀偃宋向戍衛甯殖鄭公孫蠆小邾之大夫盟曰同討不

庭

夏云叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許傳曰書曰會鄭伯為夷故也

二十六年夏云公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵傳曰六月公會晉趙武宋向戍鄭良霄曹人于澶淵以討衛疆戚田云趙武不書尊公也向

戍不書後也鄭先宋不失所也

二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔魚鄭良霄許人曹人于宋傳曰宋向戍善于趙文子又善于令尹子木欲弭諸

侯之兵以為名

三十年冬十月云晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人杞人小邾人會于澶淵宋災故傳曰為宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋

財冬十月叔孫豹會晉趙武齊公孫董宋向戌衛北宮佗鄭罕虎及小邾之大夫會于澶淵既而無歸于宋故不書其人君子曰信其不可不慎

乎澶淵之會卿不書不信也夫諸侯之上卿會而不信寵名皆棄不信之不可也如是詩曰文王陟降在帝左右信之謂也又曰淑慎爾止無載

爾偽不信之謂也書曰某人某人會于澶淵宋災故尤之也不書魯大夫諱之也

定十年夏公會齊侯于夾谷傳曰公會齊侯于祝其實夾谷孔丘相犂彌言于齊侯曰孔丘知禮而無勇若使萊人以兵劫魯侯必得志焉齊侯

從之孔丘以公退云齊侯聞之遽辟之將盟齊人加于載書曰齊師出境而不以甲車三百乘從我者有如此盟孔丘使茲無還揖對曰而不反

我汶陽之田吾以共命者亦如之齊侯將享公孔丘謂梁邱據曰齊魯之故吾子何不聞焉事既成矣而又享之是勤執事也且犧象不出門嘉

樂不野合饗而既具是棄禮也若其不具用牝稗也用牝稗君辱棄禮名惡于孟圖之夫享所以昭德也不昭不如其已也乃不果享齊人來歸

鄆謹龜陰之田

哀七年夏公會吳于鄆傳曰夏公會吳于鄆吳來徵百牢云邾茅夷鴻以束帛乘韋自請救于吳曰云若夏盟于鄆行秋而盡背之云

十二年夏云公會吳于臺皋傳曰會吳于臺皋吳使太宰嚭請尋盟公不欲使子貢對云乃不尋盟

秋公會衛侯宋皇瑗于鄆傳曰秋衛侯會吳于鄆公及衛侯宋皇瑗盟而卒辭吳盟

十三年夏云公會晉侯及吳子于黃池傳曰夏公會單平公晉定公吳夫差于黃池云秋七月辛丑盟吳晉爭先云乃先晉人

釋例曰傳曰朝以正班爵之義率長幼之序會以訓上下之則制財用之節明王之制使諸侯歲聘以志業間朝以講禮再朝而會以示威再

會而盟以顯昭明古之制也春秋之世文襄之伯其務不煩更制三年而聘五年而朝有事而會不協而盟足以昭禮命事謀闕而已雖備此

制迫于事難君臣交馳相繼于時或以拜朝或以殷聘初聘報聘來為使而來見疏數之節無復常制皆書有禮者亦時之所宜也將求于人

必先下之故公孫夏謝晉不敏君子稱善事大國也稱朝者兩君相見揖讓于兩楹之間聘者使問於鄰國必皆使卿尊君命也會者講禮示

威遇者草次相見二國君各簡其禮若道路相逢遇也盟者案永樂大典無者字從隱元年傳正義所引釋例增入殺牲載書大國制其言小國尸其事珠槃玉敦以冰

流血而同歡案隱元年傳正義所引釋例增入地主致餼侯伯致禮于其國都則主人與于盟可知故稱客而不復稱主盟于齊盟于宋是也天子畿內封

爵各無明據禮記又是後儒所集案隱元年正義引釋例亦不正與春秋同今案春秋以考之居三公六卿之位者皆以伯爵子爵居位而別

食采邑經自因氏以為文其稱公者皆三公非五等之公也稱伯稱子皆爵稱也通經傳既無稱侯又無稱男者天子之制本不以此爵賜畿

內也毛凡之等始以列國入為公卿世事天朝而本封絕滅者若滅就鄆之等或畿內諸侯據其本封兼仕王朝者也王之公卿皆書爵祭伯

凡伯是也大夫稱字案永樂大典句首有卿字從南季榮叔是也元士中士稱名劉夏石尚是也下士稱人公會王人于兆是也其或稱祭公

凡伯是也大夫稱字案永樂大典句首有卿字從南季榮叔是也元士中士稱名劉夏石尚是也下士稱人公會王人于兆是也其或稱祭公

舉官而言也單作或稱子時王降爵也附庸稱名侯準來是也魯之叔孫父兄再命而書于經晉之司空亞旅一命而經不書推此知諸侯之

卿大夫再命以上皆書于經自一命以下大夫及士經皆稱人名字不得見也案昭十二年正義引釋例字作氏王之世子不名諸侯之世子則名會王世子

于首止曹世子射姑來朝是也附庸世子稱人邾人牟人葛人來朝是也此皆典策之正文也至于夫子治春秋則因事以示臧否王官之宰

當以才授位而渠伯糾攝父之職出聘鄰國故去字稱名蓋姓渠名伯糾也仍叔之子王以恩使故稱父以譏幼弱嘉陳之好故不名其卿賤

穀伯鄧侯故以名繫爵貶杞伯貴儀父諸此謂夫子之變例也名重于字故君父之前自名朋友之接自字是以春秋之義賤責書其名片所

重也褒厚顯其字避所諱也傳滅入例衛侯燬滅邢同姓故名又云穀伯綏鄧侯吾離來朝名賤之也又云不書蔡許之君乘楚車故也謂之

失位此皆貶諸侯之例例不稱人也案此二句永樂大典作此皆衰賤之例例有諸侯在事從莊十四年正義所引釋例刪傳有明文而經稱

人者凡有十二條案莊十四年正義引釋例作十一條邱明不示其義而諸儒皆據案生意原無所出貶諸侯而絀爵稱人案細爵莊十四年正義所引釋例作去爵是為君臣同文

非正等差之謂也又澶淵大夫之會傳曰不書其人案經皆去名稱人至諸侯親城緣陵案至字親字永樂大典刪從傳亦曰不書其人而經

總稱諸侯此大夫及諸侯經傳所以為別也通校春秋自宣公五年以下百數十年諸侯之咎甚多而皆無貶稱人者益明此蓋當時告命記

注之異非仲尼所以為例故也楚之君臣最多混錯舊說亦隨文強生善惡之狀混濁無已其不能得辭則皆言惡蠻夷得志然當齊桓之盛

而經以屈完敵之若此必有褒貶非抑楚也此乃楚之初興未開周之典禮告命之書案書字莊二十三年正義引釋例作禮字自生同異猶秦之僻陋不與中國

準故成二年以上春秋抑秦以存例也楚之熊繹始封于楚僻在荆山篳路藍縷以處草莽及武王熊通始居江漢之間然猶未能自同于列

國故經稱荆敗蔡師荆人來聘楚人使宜申來獻捷從其所居之稱而總其君臣至于魯僖始稱楚人而班次在于蔡下僖二十一年當楚成

王之世能遂其業同列于公侯會于孟案此句成二年正義引釋例作內列于公侯會于孟楚之君爵始與中國列然其臣名字猶多差錯案差錯成二年正義引釋例作參錯至魯成二

年楚公子嬰齊始乃具列傳曰卿不書賈盟也案此句成二年正義引釋例作卿不書賈盟也兼為大臣示例也自此以上春秋未以入例自此以下衰賤之義可得而詳釋例此句作可得

而論之也吳晚通上國故其君臣朝會不通于例亦隨楚之初始也案隨字襄二十九年正義引釋例作隨莊三十二年慶父既殺子般國人與懼而適齊時魯無

君其行無辭蓋假赴告之禮而出也云介葛盧東夷之國也實以朝來故傳書其朝不能備儀故經但稱來也卻犂文子交會盟魯晉之君其

意一也故唯書來盟舉重者也周禮諸侯之適子誓于天子則下其君禮一等未誓則以皮帛繼子男此謂公侯伯子男之世子出會朝聘之

之儀也誓者告于天子正以為世子受天子報命者也未誓為在國正之而未告天子者也曹之世子未誓而來故賓之以上卿謂比于諸侯

之上卿也繼子男之末命數相準故也齊世子光光之立也聞于諸侯則亦是未誓天子之文于次亦當賓之以上卿繼子男之末晉侯嘉其

先至故特進之今在滕薛之上此謂霸主臨時之宜非常例也鄭之國君既正屬役于魯則降比附庸不得復在諸侯本例故世子從豹如晉

經不書及傳曰比諸魯大夫也胥命于蒲本無嫌隙申約言以相繼故傳曰不盟也鄭人來渝平公及齊侯平莒及邾之屬皆棄惡從好盟要

以成信不歃血也而宋人及楚平暨齊平時實盟而書平者從赴辭也昭六年冬齊侯伐北燕七年春而平冬春相接其間無異事省文故不

春秋釋例一 春秋釋例一 光緒十三年

重言燕猶桓五年冬州公如曹六年春因曰實來也案曰字昭七年正義引釋例作書傳以其不分明故超見齊燕平之月以正之也案超見昭七年正義引釋例作起見盟于

鄧盟于瑩盟于戚公既在會而不書其盟者以理推之會在盟前知非後盟也蓋公還告會而不告盟也諸侯畏晉而竊與楚盟故書盟而貶

其卿此所以成晉為盟主也吳之強大始于會鄧終于黃池凡三會三伐三盟唯書會伐而不書盟者吳以盟主自居而行其夷禮禮儀不典

則神明不蠲非所以結信義昭明德故不錄其盟不與其成為盟主也既不與吳之為盟主則宋魯衛三國私盟可許故無貶文也稷之會經

稱成宋亂成猶平也桓公受賂立華氏貪縱之甚也惡其指斥故遠言始與三國為會之本意也璧假易田而謂之假皆所以諱國惡也公子

結滕陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟經備其事而傳無釋文公羊穀梁蓋以為從魯女滕陳國之婦于鄆聞齊宋有亂遂權事之宜以成二

君之好一人而二事得失先見于當時故但遂之而已也襄仲既受命聘周未發又兼受命聘晉故傳云將聘于周遂初適晉也入自春秋九

十餘歲魯大夫于是始聘晉國故云初聘也齊仲孫之來發于省魯之難故不言聘不稱其名故曰嘉之高子盟不稱使得遂之宜亦其義也

祭叔來聘傳無明文穀梁以為祭叔為祭公來聘天子內臣不得外交故不言使不與其得外聘也魯受其聘行其禮故書聘也盟者假神明

以要不信故載辭或稱同以服異為言也未有臣而盟君臣而盟君是子可盟父案可字永樂大典脫從傳五年正義所引釋例增入故春秋王世子以下會諸侯者皆

同會而不同盟兆之盟王至有子帶之難襄王懼不得立告難于齊遣王人與諸侯盟故傳釋之曰謀王室以明王室教其來盟非諸侯所敢

與也踐土之盟王子虎臨會諸侯而不與同敵故經唯列諸侯案唯字襄三年正義引釋例作但而傳具載其實此實聖賢之垂意以為將來之永法也一年

之間諸侯輯睦翼戴天子而翟泉之盟子虎在列君子以為非天子之命虧上下常節故不存魯侯而人子虎以示篤戒也諸在盟者經皆奪

其龍名傳既見所加罪又重明不會公侯之法明兼有二關也難澤之會單子與盟亦王所命也案孔穎達襄三年正義云杜言王使盟者大

國之卿當小國之君是以得會伯子男也傳稱叔老會鄭伯為夷故此其義也衛叔武稱子見喪稱例會以訓上下之則盟以申舊要之言雖

一時之事所用禮殊在王會列眾國之名則在盟總曰諸侯因事約文舉總之盟魯侯重見會盟異處也若夫會盟名列未彰總曰諸侯者或

會而無功或功不及其事也不書其會後者通謂君臣相會不及會所故總書其國而不見地所以避不敏也若戰陣之事則皆列諸侯唯不

書戰地處父為晉正卿不能匡君以禮而親與公盟故貶其族族去則非卿故以微人常稱為耦也若以直厭不直而隨比常人則所罪之名

不彰故特書處父也案孔穎達文二年正義云春秋卿則書名氏賤者則稱人外卿之貶列皆稱人魯卿之貶乃去其族去族與稱人相類即

及晉處父盟若言魯之賤人往與之盟也晉正卿不合書名舉其所為之事而巳以微人常稱與處父為耦若處父亦賤人也魯以微人敵微人

直也晉以卿敵公不直也如此書經者以魯之直厭晉之不直也然則不貶處父稱人者稱人則惡名不見貶其族留其名所以惡處父也

人臣受命不受辭出疆有可以利社稷者釋例出疆作出竟引專之可也故襄仲始盟趙盾遂盟伊洛之戎四日之間經再書公子不可以遂事

常辭顯之也古之盟會必備禮儀示等威明貴賤各以成禮為節節制兼備則名位不衍華孫居擾攘之世而能率由古典所以敬事而自重

也使自重而事故則魯尊而禮篤故貴之也至于宴會追稱先人之罪為己謙辭謙以失辭故傳云魯人以為敏明君子之所不與也宋伐陳

之貳而受楚之討可謂守清邱盟信也諸侯背宋不救故傳云不實其言華椒奉君命以結信當徵言以成利者也而承辱偽之言以誤其國

故宋可謂守信而華椒亦受虛謬之貶也案孔穎達宣十二年正義云傳云盟曰恤病討武陳載于楚而宋伐之衛救陳不討武也楚宋而

明年傳稱君子曰清邱之盟唯宋可以免則宋不違盟而亦取宋卿者彼晉衛曹並皆為安華椒承厚為之言以誤袁僑後至禮不敵諸侯故

以大夫盟大夫禮之正也梁之盟總稱曰大夫文異于難澤者記事者之異非傳例也邢邱之會晉悼霸功就德立刑行其務不煩諸侯故

別遣魯公而約以大夫聽命是時鄭伯獻捷而親于會則諸侯大夫雖在列不為敵公侯公侯之名無所加尊故春秋特貶四國大夫所以尊

崇晉德明示來世尊晉侯者明罪在大夫猶尊秦謂之崇德也蜀之盟蔡侯許君之參會故嬰齊無譏澶淵之會趙武向戌良霄以大夫而會

魯公案公字襄二十六年正義引釋例作侯違古禮之制其罪一也戎加後會之尤霄有不失所之進文不得並言卿不書罪之故特言尊公明尊公則非三人

之所敵三人之罪既正而二人獨以他義別敘也季氏專魯祿之去公室三世矣制命出于私門非國所知也叔孫豹魯之賢臣欲匡難以矯

時故季孫憚之不敢以己意假公命以敦叔孫釋己而依順也邾滕之班不列于會豹不登朝固請受命而行臨會邾滕降次事非機危既不

馳請又不辭會而師意改命案師意改命正義引釋例作率意失命之甚其君眠食于深宮今一出命恭命之使所宜崇長雖有小失遂而申之國內固知

我君之命不可以違則季氏有懼而義士生心君子以為豹不倚順以顯弱命之君而辨小是以自從故以違命貶之也蔡許之君附乘于楚

謂之失位諸侯之卿在于盟誓一言之違寵名皆喪此則仲尼之微意而明將來之刑罰也衛北宮括情于會向攝于伐秦一年之中興廢隨

事過而能改不遠復無祇悔之義也凡此三百七十餘條劉賈許君曲為辭義來盟細碎既非經傳本體又諸無傳者或有直辭不須傳文絕

落而諸儒皆妄為生義趨于不窮今諸經無傳非直辭者皆從闕文也夾谷之會齊侯劫公孔丘以義叱之以兵威之將盟又使茲無還責侵

田拒齊之享屈強國正典儀此聖人之大司也案司字有說誤徒以二君雖會而兵刃相要二國微臣共終盟事故賤而不書非所諱也舊說以同于

黑壤之辱為負仲尼也案孔穎達定十年正義云賈逵云不書盟諱以三百乘從齊師其意以宣七年盟于黑壤而不書經傳言晉侯之立也

共齊命孔丘意也得其三邑而以三百乘從之為相當矣于魯不為負何以諱其盟諱之也緣彼有諱謂此亦諱案此會孔丘相反波陽之田以

已今令反此共命必其足以相當何以諱其從齊也若三百乘從齊必是諱孔丘為相當不能拒則孔丘為有罪矣何貴乎聖人也故杜以

為于是孔丘以公退賤者終遇者倉猝簡儀若道路相逢遇者耳于禮義此句隱四年正義引釋例作周禮諸侯冬見天子曰遇劉氏因此名以說春秋自與傳

違案禮春曰朝夏曰宗秋曰覲冬曰遇此四時之名今者秋春不皆同又于禮義引釋例作四年正冬見天子當是百官備物之時而云遇禮簡

易經書季姬及鄆子遇于防此婦呼夫共朝豈當復用見天子之禮于理皆違

戰敗例第三案此篇永樂大典全閱

釋例曰長勺之戰雖俱陳而鼓音不齊檣李之役越人患吳之整以死士亂吳雖皆已陳猶以獨克為文者舉其權詐也莊十年正義引釋例

再發未陳之例者嫌君臣有異也莊十一年正義引釋例案莊十一年公敗宋師于鄆傳曰凡師敵未陳曰敗某師昭五桓十三年戰不書

所所者期戰所在之地也公會戰而後其期猶及諸侯共其成敗故備書諸國而不書地成十六年傳曰戰之日齊國佐至于師此其類也然

則諸戰書曰者日即從月計此經當云二月已巳公會紀侯鄭伯今退己巳于鄭伯之下者春秋之例公之出會例多以月要盟戰敗例多以

春秋釋例一

四光緒十三年

日故己巳之文在公會紀侯鄭伯之下十二年十二月及鄭師伐宋丁未戰于宋亦其類也桓十三年正義引釋例令狐之役晉人潛師夜起而書戰者

晉諱背其前意而夜薄秦師以戰告也河曲之戰秦晉交綏長岸之戰吳楚兩敗交綏並退軍士未怒吳楚俱病莫肯以告故皆書戰而不書

敗也邲之戰上軍先陳林父乃敗故書戰又書敗也莊十一年正義引釋例

楚之囊瓦貪佩馬以致討稱人罪賤之也定四年正義引釋例案鄢陵之戰楚師徒未大崩楚子傷目而退故指事而言也言楚子身敗非師敗也故言楚子敗績傳十五年晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯其君被獲而不書敗者晉侯戎馬還瀟而止為秦所獲師不大崩故不言敗也莊十一年正義引釋例案若太叔段之比才力足以服眾威權足以自固

進不成為外寇強敵退復狡壯有二君之難而實非二君克而勝之則不言彼敗績但書所克之名案此係莊十二年集解之文正義引釋例覆者謂威力兼備若羅網之所掩覆一軍皆所禽制故以取為文專制之辭也哀九年正義引釋例案此釋

母弟例第四

案此篇見永樂大典其篇目亦存

隱元年夏五月鄭伯克段于鄆傳曰公子呂曰國不堪貳云云公曰無庸將自及云云太叔完聚繕甲兵具卒乘將襲鄭夫人將啟之公聞其期曰可矣命子封率車二百乘以伐京京叛太叔段段入于鄆公伐諸鄆五月辛丑太叔出奔共書曰鄭伯克段于鄆段不弟故不言弟如二君故曰克稱鄭伯譏失教也謂之鄭志不言出奔難之也

七年夏云云齊侯使其弟年來聘傳曰齊侯使夷仲年來聘結艾之盟也

桓三年冬齊侯使其弟年來聘傳曰冬齊仲年來聘致夫人也

十四年夏五鄭伯使其弟語來盟傳曰夏鄭子人來尋盟且修曹之會

宣十七年冬十一月壬午公弟叔肸卒傳曰冬公弟叔肸卒公母弟也傳例曰凡太子之母弟公在曰公子不在曰弟凡稱弟皆母弟也

成十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭傳曰衛子叔黑背侵鄭晉命也

襄二十年秋云云齊侯之弟黃出奔楚傳曰陳慶虎慶寅畏公子黃之逼慙諸楚曰與蔡司馬同謀楚人以為討書曰云云陳侯之弟黃出奔楚言非其罪也

二十三年夏陳侯之弟黃自楚歸于陳傳曰楚人納公子黃

二十七年夏云云衛侯之弟鱣出奔晉傳曰殺甯喜云云鮮曰逐我者出納我者死賞罰無章云云遂出奔晉云云公使止之不可及河又使止之止使者而盟于河託于木門不嚮衛國而坐

三十年夏五月云云天王殺其弟佖夫傳曰僖括欲立王子佖夫佖夫弗知戊子僖括圍為遂成愆成愆奔平時五月癸巳尹言多劉穀單蔑甘過

肇成殺佖夫括瑕廖奔晉書曰天王殺其弟佖夫罪在王也

昭元年夏秦伯之弟鍼出奔晉傳曰秦后子有寵于桓如二君于景其母曰弗去懼遷葬云云鍼適晉其車千乘書曰秦伯之弟鍼出奔晉罪秦伯

也
八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師傳曰哀公有廢疾三月甲申公子招公子過殺悼太子偃師而立公子留云書曰陳侯之弟招殺陳世子偃師罪在招也

定十年冬云宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳傳曰宋公子地嬖遂當微云地出奔陳公弗止辰為之請不聽辰曰是我廷吾兄也吾以國人出君誰與處冬母弟辰暨仲佗石彊出奔陳

十一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子地自陳入于蕭以叛傳曰春宋公母弟辰暨仲佗石彊公子地入于蕭以叛秋樂大心從之大為宋患寵向魋故也

十四年秋云宋公之弟辰自蕭來奔

釋例曰母弟之寵異于眾弟蓋緣自然之情以養母氏之志公左雖俱稱公子其兄為君則特稱弟殊而異之親而睦之既以隆反于之恩亦

以獎為人弟之敬成相親之益也通庶子為君不言夫人之子而曰母弟母弟之見于經者二十而傳之所發者六條而已凡稱弟者皆母弟

此策書之通例也庶弟不得稱弟而母弟得稱公子案得字莊二十五年正義引釋例作獨故傳之所發隨釋而稱案宣之七年正義引釋例作隨而釋之諸稱弟者親不言母

皆必稱弟也秦伯之弟鍼適晉女叔齊曰秦公子必歸此公子亦國之常言得兩通之證也仲尼因母弟之例據例以興義鄭伯懷害弟之心

天王縱羣臣而殺其弟案而字宣十七年正義引釋例作以字夫子探書其志故顯書二兄以首惡佞夫稱弟不聞反謀也鄭段去弟身為謀首也案此四句二

典無之從隱元年正義引釋例作元年莊二十五年正義引釋例作元年則稱弟以彰兄罪弟又害兄則去弟以罪弟身也推此以觀其餘秦伯之弟鍼

陳侯之弟黃衛侯之弟鱣出奔皆是兄害其弟者也秦伯有千乘之國而不能容其母弟傳曰罪秦伯也歸罪秦伯則鍼罪輕也陳侯不能制

禦羣臣案厚臣宣十七年正義引釋例作臣下使逐其弟傳曰言非其罪也非黃之罪則罪在陳侯此互舉之文也至于陳招殺兄之子宋辰率羣卿以背宗國

披大邑以成叛逆然不推刃于其兄故以首惡稱弟稱名從兩下相殺也統論其義兄弟二人交相殺害各有曲直存弟則示兄曲也案襄二

正義引釋例存作書示作是鄭伯既云失教若干例存弟案隱元年正義引釋例作依則嫌善段故特去弟而兩見其義也若夫朝聘盟會嘉好之事此乃兄弟之篤睦

非義例之所興故仍應舊史之策或稱弟或稱公子踐土之盟叔武不稱弟此其義也莒挈非卿非卿則不應書案永樂大典脫非卿二字從

今嘉獲故特書特書猶不稱弟明諸書弟者皆卿也經書公子慶父伐於餘邱而公羊以為莊公母弟計其年歲既未能統軍又無晉悼王孫

滿幼知之文案知字永樂大典誤推字從此蓋公羊之妄而先儒曾不覺悟取以為左氏義今推案傳之上下羽父之裁隱公皆諮謀于桓公

則桓公已成人也傳曰生桓公而惠公薨指明仲子唯有此男非謂生在薨年也桓已成人而弒隱即位乃娶于齊自應有長庶故氏曰孟氏

此明證也案孔穎達莊二年正義云氏曰孟氏傳文實然而經稱仲孫杜無明釋八年傳稱仲慶父其舉證稱之則謂之共仲蓋慶父雖為庶

之類也劉炫云蓋慶父自稱仲欲同于正適言己少次莊公為三家之長故以莊公為伯而自稱仲春秋之例皆傳言實而經順其意經稱仲

時之事書其自稱之辭其人自稱仲孫不得不書為仲傳序已往之事舉其時人之語時人呼為孟氏不得不以孟錄論語云孟孫問孝于我

是時人呼為孟氏也楚公子棄疾試君取國公疾問嗣于叔牙案問嗣莊二年正叔牙稱慶父材疑是同母弟也傳稱季友文姜之愛子與公改名為居經書楚子居卒是從其自稱也叔牙稱慶父材疑是同母弟也傳稱季友文姜之愛子與公同生故以死奉般情義相推考之左氏有若符契也今先儒說母弟善惡哀賤既多相錯涉又云稱弟皆謂公子不為大夫者得以君為尊案傳言單非卿乃法所不書書而不言弟非得以君為尊也凡聘享嘉好之事于是使卿故夷仲年來聘等案此句宣十七年正義引皆以卿稱弟而行此例所謂凡稱弟皆母弟左傳明文而自違之穎氏又曰臣無境外之交故去弟以取季友子招樂憂故去弟以微過鄭段去弟唯以名通故謂之貶今此二人皆書公子公子者名號之美稱又非所貶也

弔贈葬例第五案此篇見永樂大典其篇目亦存作第二

隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵傳曰天王使宰咺來歸惠公仲子之賵緩且子氏未薨故名天子七月而葬同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月同位至士踰月外姻至贈死不及尸弔生不及哀預凶事非禮也

三年秋武氏子來求賵傳曰武氏子來求賵王未葬也

五年夏四月葬衛桓公傳曰葬衛桓公衛亂是以緩

桓十七年秋八月云癸巳葬蔡桓侯

莊三年夏云五月葬桓王傳曰夏五月葬桓王緩也

閔元年夏六月辛酉葬我君莊公傳曰夏六月葬莊公亂故是以緩

文五年春王正月王使榮叔歸含且賵三月云王使召伯來會葬傳曰王使榮叔來含且賵召昭公來會葬禮也

六年冬十月公子遂如晉葬晉襄公傳曰襄仲如晉葬襄公也

八年冬十月云公孫叔如京師傳曰穆伯如周弔喪

九年春毛伯來求金傳曰毛伯衛來求金非禮也不書王命未葬也

冬云秦人來歸僖公成風之襚傳曰秦人來歸僖公成風之襚禮也諸侯相弔賀也雖不當事苟有禮焉書也以無忘舊好

宣十年夏四月云公如齊傳曰公如齊奔喪

成十年秋七月公如晉傳曰秋公如晉晉人止公使送葬云冬葬晉景公公送葬諸侯莫在魯人辱之故不書諱之也

十八年冬云十有二月丁未葬我君成公傳曰葬我君成公書順也

襄三十年冬十月葬蔡景公

昭六年春王正月云葬秦景公傳曰大夫如秦葬景公禮也

十三年冬十月葬蔡靈公傳曰葬蔡靈公禮也

定廿五年秋九月丁巳葬我君定公而不克葬戊午日下是乃克葬傳曰葬定公而不克葬事禮也

右内外葬一百有二弔贈會葬求購拜葬二十六錯綜其十八以包通之

釋例曰天子七月而葬同軌畢至諸侯五月同盟至大夫三月同位至士踰月外姻至各以赴弔遠近為差等所以通意敘事周典四方諸侯各自以其方會盟虞書肆覲東后他如代禮皆不施于異方遠盟故諸侯必以五月為斷夫哀死送終臣子之所盡禮是以未及期而葬謂之不懷過期而不葬謂之緩慢以示譏也春秋從實而書以示是非衛桓公十四月而葬傳稱亂是以緩不以責衛臣子之辭也周室雖亂桓王七年乃葬亦由急慢故傳稱緩以示譏召伯來會葬傳謂之得禮宰嚭歸貽但譏其緩此天子使接諸侯之禮先王之制諸侯之喪士弔大夫送葬及其失也禮過于重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬事夫人之喪士弔大夫送葬猶過古制故公子遂如晉葬晉襄公傳

不言禮葬秦景公傳曰大夫如秦葬景公特稱禮也一以示古制二以示書他國之葬必須魯會三以示奉使非卿則不得書于經此皆邱明之微文也萬國之數至眾封疆之守至重故天子之喪諸侯不得越境而奔修服于其國卿供弔送之禮案甲送隱元年正葬葬而除喪

案文九年正義引釋例此句作既葬卒哭而除也文八年襄王崩魯侯無故而穆伯如周弔叔孫得臣會葬此天子崩諸侯遣卿供弔葬之經傳葬贈之幣案葬贈隱元年正義

案文九年正義引釋例此句作既葬卒哭而除也車馬曰贈貨財曰賻衣服曰襚珠玉曰含然而總謂之贈故傳曰贈死不及尸也秦之于魯本非方嶽同盟魯薨不赴秦秦不贈魯自

是其常僖穆二公雖有同盟之義二君已卒則二子亦非得用同盟之義也案亦非二字文九年今秦康公遽慕諸華欲通敬于魯無以為辭

因狄泉有盟追贈僖公並及成風假弔禮而行故曰禮也送死不及尸故謂不當其事書者書之于策垂之于孫以示過厚之好也魯君薨葬

多不順制唯成公薨于路寢五月而葬國家安靜世嫡承嗣故傳見莊之緩舉成書順以包之也諸侯之葬書經者甚多至于葬蔡靈公傳獨

云得禮以明存亡繼絕滅絕雖久義不得廢也送終之式必有定期以雨後期既非怠慢禮成于備故傳稱禮以明之毛伯求金亦但稱非禮

武氏子來但言未葬所以示八君既葬訖乃得行成君之制宜非仲尼所改之例故傳禮以居之因成文以示義也凡崩薨卒者見經一百五

十不書葬者四十八或魯慢而不往或亂而不葬或諱而見隱或喪而不成直言時事之詳畧無較例也吳楚之葬僭而不典故絕而不書以

徵求名之偽也周禮太史氏掌喪事考其德行而賜之諡及周之衰天子不能帥禮則臣子亦自奉諡皆因葬而成其禮故葬乃稱諡自卒而

外赴者皆正爵而稱名慎始考終不敢違大典也書葬者皆從主人私稱客主之敬各有本末謙敬各得其所而後二國之禮制成也賈穎云

君弒不書葬賊不討也案蔡世子般弒其君國人不討而書葬宋長萬弒君國人醢之而不書葬此遠經傳者也薨葬蔡桓侯獨不稱公劉賈

許曰桓卒而季歸無臣子之辭也蔡侯無子以弟承位羣臣無廢主社稷不乏祀故傳稱蔡季嘉之非所貶也杞伯稱子傳為三發蔡侯有貶

傳亦宜說既久謬誤疑在闕文也凡公所出朝聘奔喪葬皆正書如不言其事此春秋之常宣十年公如齊劉賈許曰不書奔喪諱過也于聘

例既不宜獨生此義又諱過之意欲依成十年公如晉所諱在于不書晉侯葬亦復不同也

大夫卒例第六案此篇見永樂大典惟篇目佚今從本書第十四篇崩薨卒例補

春秋釋例

光緒十三年

隱元年冬十月二月云云公子益師卒傳曰衆父卒公不與小斂故不書日

五年冬十有二月辛巳公子彊卒傳曰冬十有二月辛巳臧僖伯卒公曰叔父有憾于寡人寡人弗敢忘葬之加一等

文十四年秋云云九月甲申公孫敖卒于齊傳曰穆伯請重賂以求復惠叔以為請許之將來九月卒于齊告喪請葬不許

十五年夏云云齊人歸公孫敖之喪傳曰齊人或為孟氏謀曰魯爾親也飾棺寘諸堂阜魯必取之從之卜人以告惠叔猶毀以為請立于朝以待

命許之取而殯之齊人送之書曰齊人歸公孫敖之喪為孟氏且國故也葬視共仲

宣八年夏六月公子遂如齊至黃乃復卒已有事于太廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥傳曰有事于太廟襄仲卒而繹非禮也

襄五年冬云云十有二月云云辛未季孫行父卒傳曰季文子卒大夫入欽公在位宰庀家器為葬備

昭十五年春云云二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事傳曰禘叔弓蒞事籥入而卒去樂卒事禮也

定五年夏云云六月丙申季孫意如卒傳曰季平子行東野還未至丙申卒于房

右大夫卒三十一錯綜其七以包通之

釋例曰君之卿佐是謂股肱股肱或虧何痛如之疾則親問焉死則親其小斂大斂案禮元正義引作喪其作與慎終歸厚之義也故仲尼修春秋卿

佐之喪公不與小斂大斂則不書日示薄厚戒將來也案禮元正義引作之也二字即親新死小斂為文案親字隱元年正則但臨大斂及

不臨其喪亦同不書日也公子彊季文子經皆書日傳又因事以見恩厚此皆邱明所以申尋二例互相起發之意也公孫敖縱情棄命既已

絕位非大夫也而備書于經者惠叔毀請于朝感子以赦父敦公族之恩崇仁孝之教故傳曰為孟氏且國故也仲遂叔弓皆遇祭事而卒得

失之義存于所書之辭各如其事故傳得直言舉禮以正之也傳稱朝聘而終以尸將事又有朝聘而已遭喪之事今仲遂至黃而復道死于

垂明不以尸將事也垂實齊地故書之魯大夫卒其境內則不書地傳稱季平子行東野卒于房是也其或公疾在外大夫不卒于國案禮元正

義所引釋例增入而猶存其日者君子不責人以所不得備非不欲臨也案禮元正義引作之也二字即親新死小斂為文案親字隱元年正其生見經傳死而不書卒者皆不

得以卿禮終也凡日月者所以紀遠近明先後蓋記事之常錄各隨事而存其日月不有闕也國史集而書于策則簡其精麤合其同異率意

以約文案春秋朝聘侵伐執殺大夫土功之屬或時或月皆不書日要盟戰敗崩薨卒葬之屬亦不皆同然已頗多書日自文公以上書日者

二百四十九宣公已下亦俱六公書日者四百三十二計年數畧同而日數加倍此則久遠遺落不與近同也承他國之告既有詳畧且魯國

故典亦有參差去其日月則或害事之先後備其日月則古史有所不載故春秋皆不以日月為例唯卿佐之喪獨託日以見例者事之得失

既未足褒貶人君然亦非死者之罪無辭可以寄文而人臣輕賤死日可畧故特假日以見義日食傳曰不書朔與日官失之也甲乙者厯之

紀也晦朔者日月之會也日食不可以不存晦朔晦朔須甲乙而可推故日食必以書朔日為例于大夫之卒唯以不存甲乙為義邱明之傳

月無徵文日之為例者二事而已其餘詳畧皆無義例也而諸儒溺于公羊穀梁之說橫為左氏造日月衰賤之例經傳久遠本有其異義者

猶尚難通況以他書驅合左氏引二條之例以施諸日無例之月妄以主義此所以乖誤而謬戾也傳三十三年冬十二月公至自齊乙巳公薨于小寢陷霜不殺草李梅實晉人陳人鄭人伐許凡四事皆當其繫十二月賈氏唯以二事繫月云月者為公薨不憂陷霜李梅實也然則假設不憂即不得書月不得書月則無緣知霜不殺草之月又告至伐許在何月為可去此亂註記詭惑後世也溫之會有日而無月賈氏云欲上月則嫌異會欲下月則嫌異月故但書日即如賈氏例本自可書月而懸屬下事吳獨于有日而無月者十四處未聞所解說此一事而復自違邦文公卒公使弔焉不敬因云弔有闕故不書日記伯益姑卒經亦不書日而傳曰弔如同盟禮也復不申解公孫敖出奔賈氏曰日者以罪廢命大討也公子慶父弑君出奔應在大討而經不書日何以又不說盟之見經百有三事其五十三不書日五十書日賈氏許氏曰盟載詳者日月備易者日月畧詳易之別殊無其證清邱之盟恤病討貳也溴梁之盟同討不庭辭無詳易而溴梁書曰清邱不書日此比甚多皆散他例畧因此論舉數事焉先世通儒而乖妄若此者由于左氏與公羊穀梁闕闕者謂左氏不傳春秋世無盟主聽斷可惑假取二傳以救當時之事然亦後進君子所當悟思也

春秋釋例卷二

滅取入例第七案此篇見永樂大典唯篇目佚今補

莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒傳曰齊侯之出也過譚譚不禮焉及其入也諸侯皆賀譚又不至冬齊師滅譚譚無禮也譚子奔莒同盟故也

閔二年冬云云十二月狄入衛傳曰冬十二月狄人伐衛云云衛懿公云云及狄人戰于熒澤衛師敗績遂滅衛衛侯不去其旗是以甚敗云云狄入衛

僖十年春王正月云云狄滅溫溫子奔衛傳曰春秋滅溫蘇子無信也蘇子叛王即狄又不能於狄狄人伐之王不救故滅蘇子奔衛

二十年夏楚人滅黃傳曰黃人恃諸侯之睦于齊也不共楚職曰自郢及我九百里焉能害我夏楚滅黃

十九年冬云云梁亡傳曰梁亡不書其主自取之也初梁伯好土功亟城而弗處民罷而弗堪則曰某寇將至乃溝宮公曰秦將襲我民懼而潰秦

遂取梁

二十三年春公伐邾取須句二十一年傳曰邾人滅須句須句子來因成風也成風為之言于公曰崇明祀保小寡周禮也蠻夷猶夏周禍也若

反須句是崇皞濟而修祀紓禍也二十二年傳曰春伐邾取須句而反其君焉禮也

二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢傳曰正月丙午衛侯燬滅邢同姓也故名

二十六年秋楚人滅夔以夔子歸傳曰夔子不祀祝融與鬻熊楚人讓之對曰我先王熊摯有疾鬼神弗赦而自竄于夔吾是以失楚又何祀焉

秋楚成得臣鬬宜申帥師滅夔以夔子歸

文五年秋楚滅六傳曰六人叛楚即東夷楚成大心仲歸帥師滅六云云滅文仲聞六與蓼滅曰皋陶庭堅不祀忽諸德之建民之無援哀哉七

年春公伐邾三月甲戌取須句傳曰春公伐邾間晉難也三月甲戌取須句宣文公子焉非禮也

十五年夏云云六月云云晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡傳曰新城之盟蔡人不與晉卻缺以上軍下軍伐蔡曰君弱不可以怠戊申入蔡以城下之盟

而還傳例曰凡勝國曰滅之獲大城焉曰入之

宣九年秋取根牟傳曰秋取根牟言易也

十五年夏云云六月癸卯晉師伐赤狄潞氏以潞子嬰兒歸傳曰潞子嬰兒之夫人晉景公之姊也酈舒為政而殺之而傷潞子之目晉侯將伐之

云云六月癸卯晉荀林父敗赤狄于曲梁辛亥滅潞

十六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁傳曰春晉士會帥師滅赤狄甲氏及留吁鐸辰

成六年春云云取鄆傳曰取鄆言易也

襄六年冬云云十二月齊侯滅萊傳曰十一月齊侯滅萊恃謀也

十年夏五月甲午遂滅偃陽傳曰夏四月戊午會于柵云云晉荀偃士臼帥卒攻偃陽親受矢石甲午滅之書曰遂滅偃陽言自會也

十三年夏取郟傳曰夏郟亂分為三師救郟遂取之傳例曰凡書取言易也用大師焉曰滅弗地曰入

昭四年秋云云九月取鄆傳曰九月取鄆言易也莒亂著邱公立而不撫鄆鄆叛而來故曰取傳例曰凡克邑不用師徒曰取

哀八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸傳曰春宋公伐曹將還褚師子肥殿曹人詬之不行師待之公間之怒命反之遂滅曹執曹伯及司城

疆以歸殺之

釋例曰先王之命天子之地一圻列國一同自是以衰故九服之內有萬國焉聞諸前史周之興也姬姓之國五十有五興廢繼絕仍有舊封

者千有八百其後禮樂征伐自諸侯出大侵小眾寡漢陽諸姬楚實盡之霍陽虞號滅而入晉故春秋見于經傳通及古國附庸蠻夷無爵

而為國者凡百四十五而已定哀之末又存者大半案自先王之命以下永樂大典無夫興滅繼絕帝王之遠典也勤而撫之五伯之所以役

王命也兄弟甥舅侵敗王畧王命伐之則有征討之事兵之所加不可細舉故策書之典以例而言用大師起大眾重力以陷敵因而有之故

名勝國通以滅為文也案名字勝三年正義引釋例作日字以成師重力雖獲大城得而弗有故直以出入為辭曰入之而已城不苞地國不苞邑滅邑必主大

師故再發例取者乘其衰亂或受其潰叛或用少師而不賴兵勞力則直言取如取如攜言其易也傳四發取例者邦以師取案襄十三年正義引釋例取作

徒部以叛而來根牟東夷鄭附庸國名各不同故也邦為小國非邑非夷故以凡例附之譚黃萊六之滅傳但見四國之咎有以取之非所以

解滅例也狄滅衛而書入者狄無文告衛之君臣死盡齊桓存之以告諸侯言狄已去不能有其土地也蘇子叛王即狄又不能于狄狄滅而

居之此中國之狄也作事不時則怨讟動于民彼梁伯者虛與無虞之功詐稱無害之冠環濟其宮案昭九年正以盪百姓之心開大

國之志是天譴之先徵自亡之實應故不言秦滅梁而以自亡為辭也案為辭昭十九年正衛侯滅邢無異罪同姓故名變子承祝融鸞熊之