

学习《唯物主义和经验 批判主义》参考材料

一九七二年四月翻印

学习《唯物主义和经验 批判主义》参考材料

一九七二年四月翻印

目

《唯物主义和经验批判主义》介绍提要	(1)
《唯物主义和经验批判主义》领读材料	(29)
前 言	(29)
向报告人提十个问题	(32)
第一版序言	(37)
第二版序言	(38)
代 诸 论	(39)

✓ 第一章 经验批判主义的认识论和辩证

唯物主义的认识论 (一) (54)

第一节 感觉和感觉的复合 (54)

第二节 “世界要素的发现” (57)

第三节 原则同格和“朴素实在论” (61)

第四节 在人类出现以前自然界是否存在? (63)

第五节 人是否用头脑思想? (66)

第六节 关于马赫和阿芬那留斯的唯我论 (67)

✓ 第二章 经验批判主义的认识论和辩证唯

物主义的认识论 (二) (68)

第一节 “自在之物”或切尔诺夫对恩格斯

	的驳斥·····	(69)
第二节	论“超越”，或巴札罗夫对恩格斯的学说的“修改”·····	(71)
第三节	费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物·····	(72)
第四节	有没有客观真理？·····	(74)
第五节	绝对真理和相对真理，或论波格丹诺夫所发现的恩格斯的折衷主义·····	(75)
第六节	认识论中的实践标准·····	(76)
第三章 辩证唯物主义的认识论和经验批判主义的认识论(三)·····		
第一节	什么是物质？什么是经验？·····	(78)
第二节	普列汉诺夫对“经验”概念的错误理解·····	(80)
第三节	自然界中的因果性和必然性·····	(81)
第四节	“思维经济原则”和“世界的统一性”问题·····	(85)
第五节	空间和时间·····	(87)
第六节	自由和必然·····	(90)
第四章 作为经验批判主义的战友和继承者的哲学唯心主义·····		
第一节	从左边和从右边对康德主义的批判·····	(94)
第二节	“经验符号论者”尤什凯维奇怎样	

	嘲笑“经验批判主义者”切尔诺夫	(104)
第三节	内在论者是马赫和阿芬那留斯的 战友	(108)
第四节	经验批判主义往哪里发展?.....	(113)
第五节	波格丹诺夫的“经验一元论”	(117)
第六节	“符号论”(或象形文字论)和对 赫尔姆霍茨的批判	(121)
第七节	对杜林的两重批判	(124)
第八节	约·狄慈根为什么会为反动哲学 家喜欢?.....	(127)
第五章 最近的自然科学革命和哲学		
	唯心主义	(132)
	列宁提出这个问题的原因和宗旨(开头三段)	(132)
第一节	现代物理学的最新发现与所谓物 理学的危机	(135)
第二节	“物质消失了”	(140)
第三节	没有物质的运动是可想象的吗?	(146)
第四节	现代物理学的两个派别和英国唯 灵论	(152)
第五节	现代物理学的两个派别和德国唯 心主义	(158)
第六节	现代物理学的两个派别和法国信 仰主义	(162)

第七节	俄国的“一个唯心主义物理学家”	(168)
第八节	“物理学”唯心主义的实质和意 义	(169)
第六章	经验批判主义和历史唯物主义…	(178)
第一节	德国经验批判主义者在社会科学 领域中的漫游	(178)
第二节	波格丹诺夫怎样修正和“发展” 马克思的学说	(182)
第三节	关于苏沃洛夫的“社会哲学的基 础”	(185)
第四节	哲学上的党派和哲学上的无头脑 者	(187)
第五节	海克尔和马赫	(190)
《唯物主义和经验批判主义》名词解释		(195)

《唯物主义和经验批判主义》

介绍提要

前言部分

1. “向报告人提十个问题”

这是列宁在1908年5—6月份写的发言提纲。当时俄国哲学上的修正主义分子宣布要在日内瓦召开哲学报告会。报告人是波格丹诺夫（布尔什维克的同路人，曾任“布尔什维克委员会常务局”委员，马赫主义者，1909年6月，《无产者报》编辑部宣布同他脱离关系）。当修正主义者召开哲学报告会时，列宁因忙于写作《唯物主义和经验批判主义》，委托布尔什维克核心领导成员杜勃洛夫斯基去出席会议，并用这个提纲在会上发言。

俄国的马赫主义者打着“最新哲学”的招牌，修正马克思主义哲学，他们自称是马克思主义的哲学家。列宁在提纲中提出了辩证唯物主义的一系列根本问题，逼着他们表态，以揭露他们企图用马赫主义代替马克思主义哲学的反动本质和卑鄙阴谋。“向报告人提十个问题”，也就是剥报告人的画皮。

2. 两版序言

列宁在第一版序言中说明了写这本书的原因和宗旨。

大意是：修正主义者对马克思主义哲学发起了猖狂进

攻，他们用的是打着“红旗”反红旗的两面派手法，他们的理论是极端荒谬的，本书的任务就是要揭露哲学上的修正主义的反动本质及其根源。

列宁在第二版序言中说明了在苏联十月革命胜利后再版本书的意义和目的。

3. 代绪论

中心思想：揭露俄国哲学上的修正主义，是披着马克思主义外衣的主观唯心主义，是贝克莱主义的再翻版。

俄国哲学上的修正主义者在1908年攻击辩证唯物主义的论据和古典唯心主义哲学家贝克莱在1710年攻击唯物主义的论据是一样的。修正主义哲学的理论来源是贝克莱的主观唯心主义。

列宁从以下几个方面揭露修正主义者同贝克莱哲学的血缘关系：

修正主义者否认物质是在意识之外的客观存在，来源于贝克莱的“物是观念的集合”、“存在就是被感知”、“对象和感觉是同一个东西”等思想；

修正主义者反对唯物主义的物质概念，来源于贝克莱的“物质是不存在的实质”“物质是无”等论调；

修正主义者以“经验符号论”反对唯物主义的反映论，来源于贝克莱的“自然符号论”（“符号论”否认外部世界的客观性，认为概念并不是物质世界的映象，而只是人们感觉的符号、记号）；

修正主义者否认实践是检验真理的标准，贝克莱认为“区别实在和虚假的标准”是神意和公认。

贝克莱公开承认唯心主义和唯物主义两大哲学阵营的对立，而修正主义者出于反革命两面派的需要故意混淆和掩盖

两大阵营的对立。

主观唯心主义在认识论上的特点是：顽固地坚持人的认识是自己头脑里固有的，主观自生的。

贝克莱哲学的基本思想被马赫主义继承下来。1908年，俄国哲学上的修正主义者，又企图以马赫主义修正马克思主义哲学。列宁在代绪论中揭了修正主义的老底，证明贝克莱——马赫——波格丹诺夫是“祖孙三代”的关系。

第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的认识论（一）

这一章是讲哲学根本问题的第一个方面：物质第一性，精神第二性

四个要点：

- ①揭马赫主义认识论的基本前提。（一节）
- ②剥马赫主义掩盖主观唯心主义的画皮。（二、三节）
- ③批马赫主义反自然科学的本性。（四、五节）
- ④定马赫主义的唯我论性质。（六节）

1. 揭马赫主义认识论的基本前提

列宁在“感觉和感觉的复合”这一节，着重分析了马赫和阿芬那留斯的早期著作，抓住了他们直言不讳的主观唯心主义的铁证。这个突破口选的好，打中了马赫主义的要害。

列宁在批判马赫主义时，明确地提出了两条哲学路线的对立：“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？恩格斯主张第一条路线，即唯物主义的路线。马赫主张第二条路线，即唯心主义的路线。”列宁说：“唯物主义和自然科学完全一致，认为物质是第一性的东西，意识、思维、感觉

是第二性的东西，因为明显的感觉只和物质的高级形式（有机物质）有联系”。他坚持这一唯物主义的观点：“把感觉看作物体、物、自然界作用于我们感官的结果”，把外部世界看成是我们感觉的“感性内容”。这样列宁就从感觉的能力和感觉的内容上论证了物质是感觉的泉源。他进而指出：

“唯心主义哲学的诡辩就在于：它把感觉不是看作意识和外部世界的联系，而是看作隔离意识和外部世界的屏障、墙壁；不是看作同感觉相符合的外部现象的映象，而是看作‘唯一的存在’。”

伟大领袖毛主席在这个问题上有重大的发展，他把唯物主义的世界观和方法论完全统一了起来，谆谆教导我们要自觉地把“物质第一性”这个唯物主义基本原理，作为最根本的思想方法和工作方法。毛主席说：“按照实际情况决定工作方针，这是一切共产党员所必须牢牢记住的最基本的工作方法。”他反复强调“实事求是”，“从实际出发”，“向社会作调查”，“没有调查就没有发言权”。毛主席把反对主观主义提到了党性原则的高度，他说：“反科学的反马克思列宁主义的主观主义的方法，是共产党的大敌，是工人阶级的大敌，是人民的大敌，是民族的大敌，是党性不纯的一种表现。大敌当前，我们有打倒它的必要。只有打倒了主观主义，马克思列宁主义的真理才会抬头，党性才会巩固，革命才会胜利。”

2. 剥马赫主义在“新”术语掩盖下的主观唯心主义的画皮

列宁在“世界要素的发现”、“原则同格和‘素朴实在论’”这二节，主要是说，“假的就是假的，伪装应当剥去。”主观唯心主义就是主观唯心主义，挖空心思要花招是徒劳的。

先把马赫的“要素”说，拿出来示众。

列宁把它归纳为六点，层层剥皮，使它现了原形。

第（一）点：“宣称一切存在的东西都是感觉。”

在马赫看来，世界是我“头脑里固有的”，感觉就是存在，就是一切。

第（二）点：“把感觉叫作要素；”

马赫感到“物是感觉的复合”这个命题，唯我论面目太露骨了，于是把“感觉”换成“要素”，并对“要素”作模棱两可的解释，偷运唯物主义观点，掩饰主观唯心主义的实质，伪装中立。其实这是痴心妄想，马赫既然认为要素就是感觉，那末，主观唯心主义的尾巴怎能夹得住呢？以上这两条说明他的基本哲学前提没有丝毫改变，反动立场非常顽固。

第（三）点：“要素分为物理的东西和心理的东西，后者依赖于人的神经并且依赖于整个人的机体，而前者不依赖于它们；”

马赫知道自然科学越来越证明物质是不依赖于意识而独立存在的，不承认这一点就暴露了他的反科学的本质，承认这一点就破坏了他的基本哲学前提，于是又说“要素”分为物理的和心理的两种，物理现象不依赖于人的神经而存在，心理的现象则相反。这一条突出地暴露了马赫的折衷主义。他妄图在“要素”的掩护下冒充唯物主义。

第（四）点：“宣称物理要素的联系和心理要素的联系不是彼此单独地存在着的，而只是一起存在着的；”

马赫在被迫承认了物理现象的客观性以后又立即回到了他的主观唯心主义的哲学前提上去了，归根到底还是物理的东西离不开心理的东西，即“我”的感觉决定一切。真是万变不离其宗，马赫的主观唯心主义尾巴被抓住了。

第（五）点：“只能暂时撇开这种或那种联系；”

显然，第三条和第四条是自相矛盾的，既然物理要素和

心理要素是不可分的，为什么又承认物理的东西可以不依赖于人而存在呢？为了自圆其说，马赫就诡辩说，这两类现象可以人为地暂时地分开来研究。

第（六）点：“宣称‘新’理论是没有‘片面性’的。”

马赫也知道贝克莱的不加粉饰的唯我论实在太臭了，于是装腔作势地宣称它是“片面的”，以图掩盖他和贝克莱的血统关系，同时又用“要素”之类的字眼把唯我论的破烂货重新油漆了一番，似乎这么一来就可以把贝克莱主义从“片面性”中拯救出来。其实它根本克服不了唯心主义的片面性，反而暴露了作贼心虚和欲盖弥彰的丑态。

再剥阿芬那留斯的“原则同格”论。

什么叫“原则同格”呢？“原则同格”是说：自我（感觉）和非我（物、环境、外部世界）是不可分的，同时存在的，但自我是同格的中心项，非我是同格的对立项，自我决定非我。换言之，以我为中心，我说外部世界存在，它就存在，我说它不存在，它就不存在，一切存在于我的感觉中；如果没有我，地球也就不存在或者不转了。“原则同格”和“要素”说一样，是贝克莱主义的老调重弹。

列宁巧妙地利用了唯心主义者内部的派别斗争，引用德国哲学家冯特和英国哲学家斯密斯对“原则同格”论的分析批判，揭露了阿芬那留斯以贼喊捉贼的手法和偷换概念的诡辩，把自己的主观唯心论冒充为唯物论的把戏。阿芬那留斯故意把“经验”这个概念弄得含混不清，有时是指被经验的客观事物，有时是指人的主观感觉，把客观事物本身的内容和人们对事物内容的认识混为一谈，借以招摇撞骗，推销他的反动理论。

3.批马赫主义反自然科学的本性

列宁在“在人类出现以前自然界是否存在？”和“人是否用头脑思想？”这两节里，向马赫主义者提出了两个问题，将他们的军，以彻底揭露其反科学的本质。

4. 定马赫主义的唯我论性质

“关于马赫和阿芬那留斯的唯我论”这一节，是给马赫主义（经验批判主义）定性上纲的。

列宁说：“经验批判主义哲学的出发点和基本前提是主观唯心主义。世界是我们的感觉，这就是它的基本前提，这个前提虽然被‘要素’这个字眼以及‘独立系列’、‘同格’、‘嵌入’的理论掩盖着，但并不因此有丝毫改变。这种哲学的荒谬就在于：它导致唯我论，认为只有一个高谈哲理的个人才是存在的。”

第二章 经验批判主义的认识论和 辩证唯物主义的认识论（二）

这一章，主要讲哲学基本问题的第二个方面，即关于世界可认识性的问题（可知论与不可知论的对立）。

三个要点：

①世界的可认识性。（一、二、三节）

②真理论。（四、五节）

③认识论中的实践标准。（六节）

1. 世界的可认识性

列宁在“‘自在之物’或切尔诺夫对恩格斯的驳斥”这一节，主要说明：是否承认“自在之物”的客观性及其可知性，存在着两条哲学路线的斗争。

恩格斯说过，“思维对存在的关系问题，还有另一个方

面”，就是“我们的思维能否认识现实世界？”“这个问题就叫做思维和存在的同一性问题”。“绝大多数的哲学家都肯定地解决了这个问题。”这里不仅是指所有的唯物主义者，而且也包括最彻底的唯心主义者，如黑格尔。“但是此外，还有一系列其他哲学家，他们否认认识世界的可能性或者至少是否认彻底认识世界的可能性。……休谟和康德就属于这一类”。恩格斯十分明确地指出了在能否认识世界的问题上，存在着可知论和不可知论的对立。

恩格斯把不可知论称之为“人们自作聪明地”想出的“哲学怪论”。他指出：“把这些以及其他一切哲学谬论驳斥得最彻底的就是实践，即实验和工业。”旧唯物主义不懂得实践在认识论中的决定作用，当然也就不能彻底驳倒不可知论。恩格斯的这个论点，是对不可知论的毁灭性打击。

社会革命党的头子切尔诺夫，站在唯心主义和不可知论的立场上攻击恩格斯，把恩格斯对康德的不可认识的“自在之物”的批判，歪曲为对“自在之物”的否定。这完全是捏造。

列宁引证和发挥了恩格斯关于“从煤焦油中提炼出茜素（染料）”的著名论断，说明“自在之物”向“为我之物”转化的原理，并得出三个重要的认识论的结论：

“（一）物是不依赖于我们的意识、我们的感觉而在我们之外存在着的。……

“（二）在现象和自在之物之间决没有而且也不可能有任何原则的差别。差别只存在于已经认识的东西和尚未认识的东西之间。……

“（三）在认识论上和科学的其他一切领域中一样，我们应该辩证地思考，也就是说，不要以为我们的认识是一

成不变的，而要去分析怎样从不知到知，怎样从不完全的不确切的知识到比较完全比较确切的知识。”

列宁这三个结论，是同唯心主义、不可知论、形而上学针锋相对的，是对辩证唯物主义认识论的重要发展。其大意是说，物是人们意识之外的客观存在；它是可以被人们认识的；认识是个辩证发展的过程。

伟大领袖毛主席教导我们：“这种基于实践的由浅入深的辩证唯物论的关于认识发展过程的理论，在马克思主义以前，是没有一个人这样解决过的。”

切尔诺夫捏造马克思和恩格斯之间的“矛盾”，似乎马克思否定“自在之物”及其可知性的。马克思在《关于费尔巴哈的论纲》第二条原文中，所说的“思维的此岸性”，是指人的思维能够正确地认识世界。而切尔诺夫却把它歪曲成为：人的思维只能停留在现象的此岸，而不能达到彼岸，即人的思维只能认识事物的现象，而不能认识事物的本质。这样，辩证唯物论的创立者马克思，被污蔑为同不可知论者康德一样了。切尔诺夫这种恶毒的攻击，只能暴露他是马克思主义的凶恶敌人。

列宁在“论‘超越’，或巴札罗夫对恩格斯学说的‘修改’”、“费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物”这两节，主要说明：在现象和自在之物之间，即主观和客观之间，是没有不可超越的原则界限？两条哲学路线有不同的回答。马赫主义者说，有，不能“超越”。辩证唯物主义认为根本不存在这个问题，这是不可知论的命题。

列宁在批判巴札罗夫时明确地把两条哲学路线对立起来：“一条路线是：感觉给我们提供物的正确模写，我们知道这些物本身，外部世界作用于我们的感觉器官。这就是不

可知论者所不同意的唯物主义。而不可知论者路线的本质是什么呢？就是他不超出感觉，他停留在现象的此岸，不承认在感觉的界限之外有任何‘确实可靠的’东西。”

马赫主义者巴札罗夫的“超越”说，其实不过是几千年来宗教僧侣为了愚弄人民而制造的，被资产阶级教授沿用的信仰主义和不可知主义的荒谬理论。

辩证唯物主义认为，主观和客观、精神和物质的关系是对立统一的关系，相互转化的关系。感觉把我们同客观事物联系起来，而不是隔离开来。既然我们承认思维和存在之间有同一性，中间没有什么鸿沟，因此也就无所谓“超越。”

列宁指出：“现象和自在之物之间的任何神秘的、古怪的、玄妙的差别，是十足的哲学胡说。事实上，每个人都千万次地看到过‘自在之物’向现象、‘为我之物’的简单明白的转化。这种转化也就是认识。”

恩格斯和列宁一再论证过思维和存在具有同一性，可是大叛徒刘少奇的同伙杨献珍，却仿效当年俄国修正主义者巴札罗夫的手法，篡改这个马克思主义的哲学原理，硬说思维和存在具有同一性是唯心主义的命题。他借口反对“夸大主观能动作用”，实际上否定人的认识能力，反对用毛泽东思想改造人，反对毛主席的无产阶级革命路线，反对大跃进和人民公社，为其黑主子刘少奇的“爬行主义”、“洋奴哲学”、复辟资本主义制造理论根据。他同俄国哲学上的修正主义一样，是为反动阶级服务的，“是十足的哲学胡说”。

2. 真理论

列宁在“有没有客观真理？”“绝对真理和相对真理，或论波格丹诺夫所发现的恩格斯的折衷主义”这两节，主要讲真理的客观性，绝对真理和相对真理的关系。

（1）真理是客观的

辩证唯物主义首先承认真理是客观的。真理的内容只能来源于客观世界，不能有任何别的来源。

唯物主义肯定“自在之物”的存在，肯定客观实在是人的感觉的泉源，从这个基本前提出发，必然承认客观真理。

“认为我们的感觉是外部世界的映象；承认客观真理；坚持唯物主义认识论的观点，——这都是一回事。”

相反，马赫主义否定“自在之物”的存在，认为世界上只存在着感觉，物体是感觉的复合，从这个主观唯心主义的基本前提出发，必然否定客观真理。

无论唯我论者或唯物主义者，都可以承认感觉是我们知识的泉源。但是从感觉出发可以走上两条不同的路线。承认感觉是主观自生的，可以走向唯我论；承认感觉是外部世界在人脑中的反映，可以走向唯物主义。在第一种观点（主观唯心主义）看来，客观真理是不会有的。在第二种观点（唯物主义）看来，对客观真理的承认是最要紧的。

应该强调地指出，在阶级社会里真理是具有阶级性的。伟大领袖毛主席教导我们：**“马克思主义的道理千条万绪，归根结底，就是一句话：‘造反有理’”**。但是，几千年来来的剥削阶级总是说，剥削有理，造反无理。

承认或者不承认真理具有阶级性，一直是马克思主义、列宁主义、毛泽东思想和修正主义斗争的重要问题之一。以大叛徒刘少奇为首的资产阶级司令部，在无产阶级文化大革命中，就曾以“在真理面前人人平等”这个反动的口号，反对毛主席的无产阶级革命路线。我们必须继续高举革命大批判的旗帜，彻底批判这个资产阶级口号，肃清其流毒。

（2）真理是绝对的，又是相对的