

貴州企業季刊

元四三年

貴州企業季刊

目 要

本報經營與經濟建設

世界經濟之空間病態及其改造途徑

當前工業經濟之特徵

戰後中國工業化問題

丁道衡：貴州經濟地理

汪敷星：羊毛之品質及產銷情形

彭湖：貴州企業公司三年業務報告

劉平衡：貴州水產考察報告

第一卷——第二期

民國三十二年二月出版



貴州企業季刊社編印

本刊徵稿簡則

一、本刊以報導貴州企業動態，介紹本省資源特產，及研討各項經濟問題為主旨。除特約專家撰述外，並歡迎外稿。

二、來稿以語體文淺近文言文為主，并須繕寫清楚，加新式標點符號，字數不拘。

三、投寄譯稿請附寄原文。

四、來稿請用直行原稿紙繕寫清楚，如有插圖，請用墨繪俾便製版。

五、來稿請註明作者真實姓名及通訊地址，發表時用何筆名，任作者自擇。

六、來稿本社得酌量增刪，其不願刪改者請預先申明。

七、稿件一經刊載，每千字酌致酬金國幣自六十元起，其有特殊價值者另致優厚報酬，惟已在他處發表者恕不致酬。

八、來稿一經刊載，其版權即為本社所有。

九、來稿無論刊登與否概不退還，惟預先申明並附足郵資者例外。

十、來稿請寄貴陽南明區清鎮路貴州企業季刊社。

貴州企業季刊

第一卷
第四期

中華民國三十三年九月出版

編輯者：貴州企業季刊社

貴陽南明區清鎮路四十九號

電話 七七七八

發行者：彭湖

貴陽南明區貴州企業公司

電話 七七七八

經售者：全國各大書店

印刷者：貴州企業公司印刷所

每冊定價：國幣伍元

預訂全年：國幣二十元郵費在內

郵購二元以下郵票十足通用

貴州企業季刊 目次

第一卷第二期

民國三十一年二月出版

社 論

對於全國生產會議之期望

專題討論

企業經營與經濟建設

世界經濟之空間病態及其改造途徑

當前工業經濟之特徵

戰後中國工業化問題

煤汽車比賽成績之檢討

貴州經濟地理發凡

貴州之煉氣工業

特產介紹

威甯羊毛之品質及產銷情形

工作經驗

關於美種煙草之種植法

汪敷昇（四〇）

葛正權（三八）

丁道謙（三一）

王新元（二七）

朱伯康（二三）

沈經農（一四）

杜若君（七）

彭 湖（二）

徐錫璋（八四）

資料輯

貴州企業公司三年業務報告

中國工業化之國內資本問題

經濟建設與人才訓練

黔東六縣漆液調查

新築酸廠訪問記

經濟摘報

貴企動態

貴州企業公司大事記

貴州企業公司有關廠礦推進工作競賽座談會紀錄

業餘生活

右文尊史齋西南行卷

對於貴州企業公司之期望

彭湖(九〇)

谷春帆(一〇七)

吳景超(一二六)

劉平衡(一二三)

壽宇(一四三)

資料室(二四五)

(一六二)

(一五四)

吳希之(一六五)

匡時(一六八)

社論

對於全國生產會議之期望

自報載全國生產會議將於本年四五月間在渝舉行。我們產業界從業人員，平時工作體驗所及，觀感甚多。深覺欲發展生產，致富圖強，尚有若干先決問題，必須預謀解決。故對於此次會議，我們期望最殷。茲就管見所及，提出下列數點，貢獻與會諸公底參考：

第一，要確定一個工業重點主義之生產計劃。人人知道目前有許多困難妨礙着生產事業底發展。這些困難有昨天和今天的不同形式；又有各地輕重之分。但大體上說來，不難可以找出幾項主要的困難。例如，由物價上漲，幣值日落等原因造成的資金週轉困難；由於商業資本之擴張，使工業資本相對萎縮，因而造成工業經營上之困難；由於交通運輸之落後，致原料採購及成品推銷亦因發生困難；由於戰時財政金融政策未能側重於發展生產，如賦稅制度及放款辦法等尚未顧及工業界之困難等等；由於機器，原料，人工等各種生產要素未能妥為配合，形成生產上之困難。諸如此類困難問題，原已為政府當局及各方人士所注意，因有種種對策以分別解決之。但經濟現象看似錯綜複雜，千變萬化，實則歸根結底，自有其一定的相互關係。故經濟問題之解決，若僅用局部的辦法，仍不免頭痛醫頭，腳痛醫腳的毛病。經濟是社會底基礎，而生產又是經濟生活底樞紐。要解決當前的經濟問題，首先要解決生產界底困難。而欲達到這個目的，則必須確立一個工業重點主義的生產計劃。在這個工業重點主義的生產計劃下，不獨輕重工業的生產須依照預定計劃，並且諸如財政金融，交通運輸，貿易及農業等一切有關經濟政策，以至訓練人才的教育文化政策等，要配合着這個生產計劃，以促進工業化為目標。像這樣的生產計劃決不是憑幾個人底頭腦或靠少數幾個機關底力量所能擬訂，必須集思廣益，由全國產業界來共同研究。

其次，要劃分企業經營權。概括言之，當前的生產事業可以分為國營，省營，民營及工業合作四種企業範圍。但這些企業範圍是中國經濟演進底自然分野，並非由統制經濟或計劃經濟所規定。因此，這些企業範圍底各別經營權必須重新加以適宜的劃分。但劃分企業經營權時，要保適當的彈性。國營事業不可範圍太廣，民營事業尤不宜限制得太狹隘。一切須適應事實，因勢而利導之；總以鼓勵私人資本投資生產事業為主。同時，在工業化途中當亦不忘發展國家資本，貫徹既定國策，實現吾人之理想。這企業經營權底劃分，是我們希望全國生產會議應予研究的第二點。

最後，我們希望全國生產會議能夠商定辦法來推動生產事業底合理運動。這合理運動除了包括合理化，專業化及標準化以外，還得加上一個發揮事業精神。因為當前產業界流行着兩種毛病：第一是事業衙門化，即是講門面，掛招牌，不求實際。但事實上，因本身力量有限，結果是浪費了不少的人力，財力和財力，依然一無成效。這樣不獨是國家社會的損失，而影響於事業界的風氣，關係尤其重大。第二為圖近利，打小算盤。這就是太看重營利主義的目的，以致失之眼前近視，每每妨礙事業之進展。我們提出發揮事業精神這口號，就是希望生產事業要腳踏實地，集中力量於有把握的事業。我們只打算辦成幾件事，並不幻想多立門面。在另一方面，在有長期的經濟價值的意義上，貴錢的地方，我們固不吝惜。但對於一般商業機關於注意節約，講求效率，重視盈餘種種優點，我們亦應該效法。原來，天下決沒有一種企業是可以無止境虧累下去的，也決沒有無盈餘就可以擴大進展的生產事業！這也是我們要提倡發揮事業精神，希望產業界注意的地方。合理化是包括增加產量，改進品質及減低成本三大要務。我們現在不獨需要增加物資供應，尤其需要增加物美價廉，出貨迅速的物資。這合理化正是目前生產事業底當務之急。專業化就是擴大而深入的分工制度。不過這分工制度不僅限於企業內部人工底專業化，並且包括各種企業間底分業。就是限制企業活動於某種工作，因之可使出品迅速，品質不斷改進，容易趨向標準化。附帶的也減低了出品底成本。可知專業化亦是促進工業擴大進展的動因。標準化底需要亦是同樣迫切。上述發揮事業精神以及合理化，專業化與標準化四者正是工業建設底組織部份；所以不獨是急需的，並且是不能分割的。

專題討論

企業經營與經濟建設

彭湖

(一) 企業經營與經濟形態

現世界各國之社會經濟形態，概括言之，可分為資本主義經濟，社會主義經濟，殖民地經濟，三民主義經濟（爭取獨立國家經濟）之四種基本形態。而各國之經濟政策，則不外三種方式：即自由經濟，統制經濟及計劃經濟是也。

企業經營為經濟政策實際施行之一環。故就世界範圍言，企業經營因其所有權與經營方式之不同，而有私有私營，公有私營，私有公營及公有公營之分。在英美等典型資本主義之國家，產業發達，國民財富累積甚鉅。企業經營係以自由競爭及追求利潤為其主要特徵，自由經濟制度已有長期之歷史。故此等國家之企業經營係以私有私營及公有私營為主，少有採用公有公營或私有公營之方式者。然為應付目前戰爭之需要，此種自由經濟已在積極改造，逐漸為統制經濟所代替矣。其在德意日法西斯國家，原與資本主義國家無根本之差別。私有財產制度並未廢除，為追求利潤而生產之經濟機構未有根本之改造。然因其發展較遲，先天不足，不能聽任自由經濟之迂緩進行，乃不得不利用組織力量，將全國工業打成一片，形成一整套之生產系統。並充分利用現代科學之成就與精深的技術，發明代用品以補救資源不足之缺陷。此種統制經濟之實施，以德最為徹底。可見法西斯國家之統制經濟已支配其自由經濟矣。故軸心國家之企業經營，

除一部份仍用私有私營及公有私營之方式外，其公有公營以至私有公營之方式，已在各該國經濟生活中，逐漸取得支配之地位矣。

第二類社會主義國家經濟，現僅實行於蘇聯一國。社會主義之經濟係建築於公有基礎之上。自由競爭與追求利潤之自由經濟已隨同私有財產制而消滅，而有澈底的計劃經濟之實施。故公有公營制度為社會主義國家企業經營之唯一方式。

第三類殖民地或半殖民地經濟，幾可包括全球所有之弱小國家，此等國家之工商業十分落後。政治上亦未得真正獨立。經濟上須依賴各資本主義國家。故殖民地或半殖民地國家之主要經濟活動，不獨看不到計劃經濟甚至統制經濟之形式，抑且與資本主義之自由經濟亦大異其趣。因資本主義係為市場而生產；而殖民地或半殖民地之主要經濟活動，則為滿足其宗主國或帝國主義之需要而生產。故在殖民地或半殖民地國家，工商業既已落伍。企業經營尚不足道。蓋重要經濟命脈係操諸他人之手。

至於三民主義之社會經濟形態，即我抗戰中之中國，雖然原屬半殖民地，惟為爭取民族解放，已在革命與抗戰過程中擺脫帝國主義之羈絆，建立獨立國家；為實行民權自由，已在民主化途中逐漸消滅殘餘封建勢力；同時為達到民生幸福，已在一面抗戰，一面建國中逐漸奠定其自力更生之經濟基礎。是故我中國之企業經營，應遵從國父遺教，節制私人資本，以免步入英美自由經濟之迂迴舊路。同時根據抗戰中所獲之經驗與教訓，針

對國防與民生兩大原則；並參攷或採取蘇聯計劃經濟與德國統制經濟之長，以期完成三民主義之經濟建設。

(一)當前中國之企業經營

就國內範圍言，當前之企業經營，則有國營，省營，民營及工業合作之四種基本類型。他如國省合營，國民合營及省民合營勞務方式，形式上似有不同，實則其經營管理方針，較諸上列各種方式並無根本之差異。故中國今日之企業經營，基本上仍不出上列四種類型也。然當前各種企業經營之方式，實為中國經濟演進之自然結果，並非由於計劃經濟或統制經濟所產生。請分述之。

我國為一經濟落後，素稱以農立國之國家。工商業基礎甚為薄弱，國民生活程度甚低，而大量勞動力尙束縛於土地之上。工業資本之蓄積為數甚微。故凡需資金較多，費時較久，獲利較薄，或在短期內竟無利可圖之事業，必須由國家主持經營，以資倡導。是以有國營事業之設。

其次，中國幅員遼闊，人口衆多。一省面積有大過歐美國家數倍者，即以貴州一省而論，面積為一七九、四七八平方公里；僅佔全國總面積百分之二。一五五。但較諸歐洲國家，則幾及比利時面積之六倍，等於荷蘭之五倍半，瑞士之四倍半，或捷克之一倍半。儼然為一歐洲之二等國家矣。由於各省地域廣袤，地理環境不同，資源物產，風俗習慣，人民性格亦各有歧異。數千年來演進之結果，造成各省社會經濟生活之差異。故中國之企業經營，不僅應保持全國之統一性，復須顧及各省之個別性。省營企業之設，即係根據此種需要應運而生。

復次，中國之經濟建設固應以國營事業為領導重心，並配合政治力量以推動一切省營民營事業之發展，以期完成整個經濟建國大業。但所謂領導決非包辦，而推動非具強制之意。因中國經濟現實與社會主義尙有根本之差別；私有財產制度既未廢除，追求利潤之經濟制度，亦未根本加以限制。重以中國經濟落後，國家資本既極有限，而私人資本迄未投入生產事

業，尙在流通過程中與風作浪，或呆滯於不生產之土地上。故誘導社會游資投入企業生產，并轉變商人資本及地主資本而為工業資本，乃為當前經濟政策之一種重大任務。需要國營事業之領導與政治力量之推動者，不外因勢利導，以促進民營事業之發展也。

至於近年來工業合作運動之長足進展，更有其長期歷史之經濟基礎。緣中國雖稱以農立國，但絕大部份中國農民之收入尙不足以維持一家之生活，而不得求助於副業之彌補。同時，農作物之季節性，復使農民有利利用農閒之機會。再則，地主、顯宦及商人之過剩資本，亦須在土地以外謀一出路。因以形成長期來遍及中國各地（沿海各大都市亦有殘留）之手工業。此種手工業約有兩種類型：一種為遍及鄉村中之家庭手工業，另一種為作坊工業，最盛行於全國各小市鎮中。事實上，中國四萬萬五千萬人口之生活資料，除直接農產品外，大部份仰給於與此種手工業之生產。似此手工業既為現階段不可或廢之國民經濟活動，則組織當前中國之手工業，以補救戰時生產之不足，并使之逐漸發展為半機器生產，或完全之機器生產，亦為當前企業經營之要務。

今日我國企業經營方式之現實性及其發展之前途，固屬無可置疑。惟尙無一全盤的，系統的，具有指導原則的全國經建計劃作為企業經營之根據，則屬憾事！各種企業之經營，在縱的方面，如國營事業，省營事業，民營事業及工合之間，應如何劃分，如何配合？重工業與輕工業又應如何樹立，如何聯繫？在橫的方面，則各種國營事業之間，各省省營事業之間，各種民營事業之間；又各事業單位，如各廠礦，各農場之間，又應如何分工、如何合作？總之，如何使全國當前企業經營成為一有機的經濟系統？在組織上，如何使之合理而靈活？在地域分配上，如何使之適宜配合？在經濟管理上如何使之經濟而具效率？諸如此類，實為當前企業經營與經濟建設之重要課題也。

(二)企業經營之分工問題

對於當前企業經營四大基本類型之經濟基礎，吾人已扼要分析如上。茲再歸納上述分析，提出計劃中國企業經營之重要原則數點，藉供有關方面之參考與指正。

(一) 爭取時間——歷史之發展自有其一定之規律，時間或可設法縮短，而必經之路線則難避免。有如煮水，若不煮到攝氏百度，決不能達到沸點，然用枯草或需一小時以上始能煮沸，改用煤氣或電熱方法，則在幾分鐘內即可取得沸水矣。故如何爭取時間，以期當前之經建工作，能在短期內完。他國數百年之成就（有如蘇聯之三箇五年計劃），實為計劃當前企業經營之第一原則。

(二) 配合行動——我國經建工作之目標，在謀國力之強盛及人民生活水準之提高。此項目標之實踐，在目前必須配合抗戰之進行；一以供給戰時之需要，一以為戰後復興經建之基石。此為計劃企業經營者所當研究與舉動。如國營事業之經營原則與步驟如何？如何發揮其領導作用？省營事業之重點何在？如何發揮其承上啓下或獨具特徵之作用？民營事業之範圍如何？如何配合國營與省營事業之行動？工業合作運動又應如何與各業取得聯繫？總之，如何動員人力物力與財力；組織之，利用之，以貢獻於抗戰建國之大業？如何統籌組織當前所有一切之企業經營，使之打成一片，以發揮效能，避免浪費？如何截長補短，增產節約，以補救現有物資之缺乏？諸如此類，均應有具體之規定，以供民營國營省營等各企業範圍業務設施之準繩。

(三) 因勢利導——全國企業經營不僅須有整個之具體計劃，尤須適合國情，顧全環境，正視事實，因勢而利導之。當前我國之經濟現實維何？曰，至少有下列三特點，於擬訂計劃時必須顧及：(一) 我國之營利經濟已有長期之歷史，但大量之私人資本迄未投入生產事業，而國家資本為數不多，消滅營利經濟既非目前所必要，亦為事實所不可能，國父實業計劃對此曾有指示，故如何誘導私人資本投入生產事業？如何對營利經濟加以合理的統制？為極可注意之問題。(二) 我國經濟落後，手工業生產

不僅在數量上壓倒機器工業之生產，抑且在國民經濟生活中佔有絕對優勢。故經營工業，固須從大處着眼，但同時不妨從小處着手。(三) 中國之資本集中遠不若歐美之甚。私人資本之單位運用量甚小，但私人資本之總額則較大。反之，國家資本之單位運用量較大，而其資本總額則較小。故適合私人經營之事業較多。然設備較大，獲利微薄之大規模事業，恐難引起私人資本之投資興趣也。

(四) 防患未然——企業經營計劃之擬訂，固須顧及事實，同時亦須遵從國父「節制資本」之原則，以預防「私人之壟斷，漸變為資本之專制」。實行國父所稱「思患預防」的辦法，來阻止私人的大資本，防備將來社會貧富不均的大毛病」之辦法，以避免走到不合理的資本主義之舊路，而遺害國計民生於無窮。根據上述原則，吾人試行劃分各種企業經營之範圍如下：

(一) 國營事業

(1) 軍需工業——飛機，戰車，軍艦其他輕重武器及其彈藥以至軍事化學用品等之製造業。

(2) 有關公共利益之事業——如郵政，電報，電話，無線電，造幣工業，紙幣及國防上重要文獻之印刷事業，國家金融業，有關易貨協定之重要進口貿易等。

(3) 有關國計民生而難以獲利或根本不能取利之事業——如河流疏濬，堤防建築，灌溉事業，港口興築，墾殖及大規模林業等。

(4) 寓禁於徵之專賣事業——如毒物之製造與運銷及烟酒類公賣等。以上四項應完全劃歸國營。

(5) 關係國家經濟命脈之基本工業——如重要礦冶事業，機器製造業，基本化學工業，動力工業，鐵道，公路，航空及外洋航運等重要交通運輸業等，則須由國家推動。並酌量實際情形，決定完全劃歸國營，省營，國省合營。同時亦得獎勵私人投資經營。

(二) 省營事業

(1) 需要迫切而規模較大，私人不易或不願舉辦之一般企業，——如大規模水泥廠，造紙廠，被服廠，製革廠；大規模糧食工業，顏料工業，油脂工業；大規模日用化學工業；省際或市區交通運輸事業，重要省際貿易等須由省營着手推動。并酌量實際情形，決定由省營事業機關參加管理及獎勵私人投資，或與私人合作經營之。

(2) 地域性較重之事業——上述關係國家命脈之基本工業，若地域性較重，適合省營，確有因地制宜必要，或中央一時不克舉辦者，可由省營事業機關策動辦理。并酌量實際情形，儘量鼓勵私人投資，或與私人合作經營之。

(三) 工業合作

根據合作主義之原則，組織全國各種家庭工業及作坊工業為工場手工業。充裕其資金，改進其技術。消極的，解除商人資本對於農民及手工業勞動者之剝削；積極的，使之走上近代工業之路。

(四) 民營事業

上述各種範圍以外，及上述各範圍內可容許私人資本投資經營之一切事業，完全屬於民營事業之範圍。

總之，企業經營範圍之劃分，必須兼顧事實與理想。而此種經營權之劃分，尤須富有相當彈性，藉免包而不辦，或欲辦無權之弊。同時，各種事業之內部，亦須有適當分工，以期促其向高與深方面謀求事業之發展。

(四) 企業經營之合作問題

分工與合作原係實際經營之兩面。分工之重點，在求迅速步伐，爭取時間；而合作之重點，則在謀整個行動中人力、物力、及財力之節約與效能。兩者具有交互作用之連帶關係，不能截然分割也。縱的方面，如言國營，省營，民營及工合之間，必須有一統一的，關聯的總計劃，作其共同工作之準繩。此項總計劃，必須包括下列諸原則：

(一) 在國營事業，應儘量發揮其推動作用。尤須重視省際企業之連絡作用，並避免與民爭利，更不能忽視工合運動之基層組織作用。

(二) 在省營事業，除應致力於省際資源之開發利用外，尚須呼應國營事業；並協助各該省民營事業及工合之發展。儘量發揮其承上啓下之連絡作用。

(三) 在民營及工合事業方面，則應儘量配合國營及省營事業之行動。在增加物資供應之總目標下，求其自身力量之發展。

在橫的方面，則國營事業與國營事業之間，省營事業與省營事業之間，民營與民營之間，以至工合與工合之間，亦須分別確定其合作辦法。各業間此項合作辦法，至少須注意二要點：

(一) 發揮各業間互助精神，勵行裁長補短政策，包括各業間融通資金，借調人才，交換產品或原料，利用副產品，以至組織、管理、技術等問題之共同研討等。消極的，為打破同業間之隔閡，藉收合力經營之效。積極的，謀整個人力、物力、財力之充分運用。

(二) 實施同一範圍內各業間之工作競賽辦法，如國營某鐵礦與其他國營鐵礦之競賽，甲省省營水泥廠與乙省省營水泥廠之競賽，某民營紡織廠與其他民營紡織廠之競賽等。此項工作競賽之目標，消積的為培養公開的民主精神；積極的在提高生產力。

再就國營、省營、民營及工合合作等各企業範圍之本身言，亦應分別確定其各別的經濟計劃。此項各別經營計劃須注意下列原則：

(一) 保持平面配合注重縱深發展——如鋼鐵冶煉業與機器製造業之配合，煤礦業與冶金業之配合，基本化學工業與日用化學工業之配合，動力工業與一般工業之配合。以至農業、礦業、工業與交通、貿易、金融等各部门，均須保持平面之配合。

又如因煤礦業之順利發展，而繼續經營煤氣工業，煤焦乾餾工業，以至顏料提煉工業等，係在副產品方面謀縱深發展之一例。如因印刷工業之發展，而接辦造紙廠等，則為求原料自給而謀縱深發展之又一例。

(二)經營業務須有重心——各企業範圍內之業務經營，須有其重心。如國營事業之重心，為發展國防工業，以圖國力之強盛。民營事業之重心為發展民生日用品工業，藉謀人民生活之富足。在省營事業，則須以開發本省資源及利用本省特產為重心。工業合作運動，則以組織散漫全國之手工業，使之發展為近代工業為其業務重心。而上述之平面配合及縱深發展之原則，亦惟有把握此種重心，始克有濟。

此外，如企業經營與政治及社會等各方面之關聯亦須加以顧及也。

世界鋼鐵生產概況

(鐵)

中國	美國	蘇聯	英國	加拿大	德國	義大利	日本	盧森堡	比利時	法國	瑞典	西班牙	其他
一九四〇年	三,二六七	四一,五八三	一六,〇〇六	九,五一二	一,〇九七	一七,五九〇	九五一	三,〇九〇	二,七七〇	四,二三六	八,七二五	七六四	二二二
單位	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸

(鋼)

中國	美國	蘇聯	英國	加拿大	德國	義大利	日本	盧森堡	比利時	法國	瑞典	西班牙	其他
一九四〇年	一,八九〇	六五,二五〇	二一,八〇〇	一五,〇〇〇	二,〇〇〇	二八,一五〇	二,八〇〇	七,一〇〇	一,四五〇	二,五〇〇	六,一〇〇	五八〇	四,一〇〇
單位	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸	噸

當前企業經營，究應如何分工，如何合作，始克達到經濟建國之使命。以上所述，僅屬發端而已。具體而週詳之計劃，固非本一己心得及憑個人之力所能擬訂，亦難由某一機關單獨制定者。故此項全國經建總計劃及各業經營計劃之設計規劃，以至事後之實施考核，恐須另行組設一全國性之設計考核機關，以專任其事。此項設計考核機關，似可仿照蘇聯國家計劃委員會之組織，應包括經濟行政當局，國營省營民營及工業合作運動各部門之企業家，職工會，並羅致全國各種專家或聘請外國專家以從事焉。

世界經濟之空間病態及其改造途徑

杜若君

這次大戰中各國當局的態度，比起第一次大戰時，有一個很大的進步；就是於努力作戰之外，同時還注意到戰後的世界建設問題。在第一次大戰時，一般人以為只要把德意志帝國主義這個毒瘤從世界上割掉，就可以建立持久而穩固的和平。但在目前，就是一個最保守的政治家，也認為只是消滅軸心，還不能得到和平。要樹立持久的和平，必須改造舊的世界，重建合理的世界新秩序。

現在各國有許多公私團體或個人，在從事研究戰後世界改造問題。一般人似乎都認識到經濟問題的重要。所以在我們所看到的許多改造世界的計劃中，大部份都涉及世界經濟的改造。不過在這些各式各樣的改造世界經濟的計劃中，有一個很普遍的問題為一般所忽略，就是世界經濟之空間的病態。因此，還無人針對着這種病態，研究一種補救的辦法。

所謂世界經濟之空間的病態，就是世界經濟發展之地域的不平衡。十九世紀以來，隨着產業技術的進步，世界在經濟上已形成一個活的整體。今日之世界，在政治上固然有複雜的疆界；在文化上固然有不同的語文與民族；在自然區劃中固可分為六大洲五大洋；但在經濟上，却是一個相互依存的有機的整體。讀者當可追憶：一九二九年秋季美國的金融風潮，很快的就引起世界的經濟危機，可見世界各部份在經濟上是息息相關的。不過這個世界經濟有機體是在實利主義的支配之下，盲目的長成的。十九世紀自由主義厭惡計劃與管理。所以在十九世紀成長的世界經濟有機體，從無人注意到它在空間上的不合理與不平衡。世界經濟發展之地理的不平衡，好像人體各部份發展的不均衡。人體各部份的畸形發展在生理上是殘缺，同樣的，世界經濟發展之空間的不平衡，也是一種病態。生理上的殘缺需要治療，經濟上的病態也應加調整。

現代世界經濟之空間的病態，最顯明的現象有四種：第一是產業分佈的不平衡。世界工業生產，集中在少數地帶，英、美、德、法、意、這幾個工業發達的國家，總計其面積，只佔世界的八·三%，人口僅佔世界的一六%，但它們竟佔蘇聯以外世界汽車生產的九五%，鋼鐵生產的八三%，鐵礦生產的八〇%，機械製造的九〇%，煤炭生產的七九%，紡織數的七六%，這是產業分佈的空間的不平衡。第二是地域分業不合理，帝國主義者用種種方法，破壞落後國家現代產業的發展，使其本國與殖民地間作強制的分業。因此在世界上有所謂農業國與工業國或原料供給地與工業製造地之區別。第三是各地區產業發展速度之不平衡。從一九一三到一九二九，日本工業生產指數的增加為二九七%，美國為一七三%，法國為一四〇%，德國為一〇三%，英國則僅為一〇一%。一九一三到一九三六，日本指數的增加為四四九%，美國為一五二%，德國為一〇九%，英國為一〇七%，法國則降為九八%。這是各地區產業發展速度之不平衡。第四是殖民地產業的單一化。帝國主義為了原料取給的便利及原料生產的獨佔，要儘量增加殖民地的單一的原料生產。馬來亞要為全世界生產約百分之六十的橡皮，埃及要集中栽種棉花，這就形成了殖民地產業的單一化。世界經濟這種畸形的發展，是一種很嚴重的病態。所謂貿易、關稅、人口、移民以及原料的取給等世界經濟中的重要問題，都與這種病態有關。

十九世紀在人類歷史上是一個不幸的時代，產業革命不但加深了階級間的不平等，而且造成了地域間的不平衡。十九世紀中英、法、德、美各國先後完成工業化；各國為了競爭，都力求減低成本，為減低成本，要擴大生產。在短短的幾十年內，這幾個國家的工業生產有了大量的增加。從機器尚未發達的一八四〇年，到第一次大戰前的一九一三年，工業化各國

對世界市場的供給量，英國增加了五倍半，法國增加了十倍，美國增加了二十一倍，比利時增加了廿六倍。它們爲了獨佔世界的工業生產，要阻止落後地區的工業化。所以凡在十九世紀還沒有完成工業化的國家，在經濟上都變成了工業國的附庸或殖民地。落後地區得不到工業化的機會，世界工業生產集中在少數國家，形成了世界產業分佈之空間的不平衡的病態。

世界產業分佈之地域的不平衡，造成各地區的貧富的不均。世界的財富以貿易收入和投資利潤的各種形態，集中到少數國家。地球上總人口的百分之七十，都陷於殖民地的奴隸境遇中。全世界國民所得的百分之六十五，歸於英、美、德、法、意五個國家。在一九三四年經濟蕭條的時期，平均每一英國人的國民所得，爲一四一二元，但英領印度就是在戰後較繁榮的一九二三年，其每人平均國民所得亦僅七十九元。英美各國平均每人所得收入，比其它國家的人要超過十倍以上。

工業國家的廉價商品，摧毀了一切落後國家的原有的工業，落後國家的人民被迫不能不仰賴工業國家生產品的供給。但是落後國家人民所付予工業國商品的貨價中，不但包括運費、關稅、高額工資、原料成本及製造家的利潤，而且包括高額的地租與繁重的捐稅。換句話說：工業國家的地租與捐稅負擔，都經過國際貿易的手段，轉嫁到落後國家消費者的身上。工業國家的經濟機構，好像一個吸水機，從十九世紀以來就吸取落後國家的財富。結果造成了工業國與落後地區間的貧富不均的現象。假如說世界上的國家，真有「有」與「無」的區別，那麼工業國家可以說是「有的國家」，而一切落後地區，都可以說是「無的國家」。

因世界產業分佈之不平衡而造成的世界各地區之貧富不均的病態，在過去不知演出了多少悲劇。工業國家爲了榨取落後地帶，要用種種方法阻止落後地區的工業化。落後地區的人民爲了爭取生存的權利，不能不反對這種榨取與束縛。看了近幾十年來的世界歷史，有多少流血，暴動，革命，戰爭的慘劇，不是由這而來的。

十九世紀以來的世界，是工業統治的時代。工業家不但通過議會與政

黨，掌握本國的統治權，而且利用其國家的權力統治世界。十九世紀的歐洲是世界工廠，世界的商店，和世界的債主。國際貿易與資本輸出，使工業的歐洲在經濟上作了全世界的主宰。西歐吸收各國的土產，原料或食料品，而以海外投資和工業品作爲償付的手段。征服與掠奪幫助歐洲的統治。桑巴特（Sombart）會很感情的說：這是「西歐剝奪世界」的時代。但是這些統治世界的工業國家，同時也要受制於環繞它們的工業地區。工業的歐洲在經濟上是不能自給的。沒有印度埃及的棉花和澳洲的羊毛，蘭開夏的紡織工業就要破產。美國加拿大的農場或阿根廷新西蘭的牧場的產物，如不能運往歐洲，西歐各國將要鬧食糧恐慌。如果南美和東方的人民，停止購買歐洲的工業品，歐洲的工業立刻就要發生生產過剩的恐慌。工業的歐洲好像一個具有四萬萬人的大都市中。像世紀的都市而要環繞它們的農村的供給一樣，歐洲也需要從環繞它的農業國家得到食糧原料的供給，并銷售其大量的製造品。工業的歐洲，單靠本國的土已地不能生存。在經濟上它和其它地區有相互依存的密切關係。在百年之前，它們對輸出與輸入，都可以自己權衡。它們把所喜歡的東西輸進來，把剩餘的東西輸出去。人民生活的必需品，不必仰給於外國。沒有對外貿易，并不致影響它們的生存。那時它們是自給自足的。但經過十九世紀的大變革，歐洲在經濟上已失去了獨立的條件。它們生活的維持，仰給於大量的輸入。無論是人民的食，畜類的飼料，或工業的原料，凡日常生活的必需，無不仰給於外國。爲了償付大量的輸入，又必須擴大輸出。它們爲着經常的維持其經濟活動，必須經常的保持對外的貿易關係。所謂貿易、關稅、原料、人口等問題，就因爲產業分佈的不平衡，成爲工業統治時代世界經濟中的嚴重的問題。

工業發達的地區，農業都迅速的衰落。在十八世紀初，英國還是十足的農業國家。一六八八年英國的工商業人口，只有農業人口的十分之一。十九世紀初英國尚無所謂糧食問題。一八四一年到一八四五年間英國的小麥生產，足以養活英國人口的百分之九十。十九世紀初，德國的農人業口

佔人口總數的百分之八十。一八六〇年的時候，德國的農業人口佔全人口的百分之五十四。但工業化的結果，使各國的產業發生了重大的變化，現在英國的農業人口只有百分之六·五；工業人口卻達百分之五十以上。德國的農業人口降至百分之三十。就是被人稱為農業國家的法國，農業人口也相對的減低。英法德比需要從國外得到食料的接濟。英國的糧食，只够本國三個月的消耗。農業法國的穀物生產，也只能供給本國以百分之八五·九〇的需要。一九三八年，德國本土的食物自給率為百分之八十三；比利時只有百分之五十一，荷蘭只有百分之六十七。除去丹麥、南斯拉夫、保加利亞、羅馬尼亞、匈牙利外，歐洲各國都感覺食物不能自給。工業化的西歐，操縱世界內工業生產。但它們的食糧與原料却不能不仰給於其它的地區。

英國牲畜的飼料中，百分之九十六的豆餅和百分之六十七的穀物，要靠外國的供給。

英國人是吃外國糧食長大的。英國人所吃的肉，有百分之五十是用罐頭或冷藏法由海外運入的。

印度有充足而廉價的勞力，有供工業燃料之需的煤產，而且有佔世界第二位的棉產。但是印度人却要着着英國和日本的棉織物。

我所戴的呢帽是倫敦富鋪街（Old Bond Street）「Andrews」的出品。當我買這頂帽子時，同時買了英國的地租和捐稅。

古巴的蔗糖種植者是美國皮鞋的消費者。美國的皮鞋工人，也是古巴蔗糖的消費者。但如果古巴的蔗糖帶銷，種植者就不能買美國的皮鞋。美國的皮鞋工人如因皮鞋帶銷而被解雇，也不能購買古巴的蔗糖。他們都感覺生產過剩，也都感覺不能獲其所需。

現在世界經濟機構太不合理了。而這些一些不合理的病態的發生，又都與產業分佈之地域的不平衡有聯帶的關係。

也許有人要為這種產業分佈的不平衡的病態作辯護。說近代工業生產之集中少數地區而大部地區為工人不發達的農業國家，是受自然的地理條

件的影響。認為工業國家的地理環境特別適於工業的發展，農業國家的地形與氣候，特別適於發展農業。根據經濟的合理主義，世界各地應該行產業的分工。在地域分業的原則之下，全世界應很自然的區分為工業國家或供給原料的農業的國家。

假如說，現代世界之地域的產業分工，是由於地理條件的限制，根據經濟合理主義的原則，那麼這種工業集中少數地區而同時多數地區為農業國家的現象，不但不是一種病態，而且是很合理的了。不過現代世界產業之地域的分工，并不完全根據經濟合理主義。換言之就是并非工業國家的地理條件特別適於工業的發展，也不是被認為農業國家的地域，不適於發展工業。英國本土，不產棉花；英國羊毛的自給率也只有百分之廿九，但英國的紡織工業，却很發達，日本為僅次於美國之世界第二棉花消費國。自一九三二至一九三六，日本的棉花消費量，平均佔世界棉花消費量的百分之三三·四。戰前日本棉花之輸出佔其全部出口價值的百分之廿。但是日本本土却不產棉花。印度是世界第二產棉國。印度煤產在大英帝國中佔第二位。印度的人口有三萬六千萬。但印度却不能充分使用本國的勞力，本國的動力資源和本國的棉花，發展本國的紡織工業。棉花在印度出口貿易中佔第一或第二位，而在印度輸入中佔第一位的卻是棉製品。一九二八——一九三九年，印度輸往英國的棉花為四一，〇〇〇包，輸往日本的一，二一，〇〇〇包。同時期中由英國輸入棉布二〇五萬碼，由日本輸入四二五萬碼。為什麼印棉不就地紡織，就地銷售呢？印棉輸往英日，要附加關稅，運費，保險費，英日棉布輸往印度，又要附加關稅，運費保險費。英日棉布，在印度的售價中，并且包括英日的所得稅，難道這也是根據經濟合理主義的原則嗎？德法兩國紡織工業都很發達，但是它們棉花消費的百分之九十以上，仰給外國的供給。德法紡織業為了棉花不能自給，要盡量使用不經濟的代用品，以維持其紡織工業的獨立。難道這也是受經濟合理主義的支配嗎？

中國的人口，約等於全歐洲的人口總數。中國的面積，比歐陸為大，

中國有豐富的資源，誰能說中國不應工業化？日本資源貧乏，主要工業原料，全靠海外的供給，日本尤其缺乏建立重工業的基礎。就地理條件來看，中國比日本更應該工業化。為什麼日本要提出「農業中國」「工業日本」的口號？

印度的煤鐵埋藏，都大部集中貝哈爾、奧里薩、孟加拉三省。假如說，煤鐵產地相近，是工業發達的有利條件，印度的工業是不應該很發達的嗎？為什麼煤鐵缺乏的日本可以工業化，而富有煤鐵的印度反不能工業化？如果說，農業國家的土壤氣候特別適宜於種植，英法兩國的氣候土壤，不是同樣有適於種植的條件嗎？為什麼中印的大部人口要生活在田地上，而英法的農業人口都逐漸的低落？

在十九世紀以前，牧羊業是英國的主要富源。在產業革命的初明，英國毛織工業的原料，還是靠本國的供給。但在十九世紀後隨着毛織工業的發達，英國的羊毛，供不應求。於是澳洲的採金者，南非的清教徒，以及阿根廷草原的居民，都從事大規模的牧羊業了。南半球各地牧羊業的發達，不是受當地氣候的影響，而是由於西歐毛織工業的大量需要。澳洲的羊毛，佔其輸出貿易的第二位。澳洲有煤也有鐵，可見澳洲毛織業不發達，并不像一般所說的由於缺乏燃料。澳洲雨量稀少，要靠人工灌溉，可見澳洲并不比英倫三島更適於發展農業。

現代世界產業之地域分工，并非基於經濟合理主義的原則，而是由於工業帝國主義國家的強制。工業國家為要獨佔世界工業生產，防止新的競爭者的興起，要阻止農業國家的工業發展。工業國為了榨取的方便，要用種種方法去破壞落後國家的新興產業。強制落後國家供給它原料，銷納其商品，作農業與工業的強制分工。英國怕印度紡織業發達，為害蘭開夏紡織工業家的利益，要阻止印度紡織工業的發展。日本為了保障它的紡織品在中國的銷路，要盡力破壞中國的民族工業。希特拉為使德國變成歐洲的工廠，在他的「歐洲新秩序」的計劃中，要使德國以外的歐洲地區全部農業化。帝國主義者的地域分工計劃，只是為了榨取的便利。它們并沒想到

經濟合理主義是什麼？

現在世界經濟之地域分業既然并非基於經濟合理主義的原則，故是一種嚴重的病態。這種病態，妨害到世界經濟的自由發展，影響到世界的經濟安全，破壞了世界經濟平等的原則。中國有相當於全歐洲的消費人口，不過因為產業落後，人民購買力低弱，對於繁榮世界并不能有什麼貢獻。印度有豐富的棉產，廉價的勞動，不過因為紡織工業不能自由發展，使它不能向世界市場供給廉價的紡織產品。中國的絲與桐油，為盟國所需，但因為生產技術落後和缺乏現代運輸工具，以致不能大量的供應。中印人民本來都可以採用本國勞力本國原料和本國資本製造的棉織品。但因為英日破壞中印的民族工業，使我們被迫不能不購買附加有英日地租與賦稅的大阪或蘭開夏的紡織品。南半球的羊毛，依賴西歐的毛織工業。如果英國的紡織工業發生恐慌，澳洲的牧羊業就要連帶發生恐慌。西歐毛織業的原料，仰給南半球的供給。如果新西蘭和南美大草原上發生羊瘟，西歐的羊毛市場，立刻就會漲價。一九二九年前開始的原料品的跌價，延到一九三二年使一切農業國的物價，都劇烈的下跌。工業國家的物價，因為製成品價格受租金，捐稅及工資等固定因素的限制，缺乏彈性，未能和農業國及原料產地的物價作同等的跌落。結果，因為工業國與農業國的物價差額，造成農業國對工業國購買力的低落。由於農業國購買力的降低，就引起了工業國的生產過剩和工業恐慌。工業國的失業增加了，工業國的購買力也降低了，造成更嚴重的工業恐慌。工業恐慌又引起原料市場的萎縮和更嚴重的農業恐慌。這種恐慌的迴旋，使全世界陷入長期經濟危機的深淵中，不能自拔。世界的經濟安全，就失去了保障。

現代世界經濟之強制的地域分業和產業分佈的不平衡，使世界各地區不能保持經濟上的平等。工業國家依恃國外貿易及國外投資，大量的吸收世界財富。在戰後最景氣的十九世紀九十年，英國從國外投資所得的收入，達二萬萬五千萬金鎊；從國外貿易場所得的收入，達五千二百萬金鎊。同期間美國從國外投資所得的收入，不計戰債在內，即達九萬萬七千九百萬美元；

不從國外貿易所得的收入，達二萬萬四千二百萬美元。而一九二八、二九、三〇年內，殖民地及半殖民地被外國投資者所攫取的利息及股息，共計達二萬九千九百十萬美元，荷印達一萬四千七百五十萬美元，英屬印度達一萬二千五百六十萬美元，阿根庭達一萬九千零六十萬美元。結果工業國愈富，殖民地及半殖民地愈窮，各地區間經濟上貧富的不平衡，就愈加深刻了。

強制的地域分業及工業的集中，雖然便於工業國家對世界的榨取。但這種病態。所造成的惡果，對於工業國家却并非真正有利的。工業國家都苦於原料不能自給，同時又苦於本國市場不能完全容納其產品。爲了維持它的龐大的工業機構的活動，工業國是經常的爲原料與市場問題苦惱着。如果英國的棉織品不能外銷，它的出口貿易就要跌落百分之十以上。日本的棉織品如果不能外銷，它的出口貿易就要跌落百分之廿。英國要維持佔本國需要量百分之八十七的穀物輸入。日本必須每年維持其佔本國需要量四分之三的鐵礦的輸入。工業國在經濟上不能自給，沒有國外貿易，就可以將其置之死地。農業國的危機，同樣可以危及工業。如果世界經濟安定失去保障，工業國家的經濟要首先遭殃。這是不合理的強制地域分業和產業分佈不平衡的自然結果。這種結果當然也不是工業國家所願有的。

假如說，強制的地域分業足以破壞世界經濟的穩定。那麼因強制分業而來的殖民地產業單一化更是破壞世界經濟安全的重要因素。帝國主義國家爲了原料統制及取給的便利，往往強制殖民地從事單一的生產。這就造成了殖民地產業的單一化。例如馬來亞的主要生產是橡膠，埃及的主要生產是棉花，澳洲的主要生產是羊毛，這種產業單一化的現象，固然便利帝國主義國家原料的取給與統制，却形成世界原料生產集中的病態使世界經濟關係失去了平衡。例如馬來亞橡皮供給的來源如果斷絕世界橡皮市場立刻就要發生危機。如果世界橡皮工業破產，馬來亞的橡皮找不到銷路，馬來亞的經濟就將全部陷於破產。殖民地產業單一化，使殖民地的經濟活動失調。萬一某重要殖民地發生經濟危機，世界各地都有發生經濟恐慌的危險。自太平洋戰爭爆發後，美國橡皮工業原料的來源，立刻斷絕，而馬來

亞種植橡膠的農民也完全破產。這是殖民地產業單一化的惡果，這種惡果對全世界的影響都是不利的。

在世界經濟發展的空間的病態中，最爲人注意的是各工業國家產業發展速度的不平衡。十九世紀以來的世界經濟活動在盲目的壟斷主義支配之下，陷入無政府狀態。各國都積極的謀本國產業的發展與生產數字的增加。由於技術及個別國度經濟發展條件的不同，使各國產業發展的速度，發生了嚴重的不平衡的現象。以英國和美國來說，從一八六〇到一八八〇兩國產業發展的比率爲二（美）比一（英），一八九〇到一九一三爲二、五（美）比一（英），一九一三到一九二九則爲正七〇（美）比負一（英）。就英美日三國來說，一九三六年各國的工業生產指數比起一九一三年，日本爲四四九%，美國爲一五二%，而英國則爲一〇七%。第一次世界大戰後凡爾賽和約造成了特別有利於法國產業發展而阻礙德奧產業發展的條件。但因德國技術條件的進步，使戰後德法生產發展速度的比率，不斷的在變化中。例如戰前德國工業生產增長速度比法國快二倍，戰後則慢十二倍。但到一九三六年，德國又超過了法國。各國產業發展的速度這種不平衡，一方面使各國的國勢對比，時常在變動中。使各國間由經濟的不平衡，演爲政治的不平衡。同時這種空間的不平衡狀態，更破壞了世界經濟的穩定。產業發展速度快的國家對於原料與市場的需要特別迫切。造成了重分世界殖民地與戰爭世界資源的鬥爭。德國日本意大利自稱爲「無」的國家，要向英美法這「有」的國家，要求重分世界領土與資源。雖然曾有一國際慈善家企圖用平均分配世界資源的方法消除這種國際鬥爭。但終由於各國產業發展速度的不平衡，使各國在經濟上不能常久保持一種均衡勢。使各種平均分配世界資源的計劃，變爲了泡影。從事一次世界大戰到第二次世界大戰，各國產業發展速度的不平衡，可以說是造成嚴重國際糾紛的主要因素。

世界經濟之空間的病態，是不能讓它繼續下去了。假如世界經濟必須徹底改造，假如我們希望戰後能樹立持久的和平，對於世界經濟之空間的

病態，就必須研究一種救治的途徑。

要消除世界經濟之空閒的病態，并不是很困難的。舊的工業國家不要再存統治世界的幻想，解除對於殖民地或半殖民地的一切束縛，給落後國家以產業發展的充分的自由和機會，世界產業分佈的不平衡就不可以打破了嗎？如果工業國家不再企圖獨佔或壟斷世界的生產，它們就不至再為原料與市場所苦惱。工業國家不應再讓它的農田荒蕪，它們可以把一部份工業人口轉移到農業上。那時它們既不必為維持其龐大的工業機構，而為原料與市場問題所苦惱，其生存所必需的食料品，也不必大量仰給海外的供給。我們并不主張各國在經濟上要採取國家主義的政策，各謀自給自足。我們主張全世界在經濟上應當密切的合作。我們也主張貿易自由，不過世界各地在經濟上應有平等發展的機會。假如說世界經濟應該自由，那麼首先應給各地區以產業發展的充分自由。強制的地域分業，與殖民地之單一化的生產都應該澈底加以改造，假如說每一地區適於工業的發展，應讓它完全無礙的工業化。只有全世界在經濟上有平等發展的機會，政治的自由與國際的平等纔有保障。假如，只給殖民地以政治的自由，而不給它以經濟發展的充分機會，它在經濟上將仍是列強的附庸，不能獲得平等的地位。那時所謂國際平等與自由，將仍是一種泡影。

我們認為英日兩國的紡織工業，應該停閉一部份，這樣英日紡織業家就不至再為原料及市場問題所苦惱了。印度、中國都有廉價的勞動，豐富的棉業，廣大的消費人口。將英日停閉了紡織工業設備，轉移到中國和印度，不但中印人民不必再購買附加着英日的高額地租與捐稅的紡織品，東方人民包括南洋羣島在內，也都可以從中印得到廉價的紡織品。英國的工廠設備可以用投資的方式移往印度。日本的工廠設備可以用賠款的方式轉讓中國。英國因工業停閉而出現的失業人口，可以轉用到農業上。例如英國的棉紡織工人約十萬毛織工人約廿萬。其棉紡織業的七五%和毛織業的二〇%。依靠國外市場。如果將依靠國外市場的部份停閉，因而失業者也不過十幾萬，僅相當其平時長期失業人口的廿分之一。而事實上，一九三〇

年恐慌爆發時，紡織工人失業率已達三分之一。可見英國紡織工業即不停閉一部份，亦難保證其工人的全部就業。英國農業人口只有百分之六。五。假如將農業人口增至百分之廿，不是就可以容納大量的過剩的工業人口而有餘嗎？此外，無論德國法國或美國農業人口都可以增加，例如德國，其農業人口只佔百分之三十，如果回復到一八八二年百分之四二。五的狀態，其工業人口就可以降低百分之二。五。德國的龐大工業機構既然縮小，其對於原料與市場的需要，當不至像從前那樣迫切。它也不必再向世界訴苦，自命為「無的國家」了。日本如果停閉其重工業，將來也不至再憂懼美國的經濟封鎖，更不必用戰爭的手段掠奪中國與南洋了。

少數國家為圖壟斷世界工業生產和攫取落後區域的便利，也許不肯接受這種消除產業分佈不平衡的辦法。但事實的演變，證明世界經濟發展這種空間的演變，終將消滅。少數國家雖有壟斷世界工業生產，統治世界的野心。它們對世界經濟發展的自然趨勢，卻是無力抗拒的，因為少數工業國家統治世界的條件，已經逐漸消失了。

第一，在十九世紀壟斷世界工業生產的歐洲，到第一次大戰後已失去了領導世界經濟的地位。在一九一三年英法德比四個西歐國家的鋼鐵生產佔世界的四四。四%，美國佔四一。七%。到一九二三年，雙方所佔的比數則變為二八。一%與六一。二%。同期間英法德比與美國的鋼鐵生產比數，也由四七。七%與三九。七%，變為二八。六%與六一。二%。西歐的工業領導地位為美國壓倒了。

第二，蘇聯的三個五年計劃，使工業不發達的世界六分之一的地面上，很快的完成工業化。蘇聯的工業生產大部份壓倒西歐各國，變成美國以外的世界第二大工業國。

第三，第一次大戰後，許多殖民地或半殖民地都迅速的走向工業化。例如印度的紡織工業，在一八八一年雇用工人僅五萬人，到一九三八年則達四十四萬人。印度的煤產自一九〇〇年至一九一三年增為百分之二百六十五，至一九二〇年更升至百分之三百七十。印度的鐵產自一九一三到一