

说文解字诂林

说文解字诂林

說文解字第十二上

三十六部 七百七十

九文 重八十四 凡

九千二百三字

文三十 新附

三十六部 七百八十一文 宋本作七百七十九非 重八十

宋本作八十四非 凡九千二百三字 **校錄**

七百八十一文 本或作七百七十九宋本同毛本 重八十 本或作八十四宋本同毛本 去四字作八

十校義錄

三十六部 文七百八十一 宋本作七百七十九文 重

八十 宋本作重八十四 凡九千二百三字 此總舉第十二篇部及文

及重文及說解字四者之都數也



三十六部

七百七十九文

毛孫鮑三本同毛後刪改七十九作八十一

重八十四 三本同毛後刪去四字

凡九千二百三字 **同讀**

玄鳥也齊魯謂之乙取

其鳴自呼象形凡乙之屬皆

从乙 徐鍇曰此與甲乙之乙相類其形舉首下曲與甲乙字必異鳥轄切



乙或从鳥

元鳥也

玉篇注同繫傳韻會作燕燕元鳥也廣韻引作燕乙元鳥也

齊魯

謂之乙取其鳴自呼

繫傳呼作噓韻會作諱

象形凡乙之屬皆

从乙

徐鍇曰此與甲乙之乙相類其形舉首下曲與甲乙字少異鳥轄切玉篇於秩切廣韻收質作

乙於筆切引說文作乙本鳥轄切

乙或从鳥校錄

乙廣韻五質引作燕乙鷺鳥也小徐韻會八黠引作燕燕據佳部舊周燕也則許讀釋鳥未嘗以燕燕為句小徐依郭注本輒改耳自呼小徐韻會引作自諄按呼外息也作諄是

校議

乙 廣韻五質引作燕乙玄鳥也小徐韻會八黠引立

作燕燕段氏作燕燕乙鳥也余謂大徐玄鳥上疑脫燕燕二字佳部舊下誤脫舊字不得據以為說說解當有乙或从鳥下重文刪校議

乙 乙與乙不類一作乙一作乙

乙 案乙與乙不相類本書乙象春艸木冤曲而出陰氣

尚彊其出乙乙也義別今經典乙皆譌作乙爾雅釋鳥燕燕說詩商頌元鳥毛傳元鳥鳥也依說文皆當从乙

作說許記

乙 乙字鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形凡乙之屬皆从乙乙或从鳥 齊案汗簡卷下之一引說文乙字作乙蓋古本向有此重文當

為古文乙字也 又案廣韻五質說文作乙燕乙字鳥也是古本向有燕乙二字今奪廣韻所取取下奪其字廣韻不云乙同而上云

說文作乙似陸孫所據本無重文古本考

燕燕玄鳥也齊魯謂之乙取其名自諄象形也凡乙之屬皆從乙臣錯按爾雅燕燕乙此與甲乙之乙相類此音軋其形舉首

繫傳

燕燕元鳥也說文無燕燕二字繫傳攷異

乙 其名說繫傳校勘記

燕燕大徐無廣韻引作燕乙是也爾雅舊周燕燕說許君句讀與郭不同故佳部舊云周燕也此云燕乙蓋舊者周燕也燕者乙也為釋鳥分句讀也又申之曰元鳥也者則併商頌解之取其鳴自諄朱氏謂今說文鳴作名案顧氏本正如此大徐本无作

大徐本无元鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形小徐本无燕燕元鳥也齊魯謂之乙取其名自諄象形也昭按玉篇注正

同大徐無燕燕二字宜从之下宜作取其鳴自諄謂取鳴聲自諄其名也

燕燕乙鳥也 齊魯謂之乙取其鳴

白諄象形也 舊作呼今依韻會正也字今依韻會補諄者

其聲而像其形則為乙燕篆像其籀口布被枝尾全體之形乙象像其于飛之形故二篆皆曰像形也乙象翅開首

疎橫着之乃得本與甲乙字異俗人恐與甲乙亂加鳥旁為鳥則贅矣本音鳥拔反凡乙之屬皆从乙

鳥按此蓋非古字今爾雅毛傳皆如此作

乙元鳥也今改作燕燕乙鳥也注云元鳥二字淺人所增

按玉篇注元鳥也繫傳韻會作燕燕元鳥也廣韻引作燕

乙元鳥也則元鳥非淺人增商頌天命元鳥毛傳元鳥

也許蓋本之

乙改乙鳥也注云元鳥二字淺人所增

按商頌天命元鳥毛傳曰元鳥也此乙訓元鳥也與詩傳合未可云淺人增

乙象形也注云也字依韵會補

按繫傳有也字不待以韵會校補

箋曰商頌元鳥傳元鳥也爾雅釋鳥燕也舍人曰燕又名

駝郭璞誤讀燕燕駝為句說詳佳部篇下

乙玄鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形凡乙之屬皆

從乙

玄鳥也者徐鍇本作燕燕玄鳥也本書燕玄鳥也釋鳥燕

燕駝詩燕燕于飛傳云燕燕也玄鳥傳云玄鳥也南齊書顧歡傳昔有鴻飛天首積遠難亮越人以爲鳥楚人以爲乙齊魯謂之乙者初學記燕一名玄鳥齊人呼乙郭注爾雅齊人呼乙取其名自呼者呼當依徐鍇本作

諱戴何曰燕乙意而皆因其替而命之象形者本書焉下云燕者諸子之儻作巢避戊己故象形

乙或從鳥義證

燕句乙依廣韻引元鳥也釋鳥周燕燕駝佳部篇周

此云燕乙是以下兩字爲一物也許讀異於郭讀而小徐本作燕無則依郭讀改之也申以元鳥者兼釋商頌且以明其於周

涉也齊魯謂之乙郭注初學記皆取其鳴自呼

形也俗作鵲鵲則但取其鳴自呼矣徐鍇曰此與甲乙之乙相

類其形舉首下曲與凡乙之屬皆從乙

甲乙字少異爲韓切凡乙之屬皆從乙

其不作乙或音軋案隋時尚有作乙之本則許所据毛詩爾雅氏誤認爲甲乙字故小徐鄭重分明之也

乙之象形也乙字似此者甚少或倉頡作也乙燕雙聲蓋

口語遞變以肥揣之上古名爲乙中古名爲燕燕字詳密

乙字約略似鳥形耳遂古字少是以如此商頌元鳥周祀

高禪在唐虞之世隆重如此則其事之來其字之作不起

於上古乎鳴自呼者如言鴨能自呼其名也不象其聲而

命之名耳思乙乙其若抽即借音用之札札弄機杼札字

亦從乙聲也。兩雅燕燕駢釋文。駢音乙本或作乙或音軌。鳥拔反。案此則兩雅毛傳本皆作乙。後人以爲甲乙字。遂改用駢陸氏分音乙音軌爲二。蓋亦誤以爲甲乙之也。由此推之則說文之有軌字亦未必非後人所增。又稱爲元鳥者如一元大武之類。尊異之故爲之別號也。莊子名爲鷦鷯。鷽韻字也。鷽與乙亦雙聲。○祀字或亦從乙。禮莫重於祭祀。上古重高禘之祭。因從乙邪。

部首乙之或體。駢玉篇在鳥部。卽此字。愈知乙字之古矣。

蓋中古字多乙不甚象形。故加鳥以定之。**釋例**

點乙之。元鳥也。言鳥謂之乙。取其鳴自呼象飛之形。與甲乙字通。別或又從鳥。按燕乙鷽俱象形。特製三字者。商以來所重。鳥也。一名爲周莊子謂之意而卽。乙鷽之轉也。爾雅釋鳥燕燕鷽。通訓定聲。

乙鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象形。凡乙之屬皆从乙。繫傳作燕燕元鳥也。

乙或从鳥。尙

正用此字。

對詮

元鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象形。徐鍇曰。此與甲乙之乙相類。其形舉首。

下曲與甲乙字少異。鳥轄切。按說文燕乙之乙。

甲乙之乙字異。音異。隸文旣通作乙。而燕乙字亦與甲乙字同音。故

拈字。

甲乙之乙亦云燕鳥。乙元。段本改。鳥也。齊魯謂之乙。取其鳴自呼象形。或從

軌乙部。曰乙象春艸木冤曲而出。會氣尙彊其出乙。

乙也。按徐鍇曰。乙與甲乙之乙相類。此音軌其形舉。

晉下曲與甲乙字少異。今俗甲乙與乙鳥其字形多。

潤爲一不復可辨。段氏曰。乙俗人恐與甲乙亂。加鳥。

旁爲軌則贅矣。**辨字正俗**

乙鳥也。本體作乙。或體作軌。象形。鳥轄切。○此與

甲乙之乙少異。其形舉首下曲。甲乙之乙篆文作

乙。○通軌陸機文賦思乙。

乙其若抽一本作軌軌。

字通

乙鳥也。齊魯謂之乙。取其名自呼。象形。鳥轄切。

象形。炳案古人正名百物。多以物聲命之。非盡鳥

自鳴而呼之也。故同爲一物。音亦隨地因人言而

變。茲云齊魯謂之乙者。緣他處乙音轉而爲燕其

聲不與齊魯同也。篆象鳥翩飛上下達視之形。詩

燕燕于飛云。頡之頡之。又云上下其音是也。**部首**

說文乙燕燕玄鳥也。象形對轉寒變易爲燕玄鳥也。籀口布瑕

枝尾象形。此二皆初文。語有陰陽畫有疏密。遂若二文旁轉。隊

變易爲焉。亦入。楷周燕也。此則後出字也。尋孔字從乙。訓迎燕

者。請子之族人。道于是通也。故空訓空而從乙聲。腋訓孔亦與

𠂔 從乙子大徐
从乙从子

數傳校錄

通也 通者達也於易卦爲泰孔訓通故俗作空
穴字多作孔其實空者竅也作孔爲段借 嘉美

各本無此四字由淺人謂與下複而刪之今依韻會補也當作暑暑者意內而言外也通爲吉寒爲凶故

孔者皆所以嘉美之毛傳曰孔甚也是其義甚者尤也或曰詩言亦孔之醜豈嘉美之乎曰此卽今甚字

美惡也
从乞子
會意康董切按此字未見三代用韻之文但以肉好卽邊孔求之疑孔古音在

故吼玃爲聲 乞請子之侯鳥也月令仲春元鳥至至之日以大牢祠于高禘天子親

云高辛氏之世元鳥遺卵娥簡吞之
契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉
乞至而得子嘉

也說从乞子故古人名嘉字子孔此又以古人名字相應說孔訓嘉美

見於左傳者楚成嘉字子孔鄭公子嘉字子孔春秋
孔父左傳云孔父嘉何休云經稱字按孔父字孔故

段注

通也下增嘉美之也 注云各本無此四字由淺人

謂與下襖而刪之今依韻會補又古入上增故字

王氏引之曰孔好一聲之轉空謂之孔亦謂之好嘉美

者謂之好亦謂之孔義相因也漢書禮樂志令聞在舊孔容

之也古人名嘉字子孔

通也者本書龔三孔道德經孔德之容注云謂空虛能容也史記舜本紀爲匿空旁出注云空音孔太玄義次五孔

道夷如注云通道也考工記注好璧孔也乞請子之俸
鳥也乞至而得子嘉美之也者本書焉下云燕者請子之
俸焉下云美也周書詩則解春分之日乞焉至乞焉不至

婦人不娠詩天命玄鳥降而生商傳云春分玄鳥降湯之
先祖有娥氏女簡狄配高辛氏帝帝率與之祈于郊禱而

生契商頌譜有娥氏之女名簡狄者吞鵠卵而生契離騷
簡狄在臺譽何宜玄鳥致胎女何嘉注云言簡狄待帝譽

於臺上有飛燕墮其卵嘉而吞之因生契鄭注月令高禘云後王以爲禘官嘉祥而立其祠焉 古人名嘉字子孔

者啖助曰春秋時名嘉者多字孔顧炎武曰桓二年孔父嘉爲司馬杜氏以孔父名而嘉字非也孔父字而嘉其名

仲尼氏孔正以王父之字而楚成嘉鄭公子嘉皆字子孔

亦其證也鄭康成注喪禮曰某甫字也若言山甫孔甫是亦以孔父爲字說文孔從乙從子乙至而得子嘉美之也

古人名嘉字子孔容齋隨筆三代之時天下書同文故春秋左氏所載人名字不以何國大抵皆同鄭公子歸生魯

公孫歸父蔡公孫歸生楚仲歸齊析歸父皆字子家楚成
嘉鄭公子嘉皆字子孔鄭公孫段印段朱楮師段皆字子

石鄭公子喜宋樂喜皆字子罕楚公子黑肱鄭公孫揮皆字子羽邾

荀偃鄭公子偃吳言偃皆字曰游晉羊舌赤魯公西赤皆
字曰華楚公子側魯孟之側皆字曰反魯冉耕宋司馬耕

皆字曰牛顏無繇仲由皆字曰路馥案宋司馬耕本書作

義證

說文解字詁林 十二上 乙部

也故古人名嘉字子孔按以字得子為嘉美說已迂曲且非孔字本義孔通也古作𡗗曾伯案本義當為乳穴引伸為凡穴之稱（象

鳥至之
日之信 **段注**

乳从孚从乙乙者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠于高禴

以請子今二元字並改作乙不知何本 **段注訂**

乳 元字皆改作乙 **段注訂**

箋曰爪部孚卵孚也故乳从孚因以爲人免乳之僂月令仲春之月元鳥至至之日以大牢祠于高禴鄭注元鳥燕也燕

以施生時來樂人堂宇而孚乳娶嫁之象也媒氏之官以爲侯左氏昭十七年傳元鳥氏司分者也薛氏阮氏款識史伯碩父鼎有乃字阮太傅曰乳字象形 **段注**



人及鳥生子曰乳獸曰產從孚從乙乙者玄鳥也明

堂月令玄鳥至之日祠于高禴以請子故乳從乙請

子必以乙至之日者乙春分來秋分去開生之候鳥

帝少昊司分之官也 **而主切**

人及鳥生子曰乳者書堯典釋文引同本書字乳也穀乳

也孳一乳兩子也孕卵孚也玉篇乳生也字也鳥之生子

曰乳一切經音義二蒼頡篇乳字也字著也謂養子也廣

雅乳生也書堯典鳥獸羣尾傳云乳化曰孳史記倉公傳

雷川王美人懷子而不乳索隱乳生也月令季冬雉雖雞

乳周書時訓解大寒之日雞始乳 獸曰產者獸當爲豕

謂之高月令仲春之月玄鳥至至之日以太牢祠於高禴
天子親往注云玄鳥燕也燕以施生時來樂人堂宇而平
乳娶嫁之象也媒氏之官以爲候高辛氏之世玄鳥遺卵
娥簡吞之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉變媒
言禴神之也鄭志王權問以注言之先商之時未有高禴
生民詩曰克禴克祀以弗無子傳以爲古者以高禴爲
姜嫄禴祀上帝而生稷是則如禴之祀非以生契之後立
也誰禴答曰先商之時自必有禴氏祇除之祀位在南郊
蓋以元鳥至之日然其禴祀乃於上帝也娥簡吞乙子
有子之後後王以爲禴官嘉祥祀之以配帝謂之高禴呂
氏春秋仲春紀是月也玄鳥至至之日以太牢祀于高禴
注云玄鳥燕也春分而來秋分而去傳曰玄鳥氏司啟者也
周禮禴氏以仲春之月合男女於時也春則不禁因祭
其神於玄鳥至之日祈禴爾高禴詩玄鳥傳云玄鳥氏春
祀玄鳥身降湯之先祖有娥氏女簡狄配高辛氏帝辛率與
之祈于郊禴而生契故本其爲天所命以玄鳥至而生焉
詩生民傳云弗去也去無子求有子古者必立郊禴焉玄
鳥至之日以太牢祠于郊禴天子親往后妃率九嬪御乃
禮天子所御帶以弓韉授以弓矢天子親往后妃率九嬪御
爲醴謂醴酒也月令章句高禴祀名高禴尊也吉事先見
之象蓋謂人所以祈子孫之祀也玄鳥感陽而孕其來主
有事高禴而生契焉故詩云天命玄鳥降而生商后率九
嬪御后者天子適妻也妃命也嬪婦也御妾也周禮天子
一后三妃九嬪二十七世婦八十一御妾以應外朝公卿
大夫之數也世婦不見卑者文畧御妾皆行世婦可知也
后妃將九嬪女御皆爲禴祭以祈孕妊乃體天子所御帶
以弓韉天子所御謂后妃以下至妾皆有禴祭也天子所御
衣也祝以高禴之命飲以醴酒帶以弓韉有禴者得男也授
以弓矢于高禴之前引矢者男子之事也漢書枚舉傳武
帝春秋二十九通得皇子羣臣喜故皇與東方朔作皇太子
子生賦也武皇帝得太子喜而立此禴祠而令舉作祭祀
之文也 請子必以乙至之日云云者本書下云二月

萬物冒地而出象開門之形故二月為天門鄭注月令謂氏
燕以施生時來故云開生之候鳥昭十七年左傳玄鳥氏
司分者也注云玄鳥燕也以春分來秋分去呂氏春秋仲
秋紀玄鳥歸注云玄鳥燕也春分而來秋分而去淮南地
形訓燕雁代飛注云燕春分而來雁秋分而去燕秋分而
北雁秋分而南故曰代飛注言開明篇或曰奚取於朱鳥
哉曰時來則來時往則往能來能往者朱鳥之謂歟注云
朱鳥燕別名也廣雅朱鳥燕也夏庚漢玄鳥賦順陰陽以
自處魏明帝短歌行副嗣春端集余堂陰匿陽顯節運
出常信五年左傳正義云春秋之牛稱春秋分文子上仁
篇陰陽調日夜分故萬物春分而生秋分而生成與成必
得和之精故積陰不生積陽不化陰陽交接乃能成和注
云此天地之氣和平故萬物得以生成也論衡說日篇日
道夏北至東井冬至南至牽牛故冬夏節極皆謂之至春秋
未至故謂之分

義證



人及鳥生子曰乳

蒼頡篇乳字也字養也謂養子也史記倉公傳雷川王美人懷子而不乳

周書時訓解大獸曰產當云畧曰犍牛部犍下云畜牲也畧部
養之曰犍始乳獸曰產云犍也方言凡人置乳而雙產謂之犍
從孚從乙當乙轉以清主從且孚字在爪部以抱卵為義則
乳字兩體皆主鳥而言於人無涉故下文再申之

字而主切之者元鳥也明堂月令元鳥至之日祠于高禪以請子故

乳從乙月令仲春之月元鳥至至之日以大牢祠于高禪天子

也媒氏之官以爲候高辛氏之世元鳥遺卵城簡請子必曰乙

吞之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉

至之日者乙春分來秋分去開生之候鳥部焉下云燕者請子
候也此云開生之候者但承春分來而言開生即發生也元鳥
與鄭君云施生同意萬物皆生子春分故請子以爲候矣

帝少昊司分之官也

淮南地形訓燕雁代飛注云燕春分而

南文子陰陽調曰日夜分故萬物春分而生秋分而成生與成
必得和之精陰陽交接乃能成和左昭十七年傳曰易氏司分
者也少昊當依左傳作少

女部羸下亦曰少皞

句讀

乳下引明堂月令元鳥至之日祠於高禪以請子此與戴

記詞相類鄭注引王居明堂禮曰帶以弓韉禮之祿下其

子必得天材與許君所引文意正相連屬釋例

廣乳

人及鳥生子曰乳獸曰產從孚從乙者元鳥也明堂月令元

乙春分來秋分去開生之候鳥少昊司分之官也廣雅釋詁一乳生

也蒼頡篇乳字也書堯典傳乳化曰孳尸子胎生曰乳更記篇倉傳

懷子不乳呂覽首初主人方乳李冬紀鵲乳注乳卵也轉注廣雅釋

器通謂之乳謂哺子之叶血所變者也又說文母下一曰象乳子形

謂汗所出處也

左宣四傳楚人謂乳穀案補遺宣增上文行者也下



人及鳥生子曰乳獸曰產從孚從乙者元鳥也明堂月令元

也明堂月令玄鳥至之日祠於高禪以請子故

乳從乙請子必以乙至之日者乙春分來秋分去開

生之候鳥部帝少昊司分之官也尸子胎生曰乳

明堂月令國鳥至之日祠于高禪以請子月令仲春之月引經考

乳人及鳥生子曰乳獸曰產从孚从乙乙者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠於高禩以請子今案太平御覽引作玄鳥至至之日以太牢祀於高禩天子親往初學記亦引此經無異文惟祀作與今戴記月令篇同俱無以請子之文

證

祠于高禩曰請子 乙部乳人及鳥生子曰乳獸曰產从

孚乙乙者玄鳥也明堂月令玄鳥至之日祠于高禩曰請子故乳从乙請子必曰乙至之日者乙盡分來焮分去開生之候鳥帝少昊司分之官也

此引禮證字說也生部產生也洵言之此析言之也从孚者弗孚曰信也玄鳥司分鄉子之說也

乳

說文云乳人及鳥生子曰乳獸曰產从孚乙乙者玄鳥

明堂月令玄鳥至之日祠于高禩以請子故乳从乙按以乳字義推之乳本義當為人乳象乳撫子就乳形

文三 重一

文四 誤也說文文三重一繫傳攷異

文四 大徐作二又此下有重二字而繫傳校錄

說文解字註林

十二上

乙部 乳

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从一

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也 廣韻引無猶字

象形凡不之屬皆从不 方久切玉篇甫負府牛二切廣韻上聲引說文又收平聲

校錄

不 廣韻四十四有引作一天也無猶字

不

校不古文玉字說詳玉字下

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形凡不之屬皆从不

案廣韻四十四有引一天也無猶字蓋古本如是說文之例以二在上為天一在下為地不得有猶字下至不一猶地也猶字亦衍古本考

鳥飛上翔不下來也從一一猶天也吊象形凡不之屬皆從不臣錯曰指事甫柔反

不部 不

五二七八

不象形說文無不字

不象形大徐无不字是也

乃槩之重文。甫柔反大徐方九切

二字上小徐大無不形此有不形校者有注混入正文說氏用其說而不目之入正文是也

不鳥飛上翔不下來也

凡云不然者皆於此義引申段借其音古在一部讀如德韵之北音轉入尤有韵讀甫鳩甫九切與弗字音義皆殊音之殊則弗在十五部也義之殊則不輕弗重如嘉肴弗食不知其旨至道弗學不知其善之類可見公羊傳曰弗者不之深也俗韵書謂不同弗非是又詩鄂不韞韞箋云不當作桮桮鄂足也从一一猶天也

他處云一地也此象形謂古聲不桮同

凡不之屬皆從不

箋曰鄭樵曰不象萼萼蒂之形程氏通藝錄曰小雅常棣之華鄂不韞韞鄭箋云承華者曰鄂不當作桮桮鄂足也古聲不桮同不字義人鮮知者鄭氏以桮曉人非謂桮譌爲不而欲改其字也左傳三周華不注水經注言華不注山單椒秀

澤不連陵以自高而說者以爲山如華跗之著於水又爾雅澤山曰山再成其一成坏蓋亦以華狀之坏卽不一成者如華之有鄂足華英在不上故山再成者如鄂不之承華英也

不字上象鄂足著於枝莖三垂象其承華之鄂蕤蕤也灝按

鄭程說是也艸部曰茱華盛也與此音義同不茱古今字因

不借爲語詞久而廢其本義又加艸作茱實一字也易說卦

傳震爲專釋文引干寶曰花之通名爲鋪花朵謂之敷蓋古

音敷讀重唇與鋪聲近敷卽不也今北人語音尙爾轉爲敷

悲切又敷勿切其輕唇轉爲府鳩切又府久切皆一聲之轉

也又不與丕音義亦同

不鳥飛上翔不下來也從一一猶天也象形凡不之屬

皆從不

鳥飛上翔不下來也者釋詁下落也呂氏春秋羣鳥翔而不下沈約詠湖中雁詩縣飛竟不下周禮有服不氏

猶天也者詩有鳥高飛亦傳于義證

象形者徐鍇本作不象形

不鳥飛上翔不下來也

據字形以說字義也呂氏春秋羣

猛獸之官從一一猶天也

一引無猶字非也一不可謂之天地

義亦相近從一一猶天也

但在上則象天在下則象地耳詩有

鳥高飛亦象形

小徐作不象形不非字不可出也實是指事字

傳于天

不否二字

本同音也

凡不之屬皆從不

句讀

余於指事篇中既依許君之說收不字矣抑猶有疑焉使

不字第由不然不可之語而作則是虛字也然古人造字

不爲文詞而起必無所用虛字如之者出也焉者鳥也然

者火也而者毛也皆古人之實字後人借為虛字耳恐不

字以常棣篇鄂不為本義鄭箋云承華者曰鄂吾鄉沿此語不

當作拊拊鄂足也釋文不音如字又芳浮反一音方子反

拊亦作跗案鄭破不為拊說文拊搯也搯摩也義不相近

蓋作跗為是然說文无跗字玉篇跗有重文跌云方俱反

引儀禮曰綦結於跗跗足上也此句連鄭儀禮所有不應

說文無之或說佚邪且其字亦可作拊奴部并下云持弩

拊拊亦如常棣箋從手然攷工記弓人作拊從木然則拊

乃拊譌也木部拊下云闌足也足徵從付聲之字有足義

即足徵鄭箋不當作拊之以跗為正而亦可借拊也然似

常棣篇之不無須改字蓋不字之形即鄂足之形乃象形

字非指事字也口正是花萼形小之中直為枝莖左右垂

者為細葉凡葉之近花者皆細於它葉而下垂也是鄂不

為其本義後為借義所奪耳左成元年傳三周華不注杜

注第二山名釋文亦未為不字作音十六年傳有韎韁之

跗注杜注跗注戎服若袴而屬於跗與袴連案杜以屬釋

注知華不注即華跗注也即鄂不也華跗注者上華下跗

相連屬也不字本義於經僅兩見是以毛公不釋不字許

君亦別作解釋蓋皆疏忽於其義也集韻十虞有將不

房為拊一曰華下萼案本韻別收拊

拊枝三字皆有它義而不字不別收

京城門既開之後屏前地上有孔以木插其中而止門之數是亦闕也

不至二字借象形以為指事者也云一猶天一猶地不似

它字直訓為天地則有鳥高飛不必傳於天而已不可得

也飛鳥依人不必漸于陸而已為至也故此二字並非以

會意定指事然象形則象形矣何以謂之指事蓋今人不

知古義宜也古人不知古義無是理也而從此兩字者無

涉於鳥義之字則本字不謂鳥明矣不字即由不然不可

之語而作之則字之由來者事也而此事殊難的指故借

鳥飛不下之形以象之乃能造為此字至字放此推之抑

此兩字義正相反何不用倒出為市倒口為乚之例曰其

情不同也鳥之奮飛羽尾必開張故不字三垂平分也鳥

之將落其意欲斂其勢猶張故至字或開或交以見意情
事不同故不可作否不可作也

不下云象形謂不出者似從木無頭之不出也

釋例
物有不

鳥飛上翔不下來也久一猶天也象形兼指事按象高飛但
見翅尾許意以爲至之反論語鳳鳥不至則義周伯琦說文字
原不翔也也象形按詩常棣不韡韡不當作杓槩古文作

足亦如萌芽之旁出一青華也指事左成二傳三周華不注或曰山
形如華杓此字古讀如杓漢讀如否唐以後讀如北又晉書汲郡人
不碑讀如彪民借爲不書大語馬本爾不克遠省詩清廟不顯不承

又爲否儀禮士相見禮主人對曰某不敢爲儀注今文不爲非禮記
中庸苟不至德疏非也孟子厥疾不廖肩禮注作無莊子天地大愚
者終身不覺釋文本作無書洪範不界洪範九鳴漢書五行志作弗
詩皇矣不識不知賈子君道作弗禮記學記弗食不知其旨也公羊

傳弗者不之深也孟子劉焯章句章句百里章皆曰否然今然上衍
不字否非無弗一聲之轉又爲鄙荀子賦篇君子所敬而小人所不
者歟注薄也不薄亦雙聲又爲此文選阮籍詩不翼共翔翔不比雙

聲或曰比形翼北北聲又誤不也又爲來之誤字荀子大畧從諸侯
不注當爲來又雙聲連語詩四牡傳驂夫不也即鋪鼓亦爲布鼓今
日勃姑夫不之台音爲爭故又謂之鴉字亦作鴉作鴉爲又方言四

履麻作之者謂之不借即薄縹也又後漢黃瓊傳注西北風曰不周
風張衡傳注不周西北方也爾雅釋蟲不翔王較又不過蟾蟻又
疊韻連語周禮服不氏注服不氏之獸者其實象良之義短言曰服

長言曰服不也又助語之詞爾雅釋夷上洒下不滯注發聲釋魚
龜左倪不類右倪不若舌龍
荀子禮賦叶采理不似海

不
鳥飛上翔不下來也从一一猶
天也象形凡不之屬皆从不
從一一猶天也不象形明字體
不必有不字宜从繫傳補
補考
對詮

不字有數音不知孰爲正音攷說文不鳥飛上翔不下
來也从一天也脩九切是正音矣廣韻平聲十八九不

弗也甫鳩切又甫九甫救二切上聲四十四有亦收此
字亦注弗也而特引說文知上聲爲正矣其下亦注又

甫鳩甫救二切而去聲宥候幼內皆不收此字疑甫救
一切誤添實則甫九爲正甫鳩爲別二音已足也廣韻

又于八聲八物內收此字注云與弗同此乃別音因不
義同弗遂亦呼弗耳左傳注疏釋文魯惠公名不呈正

義作弗皇又讀敷詩萼不韡韡羅敷行安可共載不是
又一別音音之轉也至廣韻二沃竝無此字禮韻亦不

收突出于黃公紹韻會方氏小補因之遂讀若卜而且
以爲古讀夫此音起宋元以下豈古讀乎韻府子二沃

祿下收此字云否辭而五物反不收小補引孫氏示兒
編云世俗語言文字所急惟不字極關利害韻書府鳩

方九二切施之詩賦押韻無不可者至市井相與言道
途相與語官吏指揮民庶將帥號令士卒主人役使僕

妾鄉校教訓兒童非以道骨切呼之斷莫能喻至臨文
用此字欲便誦讀而以府鳩方九呼之可乎陳正敏題

齋閑覽云不字人皆以通骨切呼之徧檢諸韻皆無此音竊謂舉世同辭必有所自通骨一切殆不可廢愚謂孫陳二說良可解頤但音之變如天地如牛馬東西之西上下之下皆變而大異于古不音之變又何怪乎不讀卜北宋以前無此音今日語言自當從俗韻書則不應收

不

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也

象形方久切按今俗作補入聲正字通不字在入聲者万音各殊或讀逋入聲或讀杯入聲司馬光切韻圖定爲逋骨切今北方讀如幫鋪切雖入聲轉平其義則一也

不

鳥飛上翔不下來也象形方久切○通樹與勇跖

不鳥飛上翔不下來也象形方久切○通樹與勇跖
跌等字坊通詩鄂不韡韡鄭氏曰不當作樹樹鄂
足也夾滌曰不象華萼蒂形與勇通疏樹作跖又
作跌○通鄙荀子賦篇君子所敬而小人所不者
與注小人所鄙也按論語子所否者論衡引不翼
說文不本作否音也又阮籍詩不翼共翔翔不翼
卽比翼也蘇氏采才老諸說以論語何用不臧爲
否臧否比聲亦近古人口齒如此故數字可互通
說見通雅○通彪姓也晉書汲郡人不準轉注畧
曰不悲此切與彪同○通丕見前至字注○按正
字通不字在入聲者万音各殊或讀爲逋入聲或
讀爲杯入聲司馬溫公切韻圖定爲逋骨切其音

始定字通

不鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形然字凡从不
皆物始生未成之名是以未成而謂之不也義正了當案
胚婦孕一月也爾雅山一成曰坯許君作邱再成者也一
曰瓦未燒是明有未成義也一切經音義卷十五引字林
坏亦作瓦未燒茅苴連文猶胚胎連文皆物始生未成之
名故韓詩章句直曰車前瞿曰茅苴瞿卽句字謂句萌始
生者也蓋苴胎字皆从巳來賈侍中說曰意已實也與人
懷胎同義巳从反巳己之加勺爲包許君曰象人懷妊已
在中象子未成形也茅苴周書王會解作稭苴字卯字也
从孚从包之字說文俱通字包皆有胚胎義故从不字與
之通字當从不从一不古文萌蘖字一者不有形从而生
也與無同意無本从林奇字無作无

不

鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形

借轉注焘案說解當云違詞也从一不聲與母从
一女聲乍从一亡聲同意說例詳母注不卽詩鄂
不韡韡之不上象華足中象枝兩旁象其葉猶帝
从出聲篆當作帛卽帝之古文篆象蒂形一例蒂
之謝葉盛於帛故重之以別其形集韻以不爲相