

楊子法言斟補
法言補釋

卅二

揚子法言校補

寧武
南氏
校印

楊子法言校補

儀徵劉師培申叔

學行卷第一

仲尼駕說者也不在茲儒乎

李注駕傳也

案文選陸機弔魏武帝文注引作仲尼之駕

稅矣又引李範

上脫弘字

曰稅舍也是李本駕說在駕稅上有之

字者也作矣今本挽李注詁稅之詞正文復異

古稅字亦作說或李本正

文亦作說選注所引亦用正字

知非李本之舊 又案注文駕傳也三字如

係李注似傳字當讀傳遽之傳今下注又云傳言知非李注

如將復駕其所說則莫若使諸儒金口而木舌

李注金寶其口木質其舌傳言如此則是仲尼常在也

案

李本說字亦當作稅駕其所稅謂駕其既息之道也今注以

傳言為訓明係以言訓說亦非李注

螟蠕之子殪而逢螺贏祝之曰類我類我久則肖之矣速哉七十子之肖仲尼也

李注肖類也螺贏遇螟蠕而受化久乃變成蠶耳七十子之

類仲尼又速於是

案文選劉伶酒德頌注引蠕作蛤

太平御覽

九百四十五廣韻十五青葉大慶考古質疑六史容山谷詩外集注二引同廣韻三十四果又引贏作贏

引速哉

七十子作速哉若二三子又引李軌注云螟蛤桑蟲也螺贏蜂蟲也肖類也蜂蟲無子引桑蟲蔽而殪之幽而養之祝曰類我久則化而成蜂蟲矣速疾哉二三子受學仲尼之化疾也據彼引是李本七十作二三注文亦殊今本今惟肖類也三字與同嗣外均非李注即正文亦非李本也

羿逢蒙分其弓

案分當訓裂

師哉師哉桐子之命也

李注桐洞也桐子洞然未有所知之時制命於師也 案嘉

祐本注文洞也作侗也下桐子亦作侗子當據正漢書禮樂

志桐生茂豫顏注訓桐爲通劉攽刊誤云桐幼稚也楊子曰

師哉師哉桐子之命據彼說蓋以桐誼同僮僮正燮云桐讀

爲僮

癸巳存稿

本此

師者人之模範也

徐養原攷異云一本無也字

案初學記十八引有也字也非衍文

視日月而知眾星之蔑也

案孟子盡心上篇疏云楊子云視日月而知眾星之蔑如仰

天庭而知天下之居卑

爲其不舍晝夜與

案王觀國學林九引此文及問道篇不舍字並作捨謂捨字

之意與論語不舍不合是所據本作不捨

滿而後漸者其水平

李注水滿坎而後進人學博而後仕

考異云宋刻一本無

案事類賦

注七引漸作進疑涉注誤御覽五十九引注學博作博學當

據訂

吾未見好斧藻其德若斧藻其染者也

世德堂本作歟

案文選女史箴注王融曲水詩序注所引並無好字御覽百

八十八引同

戴聖校本引

好疑後人所增蓋既言斧藻不必更著

好字矣

睇驥之馬亦驥之乘也睇顏之人亦顏之徒也或曰顏徒易乎

曰

世德堂本無曰字

睇之則是昔顏常睇夫子矣

案文選運命論注御覽八百九十七引睇並作希運命論注

又引李軌云希望也言顏回嘗望孔子也謝眺辭隋王牋注

亦引希驥語復引李軌云希望也與運命論注引同今本並

挽

吾不親參辰之相比也

案文選蘇武古詩注引親作睹又引宋衷曰辰龍星也參虎星也我不見龍虎俱見疑宋衷注本作辰參

百川學海而至于海丘陵學山不

世德堂本上有而字

至于山

案御覽六百七引至于海作歸於壑事類賦注引不至作而不至而字當有

是故惡夫畫也

李注畫止 案御覽六百七引也上有者字五十三引畫也

作住者引注畫止作住止

使我懷金紆紫其樂不可量已

世德堂本作也

案文選鮑明遠擬古詩注引無不字已作也宦者傳論注讓

平原內史表注及後漢書宦者傳注亦引已作也

也與邪同不字當衍

宦者傳論注引李軌曰朱紱也擬古詩注引李軌曰金金印也後漢書注並引之

朱字疊

今本並掇

顏苦孔之卓之至也

案溫公從宋吳本無之至二字非也脩身篇云公儀子董仲舒之美之邵也此文句例正與彼同之卓之至猶云卓且至

曰有教立道無心仲尼有學術業無心顏淵

音義云天復本並作無止一止云天

復本心作止案音義一本云蓋謂他本校引天復本

案兩心字嘉祐本並作止無止即下文所云孰禦彼文李注

云孔子習周公顏回習孔子無止之者是其說

術與述同

吾子卷第二

童子彫蟲篆刻

案顏氏家訓文章篇後漢書楊賜傳注文選任昉爲范尙書

讓吏部封侯第一表注楊修與臨淄侯牋注並引彫作雕

白帖

八十六引同惟王觀國學林九引此
並下文彫刻作彫引玉不彫作雕

或問景差音義云舊本作景蹉

案嘉祐本正作蹉又史記屈原傳景差索隱云楊子法言及

漢書古今人表並是景蹉足考唐本異文注嘉祐中予嘗圖

詩人之賦麗以則辭人之賦麗以淫如孔氏之門用賦也

案意林引用賦也作而用賦御覽五百八十七引同引如作若淫作媻

或問蒼蠅紅紫

李注蒼蠅間于

世德堂本作乎

白黑紅紫似朱而非朱

世德堂本作紫

也

世德

堂本也上有非朱之義四字

案俞樾平議云蒼蠅則何間白黑之有疑

原本本作蒼駮其說非也李注所言本屬古訓詩小雅青蠅

鄭箋已標此誼楚辭九嘆云若青蠅之偽質王注云青蠅變

白成黑變黑成白文選曹子建贈白馬王詩亦曰蒼蠅間白

黑蓋蠅淆白黑紅紫亂朱同為有害于色故楊子並言藝文

類聚九十七及御覽九百四十四並引此文入蠅部足證李說非訛 又案類聚引注無也字亦作非朱明本注誤疑非李本之舊

多哇則鄭

李注多哇者淫聲繁越也 案文選東京賦注謝靈運擬陳

琳詩注養生論注並引李注云哇邪也今本挽李既訓哇為邪或此注淫

聲繁越亦非李注

如玉如瑩爰變丹青

李注如玉如世德堂本作之瑩磨而不磷今屈原放逐感激爰變雖

有文彩丹青之倫耳 景案龔鼎臣東原錄云嘉祐中予在國

子監與監長錢象先進學官校定李軌注楊子法言後數年

乃於唐人類書中見如玉如瑩一義惜其未改正也或問屈

原智乎曰如玉如瑩爰見丹青軌注云夫智者達天命如玉

如瑩磨而不磷往日不知其誤遂改軌注以就文義耳據龔
說似以作加爲正今考此語本于佚論語說文引之近儒考
辨甚詳古籍所稱多作如字如隸釋十一高陽令楊著碑云
其德伊何如玉如瑩又蔡邕集幼童胡根碑云實有令儀而
氣如瑩是如瑩本非誤字故初學記廿一山堂考索前集二
十一並引此作如惟李以磨而不磷爲釋似注本作加初學記亦
引作如引作加如形近惟不得以如爲誤字耳 又案考索引注之
倫作之論亦通

觀書者譬諸觀山及水

案文選吳質答東阿王書注引諸作如

升東嶽而知眾山之崩施

案文選褚淵碑文注引升作登崩施作迤邐

答東阿王書注亦引作迤邐惟

袁本作崩施

據慧琳一切經音義七十八云崩施或作邐迤

文選甘泉

賦登降崩施李注云邪道也是兩文古通御覽六百十三引鄒子曰夫觀

農壘也浮滄海而知江河之不廣也意與此同

舍五經而濟乎道者末矣

李注末無 案御覽七百七十引注作末無之也

山嶮之蹊

案御覽百八十八引嶮作徑戴校二字古通

日子戶乎曰戶哉戶哉

案御覽引無上曰字戶哉作我戶哉無下戶哉二字我戶哉

與子戶乎相應似屬古本

見草而說音義云天復本作見羊而悅

案文選棗據雜詩注御覽七百六十六九百二並引說作悅

綠衣三百色如之何矣

李注綠衣雖有三百領色雜世德堂本作雜色不可以入宗廟 案

類聚十五引裴頠女史箴云綠衣雖多無貴於色說本此據
裴說蓋爲綠爲賤色即詩邶風綠衣毛傳所云綠間色也李
云領色雜蓋以綠衣爲緣衣緣謂緣飾即禮記深衣篇所云
緣袂緣邊與裴似異

震風陵雨

李注陵暴 案御覽十洪興祖楚辭九章補注引陵作凌文
選陸機連珠注引注作陵雨暴雨也

然後知夏屋之爲幘幪也

李注幘

世德堂本幘上有夏大也三字

幪蓋覆

案文選連珠注引夏作厦

御覽十引注亦有夏大也三字當从明本 又案連珠注引
此文下有幘莫經切幪真公切八字亦古音

修身卷第三

或問治己曰治己以仲尼

案御覽八百九十七引此文夾注云問治己何用益以用孔子之道疑李注捫文

仲尼奚寡也

案御覽引此文夾注云言學孔子道多而成者何少也疑亦

李注

熒魂曠枯糟

音義云李軌讀糟如字

苧曠沈

李注苧孰

考異云一本作熟

也

案糟字當从柳注易精淮南淑真

訓云夫人之事其神而燒其精營

句

慧然而有求于外

高注營慧

連讀

此皆失其神明而離其宅也熒營古通

營即老子營魄後漢書寇榮傳

營魂識路之懷李注云老子曰載營魄猶營魂也

熒魂精苧即淮南所謂精營又荀

子賦篇云血氣之精也志氣之榮也成相篇云思之精志之

榮管子內業篇曰精存自生其外安榮精營對文亦與此文

熒精意合

李注不改字者蓋以糟猶淮南道應訓糟粕熒魂糟粕別精粗言之

敢問四輕

案意林引作何謂四輕

問道卷第四

或曰

音義云天復本無或曰二字

事雖曲而通諸聖

案或曰二字衍

請問禮莫知

音義云天復本作請問莫知

李注言已有禮制則有尊卑案禮字涉注而衍溫公从天

復本是也

或問彫刻眾形者匪天與曰以其不彫刻也

案北堂書鈔百四十九引彫刻作刻彫

引曰作因誤

如物刻而彫之

案御覽二所引疊物字是也

及槌

音義云舊本皆從手則音義所據本不從手

案據此

提仁義

案宋雲繙譯名義集半滿書籍篇引槌作槌

惟聖人爲可以開明佗考異云一本作他則荅

案管子宙合篇云明乃哲哲乃明奮乃荅明哲乃大行下文

釋之曰奮盛荅落也彼文明荅對文此文開明開與闔同李注訓發似非與此

文同即此文所本荅義詰落當從彼說

或問世德堂本作曰太古塗民耳目

李注人以爲太古不世德堂本作下如絕禮樂以塗塞人之耳目

案文選劇秦美新云弛禮崩樂塗民耳目亦即絕禮樂言彼

注引六韜云先塗民耳目據李云塗塞似亦讀塗爲戲

御失其道則天下狙詐咸作敵

李注失其御則反間考異云宋刻一作聞背叛 案范祖禹唐鑑六引

敵作逆與注義合

刀不利筆不鈔音義云或作鈔誤而獨加諸砥不亦可乎