

吳醫彙講

桐城
就漢
晁
竟
藏
本

吳醫彙講卷二目錄

薛生白

日講雜記

計八則

唐立三

金匱上工治未病一節辯

辯金匱槩飪之譌

二陽之病發心脾解

維脉爲病論治

張劉李朱後當以薛張吳喻配爲八大家論

醫宜博覽論

讀傷寒補天石貫珠集二書合記

妊娠陰脉小弱論

讀書十則 有小序

讀書須看反面

讀書須看對面

讀書須識正旨

讀書必須彙叅

讀書須立主見

讀書必須隅反

讀書須善比例

讀書須剔錯處

讀書須汰衍說

讀書須辨訛字

餘稿頗繁分卷續鐫

吳醫彙講卷二

長洲唐大烈立三氏纂輯

門人王濤文海氏按訂

薛生白

名雪號一瓢兩徵鴻博不就所著詩文甚富又精於醫與葉天士先生齊名然二公各有心得而不相下先生不屑以醫自見故無成書年九十而歿此自講雜紀今令曾孫東來所述東來名啓潛字應枚作辦蓮巷卽承祖業

在易先天圖三在上在南後天圖三在下在西北與內經之旨正合體用互呈生成供著人身一小天地豈不信哉繫辭釋先天圓圖云數往者順知來者逆

數往者順卽後天之用五行相生之謂內經人壽可得百年之說也知來者逆卽反五行之相尅者爲相生軒岐治病之秘旨也從後天圖經逆到先天圖位便是金丹大道攢簇五行作用余嘗言人須到得半個神仙身分方當得起名醫二字實非浪語

凡大疫之年多有難識之症醫者絕無把握方藥雜投天枉不少要得其總訣當就三年中司天在泉推氣候之相乖者在何處再合本年之司天在泉求之以此用藥雖不中不遠矣

讀素問耳兼心腎與靈樞合看則又兼肺可見每竅
皆兼五行如天地之互相入者

喻江西才宏筆肆專以大言欺人惟論溫則自呈敗
缺不少人不知其牽混也溫瘟二症絕無界限使後
學亦往往混讀而不甚分明余故於此三致意焉

長沙夫子用阿膠何曾云炒後人畫蛇添足耳阿膠
之用專爲濟水伏流也炒之濟水何在哉

傷寒脈浮滑此表有熱裏有寒表之熱寒之用裏之
寒熱之體言熱病本於寒寒既病而爲熱矣則體用

皆熱也漢之文法如此

婦人手少陰脈動甚者妊子也陰搏陽別謂之有子
手少陰脈盛是宜妊子之象及筭之子亦有之者過
此不得亢極爲病比比然也若陰搏陽別已有子也
一句虛看一句實看方是女子尺脈常盛寸脈常虛
此言陽別者猶云與平日之脈有別至是而寸脈亦
覺洪滑故云少陰脈動甚者妊子也
內經夢事雖分臟腑陰陽大要總繫心肝兩臟爲主
何也未有神魂靜而夢寐顛倒者也

唐立三

名大烈號笠山一號林磴長庠生
選授蘇州府醫學正科住臨頓路

金匱上工治未病一節辨

此節諸家註釋皆隨文敷衍惟尤在涇以酸入肝以下十五句謂疑非仲景原文後人謬添註脚編書者誤收之也細按語意見肝之病以下是答上工治未病之辭補用酸三句乃別出肝虛正治之法觀下文肝虛則用此法實則不在用之意可見矣烈謂在涇所云註脚之說可稱千古隻眼惟是此節專爲治未病而設補用酸三句非皆肝虛之治兼出實脾之法

蓋言肝若虛者用酸補之若實者用焦苦補火以助
土甘味直益其土也酸入肝三句與上三句針對尚
可爲上三句申明其義可毋謂之謬註脾能傷腎以
下十二句無論補脾以傷腎縱火以燦金然後使肝
無伐獲益者少受傷者反多已屬不經且於治法亦
隔四臟迂迴極矣更脾得補而生肺金來尅木僅隔
二臟脾土勝而尅水少於涵木亦隔二臟忘其近者
而以迂遠之說強爲穿鑿謬註顯然況凡臟病惟虛
者受之而實者不受臟邪惟實者傳仇而虛者不傳

故治肝虛者直補其肝以禦外侮治肝實者先實脾
土以防滋蔓此正治也肝虛則用此法實則不在用
之二句愚見亦以爲謬註刪此十四句則下文虛虛
實實等句一氣貫穿矣

辯金匱榮飭之譌

金匱第十三節清邪中上濁邪中下大邪中表小邪
中裏之下魏栢鄉諸本作榮飭之邪徐忠可諸本作
榮飭之邪醫以榮字讀作穀字者居多以致金匱心
典竟作穀飭之邪矣蓋因梅誕生字彙無此榮字而

飪字註云麵裹屬故誤以穀字配之而爲難化之物也考康熙字典聲字註云讀與馨同卽以金匱聲飪之邪句實之按飪爲烹調生熟之節則此句當作馨香可口過食之而停滯應讀馨音馨飪爲是以馨讀穀以飪作飪及竟作穀飪者皆非也

二陽之病發心脾解

二陽者足陽明胃手陽明大腸也其病發於心脾蓋因思爲脾志而實本於心其始也有不得於隱曲之事於是思則氣結鬱而爲火以致心營暗耗旣不能

下交於腎脾土鬱結又轉而尅腎是以男子少精女子不月無非腎燥而血液乾枯也且夫脾有鬱火則表裏相傳胃津亦涸大腸爲胃之傳道故併大腸而亦病也此二陽之病當以燥火之證言在胃則爲消爲格在腸則爲閉爲鞭至於胃腑旣燥而脾無以行其津液則爲風消風消者火甚而生風脾憊而肌肉消削也大腸之燥傳入於肺則爲息奔息奔者息有音而上奔不下也四臟二腑交相燔灼陰液盡耗故直斷爲死不治昔王安道以腸胃有病延及心脾顛

倒其說於不得隱曲之故闕而未詳喻嘉言闡發稍明亦但言其所當然而未窮其所以然故更詳之

維脈爲病論治

二十九難曰陽維爲病苦寒熱陰維爲病苦心痛越人但有是說而無治法後人以桂枝湯爲治可謂中肯蓋陽維維於陽屬於衛也故爲寒熱陰維維於陰屬於營也故爲心痛桂枝湯有和營衛調陰陽之力適合比例以治也

張劉李朱後當以薛張吳喻配爲八大家論

自有軒岐越人以來著書立說者不下數百家而久
推張劉李朱爲四大家者蓋以仲景首論傷寒立法
立方實爲醫祖守真復以春溫夏熱立言補仲景之
未備東垣詳辨脾胃內傷與外感懸殊又補張劉之
未備丹溪又專論補陰再補東垣之未備各有見地
迭爲補闕已有李士材論之曉暢矣而余謂言外感
者張劉言內傷者李朱似乎備矣而實有未盡明之
薛立齋謂十三科一理慨外科固執成方不窮病本
特發內外合一之論又以風會不齊今人虛薄痛戒

寒涼多行溫補此又補丹溪之未備而擴人胸臆者
由是張景岳空士材輩著述頗行實皆立齋之餘韻
也雖然內傷諸症脾胃獨詳於李氏陰陽分擅於朱
薛可謂無遺蘊矣而外感風寒溫熱之外尚有夏月
直受暑邪者雖潔古東垣輩以動靜分陰陽似屬近
理自有張鳳達申明傷暑之理蘊特著全書可云見
老復有喻嘉言不獨從仲景書中悟出冬溫春溫伏
氣爲病於千百年無人道破之書一旦揭其微義誠
爲暗中一大炬更悟出秋燥一門指破內經秋傷於