

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

民國十四年六月初十日出版

(第十八期)

紹興醫藥月報

總發行所

紹興城內
石門檻

紹興醫藥月報社

◀ 第六號 第二卷 ▶

中華民國十四年夏正六月初十日出版

紹興醫藥月報第二卷第六號（即第十八期）

本報編輯員

【總編輯】杜同甲

【副編輯】何廉臣

【分編輯】胡瀛嶠 周越銘

楊質安 胡寶書 傅伯揚

王邈達 單遠鄉 陳樾喬

汪竹安 楊厚栽 錢少楠

徐仙槎 王鐵如 高芷沅

蔣彬臣 何幼廉 何筱廉

潘文藻 田康濟 汪詠裳

徐秋生 胡思範 李養和

編輯所

浙江紹興城內宣化坊
紹興醫藥月報社

總發行所

浙江紹興城內石門檻
紹興醫藥月報社

分發行所

浙江紹興城內大街
天芝堂藥號

印刷所

浙江紹興城內小教場
紹興印刷局

名譽贊成員

盛賜仲君 張天漢君 俞少村君 胡思疚君 張榮堂君
 姜證禪君 陳秉衡君 胡雨湘君 胡隱燦君 陳子英君
 薛軼塵君 張琴蓀君 姚曉澄君 謝杏田君 朱鞠堂君
 徐叔蓀君 鮑蘊谷君 姚偉澄君 陶仲安君 朱仲華君
 王叔梅君 錢聿聲君 朱闐仙君 陶叔祥君 章天覺君
 王子裕君 胡坤圃君 平宜生君 蕭叔明君

名譽編輯員

章太炎君 吳玉純君 張壽頤君 惲鐵樵君 何公旦君
 史介生君 袁桂生君 胡天宗君 傅懋園君 高思潛君
 楊如侯君 周小農君 王肖舫君 時逸人君 張破浪君
 張壽甫君 陸晉笙君 楊燧熙君 張汝偉君 華照葵君
 楊孕靈君 孫伯康君 裘士東君 徐經才君

名譽社員表

震元堂周乾生君 天芝堂沈金周君 老三瑞羅懷邦君 至大號葉鴻章君
 天寶堂蔣宗濂君 利生堂林子膺君 天益堂潘文濤君 仁德堂陳寶仁君
 上壽堂吳國賢君 允谷堂長丙易君 天祿堂木丙水君 丁谷昌丁星皆君

民國十四年本報第二卷第六期目次

論文 白喉忌表抉微之駁議 杜同甲 猩紅熱與白喉之鑑別 徐經才

學說 女科學箋疏 蘭谿張壽頤 錢氏小兒藥證直訣義疏 嘉定張山雷

錢氏產科驗方 錢少楠編 壽祺校錄 新解兒難 何幼廉編

問答 問久瀉膠粘治法 鄭韻軒 答問久瀉治法 鎮江楊燧熙

事件 提議書 楊百城趙意空提議 冉劍虹主稿

介紹吳氏中西脈學講義

此書係閩泉州同安吳黼堂先生撰述。擇其精切有據。足徵實用者。參諸西說。以會其通。舉凡常法變法。新久病法。及察脈各玄機。大率皆舊訣所未見及之作。鑑別甚精。體例亦善。足爲近今中醫學校教授之善本也。總

發行所上海文瑞樓 定價每部大洋八角

介紹張氏中風斟詮

此書係蘭溪中醫學校教務主任張壽頤先生撰述。其學說融貫古今。溝通新舊。剝膚存液。崇實黜華。爲治中風者定一標準。本社同人。固多欽佩。廉臣尤贊其學雖參西。方選國粹。閱報諸君。諒必先覩爲快焉。

總發行所蘭溪中醫學校 定價 官堆紙每部一元五角 重太紙每部一元

白喉忌表抉微之駁議

近世喉症盛行。患者十死八九。非是症之必死。實白喉忌表抉微一書殺之也。山人家居浙東。生長南粵。遨遊蘇寧杭滬。北涉燕遼梁趙。西訖巴蜀荆湘。足跡所經。南北東西。幾半天下。目見耳聞。患喉病者死於是書。數十年中。奚止千萬。微特南人誤服。必無倖生。即在北方。亦鮮中肯。何以故。近今盛行之喉病。求其拍合是書所謂白喉者。每百人中不及三四。夫以百中三四之偶合治療。印定呆法。迎合社會迷信及好補之心理。假託神權。舞弄文字。顛倒症因。創此謬論。使多數病人。誤服其方。慘遭冤死。不知著是書者。何所仇於喉病之人。而必造此偏執之謬說。以盡殺之也。回憶幼年習聞喉症死者不多。嗣後漸演漸烈。近且生全絕少。實爲是書出於光緒中葉風行各省之殺人成績。語云。一盲引衆盲。相將入火坑。

此之謂矣。山人陋巷窮居。無心世事。惟觀此邪說橫行。殺人如草。既已見聞確鑿。寧忍緘默不言。爰勤求古訓。博采時論。謹爲喉病立三大例。(一)感邪喉病。(二)疫痧喉病。(三)白膜喉病。第一爲感受寒熱燥濕之邪而病及咽喉者。但治其感邪。酌加清喉之藥而自愈。第二爲疫痧症中之喉病。(卽下列各論所稱時疫喉痧及表列之猩紅熱)此病俗名紅癍痧。以痧疹爲主症。喉病爲附屬症。但透其疹。不必治其喉。而喉自愈。若疹不能透。愈治其喉。而病愈劇。且有喉雖痛甚。而疹出後痛卽痊者。更有喉忽自愈。而反疹陷病劇者。非但養陰清肺各方。毒如砒鴆。卽西醫所用白喉特效之血清注射。亦毫無效驗。第三爲該書之白喉。係獨立喉症。(卽下列各論所稱時疫白喉表中所列實扶的里)山人定名爲白膜喉病者。因疫痧喉病。亦有白點或大片白腐。僅名白喉。殊嫌含混。惟喉生義皮。爲比定

之特色。冠以白膜。知與白點白腐。顯有區別。病名既正。則病因自明。

不名時疫者。以此症有不傳染。如何氏論中所謂腎陰虛燥一類。不得名爲時疫也。（按第一喉病與第三喉病頗易分別毋庸詳辨至第二第三兩病已於下列各論及表詳細辨別參觀自明）山人雖粗窺醫學門徑。然僅致力於六氣之新感伏邪諸病。至喉症一科。非特無所發明。抑且毫無經驗。上程三例。不敢自信爲確當。乃咨詢中醫何廉臣老友。西醫徐經才姻講。僉以此論爲然。有好善友人。樂爲宣傳。囑爲文以匡正之。於是誌其大略。並摘錄各名家之論說四則。及廉臣老友之言論。徐子經才譯述之表。載於後方。所有喉病原理。以及辨症。求因。用藥。均已微細剖析。分別辨明。毋勞山人爲繁複之饒舌。諸有智者。悉心而研究之。其於喉病之理。當能明悟了解。不致爲邪說所陷溺。而同胞生命。賴以保全。是則山人所馨香禱祝

者爾。時民國十四年五月朔日。一大山人杜同甲誌。

(一)前清喉科專家過鑄曰。白喉一症。南方罕見。北地患此者甚衆。率多幼童。(體未充實易於沾染)其故皆由於冬用煤炕。煤毒薰蒸。而且地高風燥。常食煎炒之物。肺液受灼。其燥毒上衝於喉。故成時疫白喉。若東南地卑濕勝。邇年冬不藏陽。每多溫煖。春則反行冬令。暴寒折伏。溫邪收束而不能出。又復感觸四時不正之厲氣。釀成喉痧。互相傳染。愈染愈重。或現白點。或有白腐。甚至滿口皆白。(尋常喉症數日後亦起白腐)若認作白喉。誤服養陰清肺湯。過於滋膩。溫毒不得外達。多致不救。白喉忌表抉微一書。誤人不淺。蘇州傷人最多。以時疫喉痧。及喉疳之白腐。誤爲白喉也。余年六十有六。治喉不知凡幾。患白喉症者。僅有兩人。俱由京出傳染而來。可見南方之患白喉者鮮矣。至若白

色喉鵝。白色喉痹。白色喉風。白色虛喉。白色喉癰。癆症白喉。此南方常有之症。皆非北方之時疫白喉也。

（二）前清歸安名醫包巖曰。光緒朝有耐修子。託名洞天仙諭。作白喉忌表抉微一書。浸淫十餘年。流毒五六省。如宣統元年之喉疫。（卽爛喉痧）一家連喪數命者。不知凡幾。皆守抉微一書之誤也。非病之必死也。讀是書者。每鰓鰓然曰。若當用正將也。若當用猛將也。若當用次將也。

迨至大命已傾。將也何用。靜言思之。痛心疾首。今特攻洞天之說。爲天下蒼生一援手。仲景云。乾燥者不可發汗。蓋爲邪已入裡。不可再以麻桂細辛等大發之品。非指荊防宣解之品也。奈何列入禁藥乎。其過之宜攻一也。至於白纏喉風。旦發夕死。非針不活。而是書序言所載某丁醫瞿然曰。此白纏喉。是不識症也。其過之宜攻二也。若白喉。混稱也。

其中有陰虛。有陽虛。陽虛白喉。並不痛癢。並不寒熱。並不傳染。起居一如平人。飲食偶或不利。望之不紅不腫。症屬陽衰火息。非附桂不能療。奈何以時疫蘊毒之燥熱白喉。混名之曰白喉。名不正則言不順。其過之宜攻三也。既係疫毒。非牛蒡不能解。非黃芩不能清。奈何指牛蒡爲通十二經不可用。指黃芩爲涼入細竅不可用。使服膺其說者。冤登鬼錄。其過之宜攻四也。其自製之養陰清肺湯。首三味生地一兩。麥冬六錢。白芍四錢。使白喉下咽。永不紅轉。未有不爛死者。其過之宜攻五也。嗚呼。邪說橫流。不有人焉起而攻之。則正道漸滅。人命消亡。能不悲夫。

三前清錢塘名醫張采田曰。從來喉科無忌表之說。自扶微出。主鄭氏養陰清肺法。創論忌表。世之言白喉者。遂奉爲圭臬矣。辛丑壬寅之交。

吳下白喉盛行。（亦是爛喉痧）傳染相繼死亡者。殆數百人。皆由俗醫專守扶微忌表一言。每多因過用鎮潤。遏邪不出。火鬱無從發泄。不能不返寇心經。內陷告斃。豈知白喉初起。不忌發表。特忌升提。論中升表不分。概爲禁絕。貽害後人不淺。況白喉至于傳染。皆係燥火壅盛。天行癘毒。故其治法。敗毒清火。必佐以活血透痧。方爲合轍。若一味重鎮忌表。邪毒無從透出。輕者紛竄血絡而自發枯疹。重者直陷心臟而驟變昏厥。甚有面色青慘。忽吐膿血而死者。此皆爲扶微忌表之論所誤。使早從溫疫療法。解毒透痧。何致如是。眞不能不痛恨庸醫作俑也。卽所列白喉一切禁忌之藥。表散與升提不分。表藥中辛涼與辛溫亦相提並禁。尤誤人之甚者。禁絕太嚴。白喉多死症矣。余著白喉證治通攷。實爲此發憤而作。閱者諒之。

(四)上海名醫丁甘仁曰。時疫白喉。與時疫喉痧。辨症最宜清楚。不容稍

混。余臨症數十餘年。惟時疫喉痧爲最重。傳染迅速。沿門闔境。竟有朝

發而夕斃。夕發而朝亡者。暴厲天札。殊深浩歎。試爲二疫分晰其症治

。時疫喉痧。即爛喉痧。發于夏秋者少。冬春者多。蓋冬應寒而反溫

。春應溫而反冷。內經所謂非其時而有其氣。釀成疫癘之邪也。邪從口

鼻入於肺胃。咽喉爲肺胃之門戶。暴寒束於外。疫毒鬱於內。蒸騰肺胃

兩經。肝膽之火。乘勢上亢。於是發爲爛喉痧。痧與痧略有分別。痧

則成片。痧則成顆。其治法與白喉迥然不同。白喉固忌升表。而時疫喉

痧。初起則不可不速表。故先用汗法。次用清法。或用下法。須分初中

末三層。在氣在營。或氣分多。或營分多。脈象無定。辨之宜確。一有

不慎。毫釐千里。初則寒熱。煩躁嘔噦。咽喉腫痛腐爛。舌苔或白如積

粉。或薄膩而黃。脈或浮數。或鬱數。甚則脈沉似伏。此時邪鬱於氣分。速當表散。輕則荊防敗毒散。清咽利膈湯去硝黃。重則麻杏石甘湯。如壯熱口渴煩躁。咽喉腫痛腐爛。舌邊尖紅絳。中有黃苔。瘡痧密布。甚則神昏譫語。此時疫邪化火。漸由氣入營。卽當生津清營解毒。佐使疏透。仍望邪從氣分而解。輕則用黑膏湯。及鮮石斛豆豉之類。重則犀豉湯。犀角地黃湯。必待舌色光紅。或焦糙。痧子布齊。氣分之邪已透。當用大劑清營涼解。不可再行表散。此治時疫喉痧之次第也。假使早用清滋。則邪遏在內。必至內陷神昏。或泄瀉等症。致成不救。至若時疫白喉。其病由少陰伏熱升騰。吸受疫癘之氣。與內蘊伏熱相應爲患。若至音啞氣喘。肺炎葉腐。危在旦夕間矣。抉微中養陰清肺。尙恐不及。宜加珠黃金汁。或救十中一二。苟誤認時疫喉痧。率用表散開透。勢

必引動伏火。則火炎愈熾。傷津劫液。激動肝風。發爲痙厥等險象。多致夭枉。故同一喉疫。而爛喉痧與眞白喉。不可不審慎詳辨也。

(五)紹興醫會長何廉臣曰。自喉忌表抉微一書。其辨症論藥。受人指摘之處甚多。試陳其要。一病名不確。蓋白喉爲喉病籠統之俗稱。如白色喉鵝。白色喉痹。白色喉癰。白色虛喉。癆症白喉等症。俱可謂之白喉。

皆南方常有之症。究竟何者是他種白喉。何者是時疫白喉。抉微但混名曰白喉。未嘗確定其正名。其受人以指摘者一。二病源不清。時疫白喉。雖由於燥毒性。腐蝕性所釀成。而原因有二。一因於腎陰虛燥。濁熱上蒸。肺氣不清。而喉起白腐。其發也。每因風燥而誘起。法當大劑鎮潤。如元參地冬之屬。略佐涼散。如薄荷丹皮之屬。鄭氏養陰清肺湯。

固屬正治。守方連服。外吹錫類散等。病多速愈。且不致於傳染。西醫

嘉約翰所謂見於一人。而無別染受者是也。卽有傳染者。亦因誤服溫表升散。逼致腐爛噴穢。則親近者染其毒氣。遂不能倖免耳。一因於胃熱實燥。血毒內潰。肺系受灼。而喉乃白爛。其發也。或因風溫時毒。或因燥熱毒物。或因喉痧遺毒。注當重劑清解。如犀角大青金汁之類。參以峻瀉。如生川軍西瓜硝之類。兼佐消毒制腐。如製月石人中白尿浸石膏之類。張氏神仙活命湯。尙難勝任。蓋因血毒最盛。傳染最速。病勢與爛喉痧症同。西醫嘉氏所謂一二日卽死。延至四五日者甚少。多則三人死一。少亦七人死一是也。抉微於少陰陽明兩大來源。一虛一實。未嘗分際清晰。其受人以指摘者二。三病狀不詳。虛燥有虛燥現症。實燥有實燥現症。勢既緩急不同。症亦輕重迥別。且類於此症者亦甚多。抉微未嘗明辨詳叙。使後學從何辨症。其受人以指摘者三。四診斷不精。

凡白喉虛實輕重。症候固相懸殊。卽面目唇舌苔色脈搏狀態。亦多各異。抉微未嘗一一辨析。但論喉之露白不露白。聲白點之多寡。以定病勢之輕重。審症既未詳明。豫後焉能確斷。其受人以指摘者四。五療法太簡。內服湯方。固未周備。卽外治如掃除。含嗽。開關。涌吐。塗布。薄貼。吸入。針刺。注射諸法亦付闕如。而吹藥兩種。制腐防爛。遠不如錫類散。清火消涎。解毒防腐。亦不及喉科秘藥。及蓬萊雪。抉微均未籌及。欲愈此重大險症。能乎不能。其受人以指摘者五。六選方太略。白喉正方。一鄭氏養陰清肺湯。輕方一張氏清瘟化毒湯。重方一張氏神仙活命湯。竊思時疫白喉。輕者方藥簡單。尙可奏功。重者變症蜂起。危象疊呈。抉微只此三方。如何應手。其受人以指摘者六。七禁藥太嚴。時疫白喉初起。雖有憎寒發熱。頭疼身痛等表症。藥如麻桂羌活防