

武進惲鐵樵遺著

藥盒醫學叢書

永春馬

公題

第三輯

(下)

病理概論

病理各論

武進惲鐵樵遺著

藥盒醫學叢書

永袁馬以愚題

第三輯 (下)

病理概論

病理各論



南京中医药大学图书馆版权所有

藥盒醫學叢書全集

分輯
總目

第一輯：論文
醫苑集

第二輯：羣經見智錄
傷寒論研究
溫病明理
熱病學

第三輯：生理學新語
脈理發微
病理概論

第四輯：臨證筆記
臨證演講
金匱翼方選錄
風勞鼓病論

第五輯：保赤新書
婦科大略
論藥集

第六輯：十二經穴病候撮要
神經系病理治要
麟爪集

第七輯：傷寒論輯義按

第八輯：藥盒醫案全集

★ 權 作 著 有 ★

藥盒醫學叢書

一九四八年四月初版
一九五三年十二月再版

第三輯
生理新語
脈學發微
病理概論
病理各論

上下兩冊
定價二萬八千元

著作者
參校者
武進 章 巨 膺 鐵 樵
江陰 章 巨 膺

發行者
上海(九)牯嶺路人安里十四號
章 巨 膺 醫 家

印刷者
電話：九〇六七七
民友印書社

代售處
上海合肥路一七弄二六號
千頃堂書局

上海漢口路二九六號
中醫書局

上海山東中路二六號
上海書局

上海自忠路泰和坊

武進惲鐵樵著

藥盒醫學叢書第三輯之三

病
理
概
論

受業江陰章巨膺參校

藥盒醫學叢書第三輯之三

病理概論目次

表證與表藥

一

無汗用麻黃

四

麻黃定喘

五

有汗用桂枝

七

葛根之解肌

八

其他諸表藥

一一

論舌苔與病候

一三

以熱候辨虛實

一三

以舌苔辨虛實

一八

以脈搏辨虛實·····	二九
虛證種種·····	三〇
熱病之虛候·····	三六
用附之病理·····	三九
寒熱虛實兩極相似·····	四九
論上下病候·····	五二

藥盒醫學叢書第三輯之四

病理各論目次

導言

一

傷風欬嗽篇

三

流行性感冒與百日欬篇

一七

急性支氣管炎篇

四四

肺虛欬嗽篇

五二

胃欬篇

五八

腎欬篇

六三

肺勞篇

七二

瘧疾篇

八七

痢疾篇

一〇七

藥盒醫學叢書第三輯之三

病理概論

武進惲鐵樵著

受業江陰章巨膺參校

表證與表藥

表證。爲發熱。爲形寒。爲頭痛。爲骨楚。爲脈浮。爲舌苔如常人。爲口味淡。表藥。爲麻黃。爲葛根。爲豆豉。爲荊芥。爲防風。爲藁本。爲蔓荊子。爲秦艽。爲羌活。爲桂枝。爲香薷。爲浮萍。

表證爲最簡單。所謂太陽證。若表方則繁複矣。方有副藥。副必有。苟無兼證。卽無副藥。病鮮有無兼證者。兼證卽不限於表證。故繁複。例如麻黃爲表藥。有麻黃之方爲表方。麻杏石甘大青龍則證兼裏熱。方兼消炎作用也。麻黃附子細辛湯證兼裏寒。方兼溫化作用也。是一表字而兼有其餘七字。故其變化不

可勝極。

兼證爲副證。副證固無定。原非印板文字。然副證之於主證。皆有線索可尋。皆有連帶關係。絕非偶然相值者比。例如麻杏石甘湯。麻黃所以治太陽。而石膏則所以治陽明。太陽爲表層。有無太陽證。以惡寒不惡寒爲辨。軀體之溫覺。是表層淺在神經所司。天寒而覺寒。近冰而覺寒。爲生理之正常。天氣熱而亦覺寒。近火而亦覺寒。則爲反常。反常爲病。石膏所以治胃炎。必有感覺神經反常之太陽證。復有胃部熱化液乾之陽明證。然後以麻杏石甘治之。其效如響。藥之主副。從病之主副。假使副藥不合。則主藥亦不效。故當用麻杏石甘湯。決不能用萎薤湯。或真武或麻黃附子細辛湯。更卽此而深求所以然之故。則胃消化之分泌神經。與表層之感覺神經。立毛神經。司汗腺之分泌神經。有此呼彼應之連帶關係。所以太陽陽明有合病。更就麻黃附子細辛湯推之。則知腰骶

神經之分枝司腎腺內分泌之諸神經。與表層諸神經。亦有此呼彼應之功能。故太陽少陰有兩感。不過何以兩陽合病。何以陰陽兩感。則更有其真確之原因。例如飽食感寒則爲合病。遺精感寒則爲兩感。人事不齊。稟賦互異。則其差別不勝撝指。於是治法有標本。方劑有緩急。用藥有輕重先後。於是可以明中西媾通之道。藥之主副。從病之主副。而病之主副。有其一定之途徑。連帶之關係。此其途徑與其關係。合乎內經之形能。通乎西國之生理學。於是卽方可以知證。明證卽可處方。初一步取法古人。循規蹈矩。有物有則。繼一步得心應手。不拘拘於繩尺。而自不背所謂規矩權衡。而且古書不能明者。可於生理推求之。顯微鏡所不能見。用各種動物所不能試驗。生理學解剖學所未言者。亦得於陳舊驗方中用藥君臣之配合。而明白向來所不知之病理。於是無不可讀之醫書。日新月異。而有所發見。治醫至此。亦樂事也。

無汗用麻黃

無汗用麻黃。有汗用桂枝。凡熱病有汗則麻黃爲禁藥。無汗則桂枝爲禁藥。此殆盡人能言之。若問何以有汗禁麻黃。無汗禁桂枝。則能詳言者蓋鮮。自來注傷寒者所未言。然不能深明其故。則千變萬化之病證。應付必有或誤之時。余曾屢次目擊其誤。而余固心知其所以然者。則烏可不言。病人得麻黃則發汗。麻黃之效力爲發汗。其發生效力之場所則爲肌表。其所以能發汗。則因服此能使肌表司汗腺分泌之神經緊張者化爲柔和。而汗之爲物。爲軀體中應排泄之水分。若應排泄而不排泄。則此水分必改道而自尋出路。以故無汗者則洩必多。病時如此。平時亦如此。故夏日汗多洩少。冬日汗少洩多。若既無汗又無洩。則水分之過剩者。無路可去。則聚於皮下而爲水腫。若僅僅過剩之水分聚於皮下。亦未便成大患。而體工之爲物。往往其所行之途徑不可錯誤。錯誤

則成一往不返之局。故水腫之原因。爲汗腺失職而無汗。內腎失職而無尿。初一步過剩之水分聚於皮下。繼一步血中不應排洩之血清。亦繼續奔轅聚水之處。至血液乾枯而不止。以故愈腫愈甚。若從皮下放水爲治。則不能糾正生理之錯誤。故放後仍腫。預後不良。舊法之開鬼門。潔淨府。卽是糾正生理之錯誤。故腫退可以不復作。此言水腫。其在熱病亦同一理。凡無汗而用麻黃。是糾正生理之錯誤。若本有汗而用麻黃。則反引起生理之錯誤。以故有汗而用麻黃。可以漏汗不止。至於厥逆。何以厥。卽因漏汗之故。不應排洩之血清。亦變而爲汗。血中失液。酸素自燃。藏器相切之處。均不滑利。神經亦失養。所以厥也。傷寒論亡血家不可發汗。正因此故。

麻黃定喘

凡不能澈底明白原理。則臨床無標準。因而用藥錯誤者。其事不勝枚舉。最顯

著者。莫如麻黃定喘。試詳言之。以供隅反。

喘有痰喘。有腎喘。有寒有熱。大分不離肺虛。虛而不勝冷空氣壓迫。則多分泌痰涎。以護氣管。如此則痰多。若本是陰虛。血中無液。則無物供給腺體以製造黏液。則無物可護氣管。如此則無痰而熱化。熱則上行。則亦致喘。其腎虧於下肺虛於上者。精竭則供給各組織之內分泌不足。腎部自起恐慌。不能與肺部相應。則顯種種不同之病證。上下氣壓不相等。其一也。肺不得腎之供給。因而無彈力。其二也。全體生理反常。氣管感覺奇敏。全身液體奔集肺藏。以供製痰之用。致液乾精竭。一方酸素燃燒。磷質燃燒。而爲骨蒸潮熱。一方引飲食自救。而有虛假之食慾。每值氣候小有變換。或情感衝動。或些微勞苦。則痰奇多。而呼吸異常淺促。內經所謂汨汨乎若壞都。潰潰乎不可止者。卽是指此。此種病程有深淺。機兆有顯晦。衡量審察。存乎其人。萬緒千頭。莫名一病。此等而見喘。

要皆非麻黃所能治。且麻黃反能增病。其麻黃能治之喘。僅有一種。其原因爲肺爲風束。衛氣不向四圍分散。而從中上行。亦仍有其他副因。如肺虛肺熱腎虛水逆等。與氣喘爲緣之病。然後見喘。其主因在肺爲風束。故麻黃爲必用之藥。至於副藥則當從副證。絕非執著一個古方可冀幸中。而昧者不察。以爲方名麻黃定喘丸。則凡見氣喘之病。皆欲以之嘗試。并有汗無汗而亦不問。幾何不敗事哉。

有汗用桂枝

桂枝之效力亦在表。其作用恰與麻黃相反。司汗分泌之神經緊張則汗閉。此神經弛緩。啓閉失職則自汗。雖惡寒汗仍自若。故知是汗腺啓閉失職。桂枝富有刺激性。能使弛緩之神經恢復常度。故得桂枝而汗止。惟其如此。故無汗桂枝是禁藥。汗所以洩熱。無汗而熱。復與桂枝。是使汗腺益閉。而且助熱。如何病

不增重。用桂枝之標準在口中和。有汗發熱而形寒。而口中和三字尤爲緊要。所謂口中和。卽口味淡而舌潤。凡是口中和。雖不形寒亦可用桂枝。仲景桂枝黃芩湯卽爲此而設。蓋普遍性熱化之陽明經證。汗多熱不解。口中和者。桂枝黃芩之效。捷於影響也。今人於口淡舌潤之熱病。認爲濕重而用厚樸。厚樸乃胃家藥。非能解熱者。又桂枝不可用之標準。在口燥、舌質絳、渴而引飲。如此者是血中液少。榮氣不足。其人必躁煩。白虎證也。其舌尙未乾。壯熱形寒。渴引飲而躁煩者。乃桂枝白虎證。第一種若誤予桂枝湯。第二種若不與石膏同用。必致衄。其後一步卽轉屬成瘥。王叔和所謂桂枝下咽。陽盛則斃者此也。此卽無汗用麻黃。有汗用桂枝。有汗禁麻黃。無汗禁桂枝之所以然之故。不明所以然。讀古書不易澈底明瞭。不澈底卽不免有或誤之時。是舊時治醫之通病也。

葛根之解肌

麻桂兩味之外。最有用而重要者。莫如葛根。葛根能發汗。亦能治形寒。退熱之效用極良好。其效力發作之場所亦在太陽。作用在發汗驅熱。略如麻黃桂枝。惟有汗而壯熱者可用。不似麻黃之當懸爲厲禁。無汗而壯熱者亦可用之。不似桂枝之當懸爲厲禁。其入腹後所呈之反應爲消炎的。不是熱化的。此其與麻桂不同之處。因其有消炎作用。故普遍性熱化之陽明證得之良效。以故潔古謂葛根是陽明太陽兩經藥。古言葛根性升。按之理論。與事實都不合。體工之公例。熱則上行。葛根既有消炎作用。是涼性。當不升。惟此一層尙未能真確。因通常都與芩連或石膏同用。假使葛根本涼。則無取芩連石膏協調。然則葛根殆平性。略偏涼。不可云涼。又從實驗言之。凡痧子得葛根則透發。熱病之陽爲陰遏。猝不得退者。得葛根輒解。是此藥富有透發性。故古人謂葛根能通陽。然則性升云者。乃透發之謂。是由裏達表。並非由下向上。傷寒論有汗而喘主