

说文解字诂林

说文解字诂林

湖 一湖上初學記
有笠澤二字

楊州浸有五湖大徐揚公手寢作浸。以
溉灌大徐以灌溉也案漢下亦作溉灌

大陂也 自部曰陂一日池也然則大陂謂大池也古
言鴻隙大陂言汪汪若千頃陂皆謂大池也

池以鍾水湖特 從水胡聲 戶吳切 楊州浸有五湖 職方氏
鍾水之大者耳

其澤藪曰具區其浸五湖鄭曰具區五湖在吳南按經具
區五湖分析言之五湖之非具區明矣鄭云皆在吳南則

其相聯屬 浸 川澤所仰以溉灌者也 上文言渭離州浸
可知也

浸澆荆州浸沭沂皆青州浸五湖楊州浸下文曰淮豫州
浸皆據職方為言此總釋浸字以補浸篆下所未備也鄭

曰浸可以為陂灌溉者按可以為陂謂可以為池也許云
川澤所仰以溉灌者謂職方其澤藪其川其浸三者析言

之川流或竭澤水本希藉浸水亭著者多可以灌注之故
必兼言浸也上文溉字下曰溉灌注也風俗通曰湖者言

流瀆四面所環也川澤 浸注
所仰以溉灌也用許語

湖揚州浸有五湖今改揚為楊注引職方氏揚州亦改从木

並非詳楊下 浸注
溉下增者字

湖 溉也 尸吳切
大陂也從水胡聲揚州浸有五湖浸川澤所仰以灌

大陂也者廣雅湖池也風俗通義謹按傳曰陂者繁也言
因下鍾水以繁利萬物也今陂皆以灌溉續漢書郭泰謂

說文解字詁林 十一上 水部

湖 黃叔度汪若萬頃陂 揚州浸有五湖者莊子逍遙
大浸稽天周禮職方氏東南曰揚州其浸五湖注云五湖
在吳南鄭注禹四海異物云五湖揚州浸也今屬吳淞
夏人之王鑿五湖墨子兼愛篇禹治天下南為江漢淮
東流注之五湖吳語伍子胥曰與我爭五湖之利者非越
乎越語略師伐吳至於五湖呂氏春秋禹通三江五湖
南子要略禹別河而導九岐鑿江而導五湖而導五湖
東海賈誼書大禹鑿河而導之九牧鑿江而導之五湖
五湖而定東海史記河渠書於吳則通渠三江五湖而
傳夫吳有三江五湖之利說苑君道篇禹鑿五湖而定
湖吳地記吳王起臺於姑蘇太史公云余登吳臺望五
湖五湖去此臺二十餘里越絕書越王既往平吳春發
江秋祭五湖稷案世之說五湖者有三曰往平吳春發
名也義興記太湖射湖貴湖陽湖洮湖是為五湖吳中志
五湖謂貢湖游湖胥湖梅湖梁湖金鼎湖是為五湖吳中志
即太湖也禹貢震澤傳云吳南太湖名正義五湖即震
澤吳錄書云三江既入震澤底定震澤吳西南太湖也釋
地吳越之閒有具區郭注今吳縣南太湖即震澤是也三
張勃吳錄五湖也程大昌禹貢論太湖一湖而得五湖
五湖為名虞翻川瀆記太湖東通松江南通雲溪西通荆
溪北通太湖東連非溪凡五道謂之五湖韋昭曰五湖者
胥湖蠡湖洮湖滈湖就太湖而五實一湖也陸龜蒙曰太
湖上象咸池五車之氣故一水五名葉少蘊云周官九
湖有澤數則震澤即具區也太湖乃五湖之總名百胡謂
云揚州澤數曰具區其川三江其浸五湖浸即後世所謂
湖也澤藪之水淺或盈或縮湖則停蓄澤深四時不改今
太湖自包山以西水極深即古之五湖浸之別以此雲
澤之閒水瀾漫而甚淺則古之具區也澤浸之別以此雲
夢澤方八九百里獨巴邱湖常滿而不涸是亦浸也魏
此三說以太湖為五湖者是浸川澤所仰以灌溉也者
浸謂引以灌溉者風俗通曰湖者川澤所仰以灌溉也

湖 大陂也。廣雅湖池也。阜部陂。一曰池也。風俗通義謹案。傳曰陂者繁也。言因下鍾水以繁利萬物也。今

陂皆以溉灌。案繁皮古音皆如婆。故說陂以繁從水。胡聲切。 揚州漫有五湖。見職方氏或謂

揚州之湖有五。或謂五湖為震澤。震澤即具區。皆非也。虞翻川

濱記。太湖東通松江。南通雪溪。西通荆溪。北通滬湖。東連非溪。凡五道。謂之五湖。韋昭曰。五湖者。胥湖。蠡湖。洮湖。滬湖。就太湖

而五實一湖也。胡氏清曰。揚州澤數為具區。其浸五湖。浸即後世所謂湖也。澤藪之水淺或贏或縮。湖則渟蓄淵深。四時不改

今太湖自包山以西。水極淵深。即古之五湖。而平望入赤震澤之閒。水瀾漫而甚淺。則古

之具區也。澤浸之別以此。漫川澤所仰以溉灌也。承上文而釋落差流。沂遯諸字。下言浸之總說也。鄭注職方曰。浸。句讀。可以為陂灌。溉者。風俗通曰。湖川澤所仰以灌。溉也。

虞湖 大陂也。从水胡聲。周禮職方。揚州浸有五湖。浸川澤所仰以灌。溉也。按古言鴻陂。大陂。言汪汪。頃陂。皆謂大池也。凡大澤。盡水南方名曰湖。漢書元帝紀。江海陂湖園池注。深池也。廣雅。澤地湖也。越語。職於五湖。水經。河水注。五湖。謂長蕩湖。太湖。射湖。貴湖。隔湖也。虞翻曰。是湖有五道。或曰。五湖。韋昭曰。五湖。今太湖也。尚書。謂之震澤。後漢。馮衍傳。注。太湖有五湖。故謂之五湖。隔湖。洮湖。射湖。貴湖。及太湖也。杜令。江蘇。又後漢。梁冀傳。注。湖。謂洞庭湖也。在今湖南。

通訓定聲 大陂也。从水胡聲。揚州浸有五湖。浸川澤所仰以灌。溉也。職方同。斟詮。

楊州浸五湖水部。湖大陂也。从水胡聲。楊州寔有五湖。寔川澤所印。呂澣灌者也。

此用禮證字。不著書名者也。今曰五湖為具區。嚙職方分別。澤藪與寔則不可混同也。寔今猶作漫。無上為水名。此又補。

澤藪與寔則不可混同也。寔今猶作漫。無上為水名。此又補。

支

澤寔灌義。鄒書所誌。職方之寔。此及青州沂沭。雖州渭冀。州汾潞。并州涑。皆同。惟濰下曰徐州。寔職方無徐。蓋沈之謬。且

其說同。盧維不同。鄭之易。當為雷。羅也。潁。湛。在荊州。波。潁。在

豫州。鄒。潁。湛。下。皆曰。豫州。潁。下。曰。荊州。鄒。蓋。案。地。形。曰。證。禮

文之誤。至職方之川。鄒于涇。下曰。雖。州。川。于。滄。下。曰。即。嘔。夷

水。并。州。川。也。皆。同。禮。引。經。證。例。

古湖 古湖字。省散氏盤。至手大。沽。大。澂。釋。作。大。湖。湖。大。陂。也。

古潁 古潁。湖。也。古潁。補。三。

潁水都也 以水支聲。章移切。水都也。毛傳。詩。江。有。汜。云。水。岐。成。渚。岐。當。同。汝。渚。當。同。都。从。水。支。

潁水都也 以水支聲。章移切。水都也。毛傳。詩。江。有。汜。云。水。岐。成。渚。岐。當。同。汝。渚。當。同。都。从。水。支。

潁水都也 以水支聲。章移切。水都也。毛傳。詩。江。有。汜。云。水。岐。成。渚。岐。當。同。汝。渚。當。同。都。从。水。支。

潁水都也 以水支聲。章移切。水都也。毛傳。詩。江。有。汜。云。水。岐。成。渚。岐。當。同。汝。渚。當。同。都。从。水。支。

潁水都也 以水支聲。章移切。水都也。毛傳。詩。江。有。汜。云。水。岐。成。渚。岐。當。同。汝。渚。當。同。都。从。水。支。

潁水都也 以水支聲。章移切。水都也。毛傳。詩。江。有。汜。云。水。岐。成。渚。岐。當。同。汝。渚。當。同。都。从。水。支。

汴 水都也從水支聲 章移切

水都也者廣韻汴水都名風俗通水澤所聚謂之都亦曰
渚或作豬禹貢大野既豬植弓洿其宮而豬焉鄭注南方
謂都義證

汴 水都也 廣韻汴水都名風俗通水澤所聚謂之都一曰
渚或作豬禹貢大野既豬史記猪作都鄭注植

弓曰南方
謂都為猪

汴 水都也從水支聲 章移切

汴 水都也从水支聲 章移切

即度支字

水部汴都也段氏注水都者水所聚也汴之證未詳

頤煊案爾雅釋水小洲曰渚小渚曰汴釋文渚字又
作渚詩江有渚毛傳渚小洲也水歧成渚歧即汴字

異文都即渚字

汴 十里為成成間廣八尺

深八尺謂之洫以水血聲論

語曰盡力于溝洫 况逼切

說文解字詁林

十一上

水部

洫

洫 十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫 繫傳

韻會二尺字並作赤尺赤古通古文苑宋玉鉤賦
云鉤如細鍼以出三赤之魚於數仞之水中然說

文恐不
作赤 从水血聲論語曰盡力乎溝洫 况逼切宋
本及繫傳

類篇引乎並作于集韻韻會引作乎蓋轉 **校錄**

從今本論語改玉篇呼域切廣韻况逼切

洫 宋本及小徐類篇引乎作于 **校議**

論語曰盡力于溝洫

洫 十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫從水血聲論

語曰盡力于溝洫按此依小徐也大徐廣八尺謂之洫從水血聲論
尺蓋通用洫字同顧氏曰知錄云水曰洫而土曰溝山澤
之氣不通洫焉得而無水乎崇禎時有輔臣徐光祿作
書特詳於水利修亦致雨之術也夫子解禹盡力溝洫而禹
氣所化水利修亦致雨之術也夫子解禹盡力溝洫而禹
自言乾時著於濟人枯濟開於王莽古之過津臣權今
如多為細流而中原之田夏旱秋澇年告病矣恩謂後
日與水爭利阡陌間而井田廢賴有周官鄭氏注目發明
之許君於洫下端引匠人意亦主井田復引論語盡力溝
洫文者重狂盡力二字見憂勞在君澆世去壞井田未寔
故世經師注盡力二字見憂勞在君澆世去壞井田未寔
論語集解引包咸注與許君同 **校定本**

洫 十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫 **繫傳**

五〇〇六

注赤二見鉉作尺赤尺漢通用溝

注同盡力于今論語作乎
廣八赤大徐亦作尺宋氏曰尺赤通用下同
○盡力于溝洫宋槩大徐本同今本于作乎

大徐本作成開廣八尺深八尺謂之洫小徐本尺均作赤
按校勘記曰赤尺漢通用鉉樹玉引古文苑宋玉釣璣云鈞如
細鐵巨出三赤之魚於數仞之水中為証然仍巨尺為正字

從大徐溝下說同

洫十里為成成開廣八尺深八尺謂之洫
考工記匠人溝

洫之制惟敘程氏瑤田通藝錄能發明之洫亦作洫韓詩
築城伊洫毛詩作洫傳曰洫成溝也箋云方十里曰成洫
莫溝也按門闕之字古文作闕是或與血異部而音通也
溝洫對文則異散文

則通故毛曰成溝 从水血聲 况逼切按古音在十二部
作減論語曰盡力于溝洫 論語泰伯篇

之故論語曰盡力于溝洫 今本于作乎

箋曰溝洫之制詳見通介堂經說周禮遂人

語曰盡力于溝洫 况逼

十里云云者考工記匠人土地官遂人百夫有洫注云遂
溝洫皆所以通水裏十年左傳子駟為田洫注云洫田
畔溝也襄三十年傳田有封洫注云洫溝也莊子庚桑楚
篇夫尋常之溝釋文八尺曰尋倍尋曰常尋常之溝則周
禮洫澮之廣深也洫廣深八尺或借洫字詩文王有聲築
城伊洫傳云洫成溝也箋云方十里曰成洫其溝也廣深
各八尺正義洫音同史記夏本紀致費於溝洫 論語
曰盡力于溝洫者包注方里為井井開有溝洫
廣深四尺十里為成成開有洫洫廣深八尺也

方字然此上仍有闕文也周禮以畎遂溝洫為次惟遂為借字
許君說洫洫皆有文如水漬也之類不應洫獨無之且洫當
在溝洫之下乃合先小後大之次或借洫字詩文王有聲築城
伊洫傳云洫成溝也箋云方十里曰成洫其溝也廣深各八尺
正義云洫洫音同史記
夏本紀致費於溝洫 從水血聲 况逼 論語曰盡力于溝洫

于作乎泰 伯篇文 何讀

史記夏本紀致費於溝洫案皆讀補正宜增上文本行泰伯篇文下

職洫 洫田開水道也洫水血聲考工匠人方十里為成成開廣八尺深

洫八尺謂之洫此井田之制周禮遂人百夫有洫洫上有涂此洫
遂之制而其實廣深從同左襄十傳子駟為田洫三十傳田有封洫
語而盡力于溝洫洫注廣雅釋水洫洫也西京賦經城洫魏都賦
塘洫洫謂城下池也詩文王有聲築城伊洫以洫為之韓詩正作洫
又後漢鄭玄傳注洫渠也以石為之猶今之水門也段借為溝莊子
則陽所行之備而不洫李注隘也又為洫洫物 通訓定聲

論語曰盡力于溝洫 按初印本

洫十里為成成開廣八尺深八尺謂之洫

洫从水血聲論語曰盡力于溝洫

如此今毛本作乎以合論語

拈字

論語曰盡力于溝洫 今本于作乎

洫十里為成成開廣八尺深八尺謂之洫不僻經今見周禮

論語曰盡力于溝洫今無異文然宋本說文乎作于

引經攷

盡力于溝洫水部洫十里為成成間廣八尺深八尺謂之洫
从水皿聲論語曰盡力于今作溝洫

此引論語證字也溝水瀆也廣四尺深四尺皆破工記匠人

文也溝在井間洫在成間其制程氏通訓錄說最詳溝洫又

為水瀆通解于今世乎古通引經證例

溝 水瀆廣四尺深四尺以

水溝聲 古侯切

溝 水瀆廣四尺深四尺 繫傳尺作赤考工記作井間廣四尺深四

尺謂之溝 从水溝聲 古侯切 **校錄**

溝 水瀆廣四尺深四尺 從水溝聲 按此依小徐也大徐義舉要云遂人九夫為井井方言十夫有溝曰長言皆通為一法矣遂人之水通於溝溝通於洫洫通於澮澮通於川此遂人匠人所同也其多少遠近則各因其地勢王氏周禮軍賦說云溝洫井田立制互異鄭康成曰遂人為溝洫之法匠人為井田之法

溝 水瀆廣四尺深四尺 從水溝聲 臣錯按爾雅水注川曰谿注谿曰谷注谷曰溝注溝曰澮注澮

曰瀆梗尤反

溝 水瀆也 也字依元應補 廣四尺深四尺 匠人職曰九夫為井 井間廣四尺深四尺 謂之 从水溝聲 古侯切 **段注**

溝 作水瀆也 注云也字依元應補 **段注**

溝 水瀆廣四尺深四尺從水溝聲 古侯切

水瀆者呂氏春秋季春紀導達溝瀆釋名水注谷曰溝田間之水亦曰溝溝溝也縱橫相交溝也 廣四尺深四尺者考工記匠人九夫為井井間廣四尺深四尺謂之溝地官遂人十夫有溝注云遂廣深各二尺溝倍之

義

溝 水瀆也廣四尺深四尺 地官遂人十夫有溝考工記匠人九夫為井井間廣四尺深四

尺謂之溝 從水溝聲 釋名水注谷曰溝田間之水亦曰溝溝溝也縱橫相交溝也古侯切 **句讀**

溝 水瀆廣四尺深四尺 從水溝聲 考工記匠人九夫為井井間廣四

尺深四尺謂之溝又周禮遂人十夫有溝溝上有司險設國之五溝五涂按匠人井田之制遂人卿迷之制而遂廣深各二尺溝倍之洫倍溝洫廣二尋丈六尺深二丈四尺則從同易說卦傳坎為溝洫注爾雅水注谷曰溝此凡水相灌注之名廣漢書劉屈氂傳血

為溝洫中注街衢之旁通水者也又釋名溝洫也既割去壘上草又其土以壘街衢使壘下為溝洫也又壘壘通語荀子儒效其愚陋溝洫注無知也非十二子世俗之溝猶舊儒注讀為拘按拘即向字聲訓釋名溝洫也縱橫相交溝也 **通訓定聲**

溝 水瀆廣四尺深四尺从水溝聲 **斟詮**

溝水瀆 溝洫雙聲

謹

溝水瀆廣四尺深四尺不偁經亦本周禮為義引經攷證

溝也從水賣聲一曰邑

中溝徒谷切乾一案瀆古音道司馬相如上林賦蹇產溝瀆諧鳥韻

溝也從水賣聲一曰邑中溝徒谷切校錄

溝也今誤以溝瀆之瀆為四續字席記

溝也從水賣聲一曰邑中溝徒谷切繫傳

溝也謂井開廣四尺深四尺者一曰邑中溝徒谷切

溝日字依元應補不必井開亦不必廣四尺深四尺者也按瀆之言賣也凡水所行之孔曰瀆小大皆得稱瀆釋水曰注瀆曰瀆又曰江河淮濟為四瀆水經注謂古時水所行今久移者曰故瀆

作邑中曰溝注云日字依元應補

按元應書衍日字

溝也從水賣聲一曰邑中溝徒谷切

溝也者本書瀆通溝也一曰邑中溝者一切經音義十二引云又邑中曰瀆也六書故邑屋中水賣也禮運城郭溝池以為固史晨碑修通邑中大溝說苑昔者莊王代陳舍於有蕭氏謂路室之人曰巷其不善乎何溝之不浚也

義證

瀆

溝也字與瀆同呂覽三從水賣聲徒谷切一曰邑中溝

元應引云又邑中曰瀆也案此謂邑落中水賣也史晨碑修理邑中大溝論語自經於溝瀆安邱西南山中有邨落名曰召忽相傳以為召忽死之地句讀

瀆下云溝也一曰邑中溝此校異文段氏不須曲說廣韻

釋例

瀆屋瀆溝也從水賣聲一曰邑中溝爾雅釋水注瀆曰瀆廣雅釋水瀆

開其瀆楚辭離騷世漸蕪木于瀆瀆史記周實傳彼尋常之汙瀆今索隱小渠也周禮雍氏掌溝瀆池之禁設備為隄按爾雅江淮河濟為四瀆又為瀆易家再三瀆繫辭傳下交不瀆禮記表記夏道未濟辭左昭廿六傳貫瀆鬼神又為瀆左昭十三傳瀆貨無厭周語不亦瀆姓矣乎晉語瀆其信也又為瀆太元雜錄冰瀆注敗也管訓荀子脩身開其瀆注水賣也又釋名瀆獨也各獨出其人所入海也白虎通瀆者濁也中國垢濁發源東注海其功最大故稱瀆也風俗通瀆者通也所以通中國垢濁通瀆雙聲古韻鑑樞衡衛生會篇叶霧經瀆

通訓定聲

溝也從水賣聲一曰邑中溝

瀆溝也從水賣聲一曰邑中溝

瀆溝也從水賣聲一曰邑中溝瀆通溝以防水也本如

此廣韻引說文亦同大徐本作通溝也恐脫下三字從水賣聲讀若瀆古文瀆从谷

按瀆訓溝據許意是即考工記井開廣四尺深四尺之

溝邑中溝亦無他義所謂四井爲邑也然則與隤字通
溝以防水義實相成潰隤一字而分見兩部故玉篇阜
部云隤亦作潰隤今經典祇用潰字惟爾雅釋山山隤
無所通辭一用隤字乃隤之古文耳

隤 水所居从水渠省聲 隤魚切

隤 水所居从水渠省聲 隤魚切
聲錯曰隤卽柜字

渠 當作柜聲小徐作渠聲卽柜字 校議

渠 大徐不誤小徐作渠聲非 校議

渠 水所居也从水渠聲臣 校議
錯曰渠卽柜字巨居反

渠 從水渠聲說文云从水渠省聲 繫傳攷異

渠 渠聲鉉作 渠聲鉉作

渠 渠聲鉉作 渠聲鉉作

渠 水所居也 渠居疊韻風俗通亦
渠者水所居也 渠者水所居也

渠 水所居從水渠省聲 渠魚切

渠 水所居從水渠省聲 渠魚切

說文解字詁林 十一上 水部 渠

玉篇渠溝渠 史記有河渠書 地理志胡方
渠渠披荊曰溝渠又北地郡義渠道莽曰義溝
水所居者渠渠聲相近風俗通渠渠傳曰渠者水所居也
秦時韓人渠居聲相近風俗通渠渠傳曰渠者水所居也
其語曰田於何所池陽谷口趙國杜前白渠起後舉爲
渠決渠爲兩涇水一石其渠數斗且溉且養長我糧黍衣
食京師數百萬口又鄭當時穿渠以利漕道若此非一官民俱賴其饒焉 義證

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠 水所居也 渠居疊韻史記有河渠書河者天生之渠者
人鑿之曰渠二渠以引其河仍是河道又曰

渠

水所居从水渠省聲

糾詮

繫傳作渠聲云古文拒

渠水所居从水渠省聲

集韻詎通作渠史記張儀傳且蘇君在儀寧渠能

乎索隱曰渠音詎漢書孫寶傳椽部渠有其人乎

渠

水所居从水渠省聲彊魚切○繫傳渠聲渠即拒

字○一曰甲名吳語文學之渠十行○通詎史記

張儀傳儀寧渠能乎注音詎索隱曰古字少假借

耳○通遠史記陸賈傳使我居中國何渠不若漢

索隱注漢書作遠字

渠水所居 渠居疊韻

渠水所居从水渠省聲

按說文有渠字無渠字美渠亦即用渠字也今經典作

渠爾雅釋草荷美渠詩澤陂毛傳荷美渠也蓮美渠實

也皆俗儒所增益非正字也釋文本並作渠唐石經亦

作渠說文艸部注作美渠乃俗傳刻之譌

臨

谷也从水臨聲讀若林

一曰寒也

力尋切

臨

臨

谷也从水臨聲讀若林一曰寒也

力尋切

校

瀧谷也从水臨聲讀若林一曰寒也 濤案一切經音義卷二十引

瀧谷名許書之例當作也不當作名凡器物艸木諸引作名者皆引

書者以意改之非古本如是 古本考

臨

谷也从水臨聲讀若林一曰寒也力尋反

繫傳

臨

谷也 泉出通川為谷

从水臨聲讀若林

力尋切

一曰

寒也

與瘰音

義略同

段注

臨

谷也从水臨聲讀若林一曰寒也

力尋切

一曰寒也者本書瘰

義證

臨

谷也从水臨聲讀若林

力尋切

一曰寒也

與公部瘰

音義略同

侵

瀧

谷也从水臨聲凡泉出通川為谷也假借為瘰說

文一曰寒也又重言形况字廣雅釋訓瘰聚雨也

臨

谷也从水臨聲讀若林一曰寒也

糾詮

瀧谷也从水臨聲讀若林一曰寒也

按臨林古音同部讀若者

涓

水艸交為涓从水眉聲

武悲切

水艸交為澗

韻會引同繫傳為作曰玉篇

引爾雅水草交曰澗今本釋

水曰

武悲切

校錄

水艸交為澗

水着聲聞之反

繫傳

水艸交曰澗

大徐曰作澗

水艸交為澗

小雅居河之澗釋水毛

從水眉聲武悲切十

五

段注

箋曰近岸故曰水艸交澗與澗皆假人體為併徐箋

水艸交為澗

從水眉聲武悲切

水艸交為澗者釋水文李巡曰水中有草木交會曰澗釋名水草交曰澗澗澗也臨水如眉臨目也詩兼葭在水之澗傳云澗水澗也字或作澗廣雅增注也又借澗字詩巧言居河之麋傳云水草交謂之麋釋文麋本又作澗倍二十八年左傳余賜女孟諸之麋杜注水草之義證

水艸交為澗

釋水文詩兼葭在水之澗傳云澗水澗也字或作澗廣雅增注也又借澗字詩巧言

居河之麋傳云水草交謂之麋釋文麋本又作澗筠案鍾鼎文多借麋為眉則澗作麋從水眉聲釋名澗眉也臨水如眉臨目也武悲切

說文解字詁林

十一上

水部

澗

五〇〇九

水艸交為澗

水艸交為澗從水眉聲爾雅釋水釋文字亦作澗又作澗澗澗

水艸交為澗

詩兼葭在水之澗傳水澗也疏謂水草交際之處水之岸也何人斯居河之麋以麋為之轉注廣雅增注也聲訓釋名澗澗也臨水如眉臨目也

水艸交為澗

水艸交為澗從水

澗聲 爾正文

對詮

水艸交為澗

水艸交為澗從水眉聲

詩居河之麋

是麋與澗通按澗正字麋借字左傳余畀女孟諸之麋亦作麋古者眉麋通故澗麋亦

通

通

國差顧

古籀補三

溝水行也

繫傳作溝行水也 從水从行 戶庚切

溝水行也

玉篇注溝水也 從水从行 戶庚切

從

從行小徐作行聲

校議

溝行水也

從水

繫傳

行聲當作

行聲開橫反

校議

行亦聲

校議

溝 竹君本顧本作溝。溝行水也。案周禮以溝蕩水蕩者行也。許似本之為說。大徐本作溝水行也。玉篇廣韻皆作溝水也。又似因字从行而衍行字。行聲。大徐从行。

大徐本從水从行。小徐本從水从行聲。按衍溝水行也。目从水从行會意。為合下文波字同。小徐會意。字往佳。佳形聲。

達多跡此

溝行水也从水行 此以會意包形聲。戶庚切。古音在十部。

溝水行也從水從行 戶庚切。

溝水行也者。周禮稻人以溝蕩水。注云。謂以溝行水也。從行者。當云行聲。

溝行水也 地官稻人以溝蕩水。從水。行聲。義聲互相備。注云。謂以溝行水也。也。戶庚切。

句讀

衍下云。溝行水也。會意已見。此下小徐本云。從水行聲。乃合互相備之例。大徐本云。從行。蓋後人改漏說其聲矣。衍

從水從行。水字在行字中。閒純是會意。不兼聲。而小徐本

又誤作行聲。甚矣粗心者之多也。

行部字。無論會意形聲。無不開闢其中者。則以行部是。路人必

中道而行也。水部從亦取水由地。中行之義。衍則形聲不廁其

中矣。非但與衍相避也。

釋例

衍 亦聲。與衍字聲義俱別。通訓定聲。

澗

澗 溝水行也。从水从行。繫傳作溝行水也。此水流行之行。

當从二。篆文類水。繫傳从水行聲。乃从行。聲文倒音與。係一類。衍重文。傳其證本从二。說水混入水部。隸又變散。

水音斯。遠矣。補考。案此及下古補補三。宜移入四九四。頁衍字下。

枯衍散。古潮字省。許氏說水。朝宗。古録司馬衍。于海也。貞卜文字。衍。衍。衍。與此同。

補三

澗 山夾水也。从水閒聲。一

曰澗水出弘農新安東南入

洛 古莧切。

澗 山夾水也。从水閒聲。一曰澗水出弘農新

安東南入洛。古莧切。洛當作維。韻會無東南字。洛作海誤。

校錄

澗 地理志出作在棧。在字是。校錄。

澗 山夾水也。從水閒聲。一曰澗出弘農新。安東南入洛。臣錯曰澗猶隈也。溝鴈反。

澗

日澗下銘有水字
洛按漢志當作雒

澗

一日澗出宏農新安
大徐澗下有水字

澗

山夾水也

釋山毛傳皆云小雅秩秩斯干毛
云千澗也此謂詩假借千爲澗也

从水間

聲

古莧切

十四部 一曰澗水出宏農新安東南入雒

雒今正地理志

日宏農郡新安禹貢澗水在東南入雒禹貢雒水出宏農

郡上雒豕領山東北至鞏入河按地理志禹貢雒水字作

雒凡云伊水入雒穀水入雒澗水入雒塵水入雒凡云上

雒縣雒陽縣字皆不作洛也且志文前後相應此云禹貢

雒水則前文稱禹貢澗水不作洛也且志稱職方豫州貢日

熊耳古本必皆作雒斷不作洛也且志稱職方豫州貢日

榮雒雍州侵日渭洛二字分別畫然可以證上稱禹貢亦

必分別畫然惟雒雍洛不同字故北地歸德下云洛水

出北蠻夷中直路下云沮水出東西入洛左馮翊襄德下

云洛水東南入渭與雒水字迴別學者以是求之可以知

黃初一詔之欺人矣漢新安縣故城在今河南河南府澗

池縣東澗水在今澗池縣東合於穀水而互受通稱同至

今洛陽縣西
南入洛水

字耳說見前洛下

俗

澗

山夾水也從水間聲一曰澗水出弘農新安東南入

洛古莧切

山夾水也者釋山文廣雅澗澗也釋名山夾水曰澗澗開
也言在兩山之閒也詩考盤在澗又于以采芣于澗之中

說文解字詁林

十一上

水部

澗

五〇一〇

傳並云山夾水曰澗匡謬正俗詩傳曰山夾水曰澗此引

爾雅正文言兩山夾水名之爲澗居然可曉而劉周之徒

又香夾爲類於義無取亦爲專輒易漸封鴻漸於干釋文

詩傳云澗也又澗也荀王肅云山澗澗水也一日澗水

出弘農新安者禹貢伊洛澗澗傳云澗出澗池山胡謂曰

新安澗池本二縣澗水出新安穀水出澗池毛尾貢指南

今乃云澗池出澗池山是以穀源爲澗源也毛尾貢指南

按地理志弘農郡澗池縣注穀水出澗池谷東北至穀城

入雒新安縣注禹貢澗水在東南入雒二水異縣各源同

入洛則水經謂穀澗通稱未必然也穀案夏本紀伊雒澗

湖海經澗水出弘農新安縣東與本書合東南入洛者

縣禹貢澗水在東南入洛水經澗水出新安縣白石山山

南入於洛括地志澗水出洛州新安縣東白石山山東

北與穀水合流經洛州郭內東流入洛也胡謂曰新安無

雒漢志云澗入雒要其歸也其實澗東合穀至河南入雒

澗也又云澗也荀王從水間聲古莧切一曰澗水出宏農新安

東南入洛洛當作雒地理志宏農郡新安禹貢澗水在東南入

段氏曰按地理志禹貢雒水字作雒凡云伊水入雒穀水入雒

澗水入雒塵水入雒凡云上雒縣雒陽縣字皆不作洛也且志

文前後相應此云禹貢雒水則前文稱禹貢澗水不作洛也且志

既入于河道雒自熊耳古本必皆作雒斷不作洛也且志稱職

方豫州川曰雒雒雍州浸日渭洛二字分別畫然可以證上稱

禹貢亦必分別畫然惟雒雍洛不同字故北地歸德下云洛

句讀

筠說見上文落下 案上文十四行筠案至熊耳刪此補正易之

詠澗 澗山夾水也从水从開會意開亦聲字亦作澗作澗詩朱鑾于澗

澗也別義說文一曰澗水出宏農西安東南入洛在今河南河南府

澗 山夾水也从水開聲一曰澗水出弘農新安東南入洛 尔正文地里志同

澗 澗厓也其內曰澳其外

曰限从水與聲 於六

澗 限厓也 繫傳韻會 其內曰澳其外曰限 與

澗 通釋厓厓內為限外 限乃限厓也 烏到 从水與

聲 於六切玉篇又於報切廣韻收去聲号入聲屋

按鄭箋公劉云水之內曰澳外曰鞠蓋誤以鞠

當澳 案文選乃限厓厓厓字係校錄諸書誤為小注原書誤如此

澳

為鞠又引李巡云厓內近水為限其外為鞠邢昺云外為限

者限當作鞠傳寫誤也厓在水曲其內名限又名限其外名

鞠今以限限一事而分為內外之名故知誤也校自部限水

曲限也許未分限限為內外今此二語疑校者所加 校議

澳 澳即鞠字許作澳經典借鞠為之與限無涉其內

二語非校者所加釋厓厓內為限外為限公劉傳水

之外曰鞠孔疏引爾雅厓內為限外為鞠邢昺云其

內名限又名限其外名鞠據此知限與限同澳與鞠

同今此爾雅皆誤邢氏所據爾雅不誤議改澳下說

解云其外曰限其內曰限又改爾雅云厓內為限外

為鞠通經者當以余言為不謬 校議

澳 限厓也其內曰澳其外曰限從水與聲臣錯

按淮南子漁者以其限限曲厓相讓內謂岸

內曲限外曲也詩曰 駁傳

限厓也其內曰限其外曰限 鞠舊作限今正爾雅說

厓岸曰限限厓內為限

外爲鞠郭以隈字上屬屋字下屬以許訂之郭非是官部隈下曰水曲隈也隈下曰水隈屋也亦隈屋聯文隈與漢字異而音義同今毛詩瞻彼淇奥字作奥古文假借也毛詩曰奥隈也此言水曲之裏淵奥然也大雅蒹葭之卽箋云水之內曰隈水之外曰鞠鞠謂水曲之表園穹然也鞠之雙聲爲居窮切故偃僕之狀曰鞠窮曰窮窮水曲之表如弓故曰鞠韓詩漢志作阮字林作阮俗本爾雅改鞠爲隈因或取以从水奥聲於六切

改說文耳

隈

澳其內曰澳其外曰隈今改隈爲鞠注云鞠舊作隈今正爾

雅說屋岸曰澳隈屋內爲隈外爲鞠大雅蒹葭之卽箋云

水之內曰澳水之外曰鞠俗本爾雅改鞠爲隈因或取以

改說文耳 按爾雅有作鞠者蓋後人因鄭箋改許君所

見爾雅當作鞠官部隈隈二字相次一解水隈屋一解

水曲隈卽本爾雅隈澳字同故於澳下解其內曰澳其外

曰隈非後人改

段注

澳 改其外曰鞠 注云鞠舊作隈今正大雅蒹葭之卽

箋云水之內曰澳水之外曰鞠 注云鞠舊作隈今正爾

雅說屋岸曰澳隈屋內爲隈外爲鞠郭以隈字上屬屋字

下屬以許訂之郭非是

今按爾雅郭本卽已作隈非俗改也許讀隈屋聯文郭

從李巡以屋內下屬蓋師讀之異耳

段注

箋曰此隈字不誤段氏改之非也大雅公劉之蒹葭與爾雅釋水之隈隈各自爲義本不相蒙李巡注爾雅作外爲鞠乃傳本之異或後人因鄭箋以改李本亦未可知然說文所載足與郭注本互證段氏反以說文爲非而改之且謂爾雅當讀隈隈屋爲句其俱甚矣夫隈之與隈同爲一屋一水其曰內者指屋之曲中而言所謂外者卽曲之兩畔也曲屋之兩畔謂之隈故弓之左右亦謂之隈矣大射儀曰以袂順左右隈鄭注隈弓淵也考工記弓人曰夫角之內恆當弓之畏畏與隈同杜子春謂角之中央與淵相當是也若徒以其圖穹而名之曰鞠此正蒹葭之義而非隈隈之謂也

徐愛

隈

隈屋也其內曰澳其外曰隈從水奥聲

於六切

隈屋也者本書隈水隈屋也爾雅釋文隈本或作澳廣雅澳屋也水經注淇水云肥泉博物志謂之澳水詩云瞻彼淇隈毛言澳隈也申鑒時事篇若亂之隈於隈也注云澳屋內近水之地或借隈字詩瞻彼淇隈禮記引作隈其相讓內謂岸內曲隈外曲也詩曰淮南子漁者以隈隈曲岸隈鄭注隈內也釋邱隈隈屋內爲隈外爲隈隈疏云隈當作鞠傳寫誤也詩公劉蒹葭之卽傳云蒹葭典厥民箋云蒹之言內也水之內曰隈水之外曰鞠正義疏云隈隈也屋內爲隈外爲隈李巡曰屋內近水爲隈其外爲隈孫炎云內曲隈也外曲隈也是水之內曰隈水之外曰隈也殺索鄭注賦方引詩作蒹派畢君以詢曰說文其外曰隈隈字誤當作鞠爾正隈隈屋內爲隈外爲鞠釋文鞠

如字居六反字林作坑云限厓外也九六反是爾正原本
作鞠無疑說文用爾正成文今作限者後人依爾正為本
改之也徐鉉引詩納鞠之即則錯本作鞠今作限者後人
又依說文為本改之也韻案玉篇坑居六切涯
也水外為坑廣韻坑與阮同曲岸水外曰阮



限厓也其內曰澳其外曰限
字與限同釋丘釋文曰限
本或作澳案阜部限下云

水限厓也以字從阜故言水然仍厓連于限不似郭注讀厓下
為限絕句也案許君此說全用釋丘而桂段嚴三家皆依邢氏
欲改為其外曰鞠非也許讀釋丘限厓厓三字三句又以厓字
統解限厓二字故下二句曰內為限外為限但解限厓二字不
解厓字者以上文已解厓字也又安得闕入鞠字乎許君所以
如此讀者此節題以厓岸首句曰望厓酒而高岸說岸即以說
厓也承之曰夷上酒下不滑謂厓之小別者又名滑也再承之
曰限限厓者言限也限也皆厓之別名也乃又區別之曰內為
限外為限至明白也自李巡本作外為鞠陸德明承之又引字
林作坑云限厓外也案諸家之誤皆因誤讀鄭箋而然詩為公
劉蒯鞠之即傳曰蒯水厓也鞠窮也許君所讀者此耳豈得以
蒯為厓之外乎鄭箋云蒯之言內也水之內曰澳水之外曰鞠
鄭君以蒯內鞠外對言雖未詳所出豈得據之以改爾雅乎許
君所定爾雅句讀最為詳密郭氏不知妄為難折後人又塗附
之殊不合也○字林坑限厓外也自為詩箋舉一專字不得取
以汨亂爾雅○邢疏引毛傳曰水之外曰鞠必欲證成其謬遂
誣箋為傳亦著從水與聲亦借用與詩瞻彼淇奧
書者所當戒大學引作澳於六切



限厓也其內曰澳其外曰
限从水與聲 尔正文



星澳

星澳限厓也其內曰澳其外曰限从水與聲廣雅釋詁澳厓也應記
洪注詩曰我思肥京爾雅曰歸異出同曰肥是水同出異歸張華
博物志謂之澳水詩泉源在左即斯水也又詩淇奥序釋文引陸疏

與亦水名又續漢志注引博物記有臭水流入
于淇段借為涸廣雅釋詁三澳濁也下涸雙聲
通訓定聲
納鞠之即水部澳限厓也其內曰澳其外為鞠
各本从水與
聲詩曰納鞠之即
文云本太作納

此引詩證納與澳字異義同也據此可證郭景純讀爾雅之
誤爾雅曰限厓厓內為限外為鞠郭曰限厓為句厓屬下讀
義不可通矣自郭限水曲澳也限水限厓也曰限厓連文可
證限厓字異義同澳鞠曰曲厓言其內曰限詩則用納為之
曰其在水內也外為鞠漢書作阮从阮如阮在人背人腹為
內背為外也通言之澳鞠皆可謂之限其名曰弓曲曰限而
偏弓偏限本無內外之別也則知舊本其外為限為誤也此
詩今本為徐鉉所引當是無書之舊後人或曰其無澳字而
刪之耳或納本作澳後人曰今詩字改之皆未可定此條與
維周之祺論同



夏有水冬無水曰聚从



水學省聲讀若學

或不省



𣶒 夏有水冬無水曰𣶒从水學省聲讀若學

胡角切玉篇又呼篤切
廣韻收覺胡覺切涸泉 **𣶒** 𣶒或不省 **校錄**

衆 讀若學三字疑校者所加 **校議**

衆 末三字非校語

𣶒 夏有水冬無水曰𣶒從水 **𣶒** 𣶒或不省 **繫傳**
學省聲讀若學士角反

關 讀若學學
疑當作𣶒

𣶒 夏有水冬無水曰𣶒釋山曰山上有水埒夏有水冬
無水𣶒謂山上有水埒夏有水冬

乾 从水學省聲讀若學 胡角切 **𣶒** 𣶒或不省 **段注**

箋曰得當自爲一字而學與衆𣶒等皆用爲聲說詳敎部澤
字乃後增不得以衆从澤省而疑之也 **徐箋**

𣶒 夏有水冬無水曰𣶒從水學省聲讀若學 胡角
夏有水冬無水曰𣶒者釋

山文集韻夏上有山字

𣶒 衆或不省 **義證**

𣶒 夏有水冬無水曰𣶒釋山文邪曷曰山上下下夏
有停潦至冬竭涸者名衆

學肩聲讀若學 胡角切 **𣶒** 𣶒或不省 **句讀**

說文解字詁林

十一上

水部

𣶒 衆 𣶒 夏有水冬無水曰𣶒从水學省聲或不省爾雅釋山山上
有𣶒曰𣶒夏有水冬無水曰𣶒夏有水冬無水曰𣶒夏有水冬無水曰𣶒

𣶒 夏有水冬無水曰𣶒从水學省聲讀若學 爾正文吳都賦澀喜衆

𣶒 夏有水冬無水曰𣶒从水學省聲讀若學 爾正文吳都賦澀喜衆

𣶒 衆

衆 夏有水冬無水曰𣶒从水學省聲讀若學 爾正文吳都賦澀喜衆

衆 夏有水冬無水曰𣶒从水學省聲讀若學 爾正文吳都賦澀喜衆

按學省聲本聲即學故或仍讀學 **讀若考**

衆重文作澤學聲 **讀若考**

衆音學 廣韻三 十一巧

𣶒 夏有水冬無水曰𣶒不偏經見尔正無曰字 **引經攷證**

衆水部衆夏有水冬無水曰𣶒从水學省聲讀若學澤或不

涸 此用爾雅說字不著書名者也中山經視山有井名曰

天井夏有水冬竭即此之衆郭注引入澗沟下非是又郭注

解夏有水云有停潦未未必然此言山之有泉者夏有泉而

冬竭也泉是湓出非謂停潦 **引經攷證**

𣶒 水濡而乾也从水鷄聲

衆

五〇一二