





第一一册

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

儀禮集

卷

附錄

內外服制通釋

編首 (一)

清盛世佐撰……………一

宋車 埭撰……………七〇九

欽定四庫全書

經部
儀禮集編卷二十一

詳校官監察御史臣周元良

給事中臣溫常綾覆勘

總校官進士臣楊懋珩

校對官中書臣張曾效

謄錄監生臣徐鳳翔

欽定四庫全書

儀禮集編卷二十一

龍里縣知縣盛世佐撰

親禮第十

鄭目錄云親見也諸侯秋見天子之禮春見曰朝夏見曰宗秋見曰覲冬見曰遇朝宗禮備覲遇禮省是以享獻不見焉三時禮亡惟此存爾覲禮於五禮屬賓

欽定四庫全書

儀禮集編卷二十一

疏曰案曲禮下云天子當宸而立諸侯北面而見天子曰覲天子當宁而立諸公東面諸侯西面曰朝鄭註諸侯春見曰朝受摯於朝受享於廟生氣文也秋見曰覲一受之於廟殺氣質也朝者位於內朝而序進覲者位於廟門外而序入王南面立於宸宁而受焉夏宗依春冬遇依秋春秋時齊侯唁魯昭公以遇禮相見取易畧也是朝宗禮備覲遇禮省可知孔氏曰凡諸侯朝王一年四時案宗伯春曰朝夏曰

宗秋曰覲冬曰遇鄭註朝猶朝也欲其來之早宗尊也欲其尊王覲之言勤也欲其勤王之事遇猶偶也欲其若不期而俱至若通而言之悉曰朝從初受名覲禮云諸侯前朝皆受舍於朝又云乘墨車載龍旂弧韜乃朝又春秋僖二十八年夏五月經曰公朝於王所知朝通名也但朝覲宗遇禮異耳案大行人云侯服歲壹見甸服二歲壹見男服三歲壹見采服四歲壹見衛服五歲壹見要服六歲壹見隨服更來周而復始然而六服分來又每方服別分為四分一分朝春一分宗夏一分覲秋一分遇冬四方竝然故鄭註云其朝貢之歲四方各四分趨四時而來或朝春或宗夏或覲秋或遇冬要服之外有夷鎮藩三服案大行人云九州之外謂之藩國世壹見鄭註云世謂父死子立及嗣王即位乃一來耳六服之中服數朝外又有四名一是時見曰會者若諸侯有不服者王將有征討之事若東方諸侯不服則與東方諸侯共

討之若南方諸侯不服則與南方諸侯共討之諸方皆然朝覲王乃爲壇於國外與之會盟春於國東夏南秋西冬北會則隨事無有定期有時而然故曰時見曰會也二曰殷見曰同者天子十二年一巡守或應巡守之歲而天下未平或王有他故不獲自行則四方諸侯並朝京師朝覲亦於國外爲壇以命之故事殷衆也其來既衆故曰殷見曰同也三曰時聘曰問者謂王有事諸侯非朝王之歲不得自來遣大夫來聘因而問王起居此亦無常期故曰時聘曰問也四曰殷頌曰視者謂元年七年十一年唯有侯服來朝朝者既少諸侯遣卿大夫以大禮來聘聘者既衆故曰殷也頌亦見也爲來見王起居故曰頌也殷頌亦並依時春東夏南秋西冬北各隨方逐時但不每方分為四耳故鄭註大行人云其殷同四方四時分來如平時也鄭既云四時分來如平時而前六服初時唯云四時雖不言四方後又云四方各分趨四時

衆庶之朝也

呂氏大臨曰古者謂相見曰朝相問曰聘臣見于君子見于親賤見于貴皆謂之朝以朝暮別之則朝見曰朝暮見曰夕以春秋別之則春見曰朝秋見曰覲然考之舜典二月東巡守肆覲東后則春亦曰覲蓋朝覲互名至周始以春秋別之又有夏宗冬遇以備四時之朝又曰春朝以圖天下之事秋覲以比邦國之功夏宗以陳天下之謨冬遇以協諸侯之慮則四

欽定四庫全書

儀禮集說
卷二十一

五

者非獨時異事亦異矣曲禮言天子之立有當依當宁之別其朝位有諸侯北面及諸公東面諸侯西面之別則朝覲之禮非獨事異儀亦異矣

陳氏祥道曰周禮司几筵凡大朝覲王位設黼依依前南鄉覲禮天子衮冕負斧依明堂位天子負斧依南鄉而立則天子於朝覲未嘗有當宁之禮司士正朝儀之位王南鄉三公北面孤東面卿大夫西面朝士掌建邦外朝之法左九棘孤卿大夫位焉右九棘公

欽定四庫全書

儀禮集說
卷二十一

四

者在路門之左南面西上此是每日視朝之位其王與諸侯賓射亦與治朝同故射人云三公北面孤東面卿大夫西面諸侯在朝則皆北面不云王族故士虎士大僕大右者文不具耳不云士者鄭註云此與諸侯射士不與衆諸侯大射士立于西方東面是天子大射士亦預禮也其三是臯門之內庫門之外謂之外朝朝士掌之故朝士云左九棘孤卿大夫位焉右九棘公侯伯子男位焉面三槐三公位焉此是詢

侯伯子男位焉面三槐三公位焉明堂位三公北面諸侯西面諸伯東面諸子東北面諸男西北而特射人掌羣臣見王之位諸侯北面焉則諸侯之於朝覲未嘗有北面之禮記之所言非周制也古者冠禮冠于廟聘禮享于廟祔而發爵服嘗而出田邑發秋政出而治兵入而策勳莫不一於廟凡以尊重事不敢輕之已矣豈獨覲禮然哉

游氏桂曰夫禮不可一端盡也不有君臣相臨之禮

則無以見大君之尊不有賓主相與之禮則無以見同姓異姓親親之恩夫諸侯之中有伯父焉有叔父焉有伯舅焉有叔舅焉有兄弟焉有昏姻焉三王家天下所恃以為天下者不獨恃其利勢也天子以親親之恩而臨諸侯諸侯亦以親親之恩而報天子上下和睦同獎一姓所以數百年長久安寧而無患由此之故且尊卑之分不統於一聖人固以為不可天子之尊諸侯之卑其自然之分固然諸父兄弟舅甥

昏姻相去之遠而久不相見於其來朝忘親親之恩專以分臨之聖人之心無乃有所不安于此此親親之恩賓主之禮所以行于春朝而異于覲禮之受於廟而臣皆北面也此三代之至文聖人待諸侯之禮備矣項氏安世曰朝以行禮覲以獻功行禮則異尊威辨儀物盛朝會之禮以示衆庶故君於外而立臣分班而見也獻功則南面而聽治北面而致之故受之于內而一其向也朝者正禮之名覲主于見而已

敖氏曰此篇主言同姓大國之君入覲於王之禮初無四時之別與周官所謂秋見曰覲之意異汪氏克寬曰天地位而尊卑定矣卑高陳而貴賤位矣王者首出庶物德配二儀其尊貴明矣而聖人所恃以為天下者不獨恃其尊貴勢分也故於諸侯之卑其中同姓則有伯父叔父焉異姓則有伯舅叔舅焉有兄弟焉有婚姻焉于其來朝也逆勞旅館具備多儀篤以親親之恩接以主賓之禮而恩禮雖孚

尊貴勢分之間有莫如其德之感化之至也此春朝所以異乎覲禮之受于廟而臣皆北面也夫贊貢諸侯所以述職也今也親受之于朝其志重于器物者明尊賢之禮等也祭罷天子所以事神也今焉用于大饗其致敬于賓客者示神事之禮同也若是者豈天子自示寡昧而忘其尊卑之分哉蓋以億兆歸命于一人而一人未易遽化也治亂潛幾於一德而一德難乎遽孚也於是崇德率衆謙已下賢俾上之思深下

欽定四庫全書

儀禮集疏
卷二十一

八

之報厚內外同契於一心遠近咸歸于一德卒致垂拱成化享國永年而能保其尊貴者有由來矣此所以為三代之至文朝見之盛禮也

郝氏曰諸侯朝見天子曰覲周衰禮廢文武攸同之蹟不可詳考後儒纂緝舊聞纂為覲禮記其大畧耳未若燕射聘食諸侯大夫禮言之娓娓然而反足信周禮大宗伯春朝夏宗秋覲冬遇皆名家以臆鑿說諸侯見天子禮唯有覲今以覲禮為嚴曰殺氣質生

氣文別為朝宗遇以便不寧侯是東遷以還頹政非先王舊章也鄭康成好信不達謂三時禮亡豈其然乎豈其然乎

姜氏曰案周禮朝宗覲遇會同六者皆朝見于王之禮今儀禮獨存覲禮一篇而餘禮者皆闕其異同固皆不可考矣鄭註云朝有摯迎之儀取于通情也夏宗亦如之覲無摯迎之儀取于辨分也冬遇亦如之何氏云入朝而與天子議行天道生育之令故相見時先有溫厚氣象入覲而與天子議行肅殺之政故相見時先有嚴毅氣象也以此而推今覲禮自至于郊始而其在國以至入境無文者蓋其前當與朝禮同而至郊以後具儀則異與

世佐案朝覲大典而三禮所陳已不能無異況後之說者乎禮記出于漢儒之纂錄猶可曰是夏殷法也儀禮周禮皆周公制作時所定不應枘鑿乃爾則以朝覲宗遇之禮因時而制者固不可強而

欽定四庫全書

儀禮集疏
卷二十一

九

一也且此篇自郊勞以前賜車服以後文多不具
必其詳已見于朝禮故於是畧之也禮經之逸者
多矣執此區區之僅存者而謂其所不見者皆無
是禮也豈通論哉鄭氏解經固多牽合之弊要其
有本者不可盡廢也世儒信經不篤逞臆而談其
爲經害尤甚得游氏汪氏之說而通之亦可知春
朝秋覲之所由以分矣

欽定四庫全書

儀禮集編
卷二十一

十

覲禮至于郊王使人皮弁用璧勞侯氏亦皮弁迎于帷
門之外再拜

註曰郊謂近郊去王城五十里小行人職曰凡諸侯
入王則迎勞于畿則郊勞者大行人也皮弁者天子
之朝朝服也璧無束帛者天子之王尊也不言諸侯
言侯氏者明國殊舍異禮不凡之也郊舍狹寡為帷
宮以受勞掌舍職曰為帷宮設旌門

疏曰案大行人上公三勞侯伯再勞子男一勞蓋五
等同有畿勞侯伯又加遠郊勞上公又加近郊勞此

據上公而言五十里有市市有館或來者多館舍狹
寡故為帷宮

從楊氏
圖節本

敖氏曰勞而用璧以為信天子於諸侯之禮也璧無
束帛別于享禮且為其當還之也凡以王行禮而當
還者例不用帛云侯氏者指來覲之一者而言耳若
泛言之乃云諸侯帷門者以帷為門也掌舍職曰為帷
宮設旌門彼天子之制也然則此但為壇與帷門而
已其不為宮與蓋于壇之南橫設兩帷于兩旁而空
其中以當門也不受於館舍而受于此蓋其禮宜然
耳

欽定四庫全書

儀禮集編
卷二十一

十一

郝氏曰稱侯氏者君前以侯為氏不敢自殊也帷郊
外設帷為次以受王命

張氏曰此下言侯氏入覲初至之事至郊則郊勞至
國則賜舍凡二節

使者不答拜遂執王三揖至于階使者不讓先升

註曰不答拜者為人使不當其禮也不讓先升奉王

命尊也升者升壇

敖氏曰侯氏既拜亦揖而先入門右使者乃執玉也
言遂者明即於此執之也使者既入門左侯氏乃與
之三揖也

世佐案升階之法先升者先讓今使者先升而不
讓則侯氏之不敢讓可知也

侯氏升聽命降再拜稽首遂升受玉

註曰使者東面致命侯氏東階上西向聽之

欽定四庫全書

儀禮集編
卷二十一

三

敖氏曰降拜于階間北面升就使者北面訝受之

使者左還而立侯氏還壁使者受侯氏降再拜稽首使
者乃出

註曰左還還南面示將去也立者見侯氏將有事於
已侯之也還玉重禮

疏曰直云使者左還不云拜送王者凡奉命使皆不
拜送若身自致者乃拜送

敖氏曰左還東面以侯之也侯氏就使者還壁使者

於是復南面受之降拜為送玉也亦于階間北面還
壁者明其以為信也

侯氏乃止使者使者乃入侯氏與之讓升侯氏先升授
几侯氏拜送几使者設几答拜

註曰侯氏先升賓禮統焉几者安賓所以崇優厚也
上介出止使者則已布席也

敖氏曰有司既布席侯氏乃出止使者止止其去也
且迎而欲償之使者亦禮辭許侯氏揖先入使者乃

欽定四庫全書

儀禮集編
卷二十一

三

入也既入不言三揖者如上禮可知讓升侯氏與使
者三讓而先升使事既畢則行賓主禮也償而用几
尊王使也授几設几之儀見於士昏聘禮及少牢下
篇此經文畧也

郝氏曰止使者將償也侯氏先升導賓也授几則設
席可知使者受几自設于席左也

侯氏用束帛乘馬償使者使者再拜受侯氏再拜送幣
註曰償使者所以致尊敬也拜者各于其階

敖氏曰使者受賓不稽首者同為王臣故不因其受幣之禮也其授受之節蓋于壇中亦北面授

使者降以左驂出侯氏送于門外再拜侯氏遂從之

註曰駢馬曰驂左驂設在西者其餘三馬侯氏之士遂以出授使者之從者于外從之者遂隨使者以至

朝

敖氏曰使者亦左執幣乃北面右執左驂以出也四馬象在車前故西者曰左驂駕車之馬兩服居中兩

欽定四庫全書

儀禮集說
卷二十一

十四

驂在旁使者以左驂出侯氏之士以三馬從之既則其從者並授幣而皆訝受馬也從之者隨以入國郝氏曰左驂庭實四馬最西一馬也馬首北以西為左

右郊勞

楊氏曰凡布席設几皆在西北位此帷宮恐亦當然帷宮無堂可升升者壇也左氏傳子產相鄭伯以如楚舍不為壇註云至敵國郊除地封土為壇以受郊

勞是也又宣十八年子家壇帷復命於介謂之壇帷

是壇亦帷其旁非特為帷宮而已設几則必有席蓋

几席相將無席何以設几故鄭註云上介出止使者

則已布席太宰贊玉几註云立而設几優尊者此使

者亦不坐而設几故註云几者安賓所以崇優厚

天子賜舍

註曰以其新至道路勞苦未受其禮且使即安也賜舍猶致館也所使者司空與小行人為承損

欽定四庫全書

儀禮集說
卷二十一

十五

疏曰此不言致館言賜舍者天子尊極故也司空主

營城郭宮室館亦宮室之事故知所使者司空也但

司空亡無正文故云與以疑之知小行人為承損者

案小行人及郊勞眠館將幣為承而損是其義也

敖氏曰侯氏至于國而即館天子則使上大夫賜舍

也此舍謂公館

曰伯父女順命于王所賜伯父舍

註曰此使者致館辭

疏曰此及下經皆云伯父謂同姓大國也舉同姓大國則同姓小國及異姓之國禮不殊也

侯氏再拜稽首

註曰受館

敖氏曰不著其所是於舍門外也使者東面致命侯氏西面聽命既則北面拜

賓之束帛乘馬

註曰王使人以命致館無禮猶賓之者尊王使也侯

欽定四庫全書

儀禮集疏
卷二十一

六

氏受館于外既則賓使者于內

敖氏曰侯氏于使者亦有迎送之拜不言者文畧耳下于大夫戒之禮亦然 案註云禮謂禮物也

右賜舍

天子使大夫戒曰某日伯父帥乃初事

註曰大夫者卿為訝者也掌訝職曰凡訝者賓客至而往詔相其事戒猶告也其為告使順循其事也初猶故也

疏曰初事者以其四時朝覲自是尋常故事也

從集說節

敖氏曰此戒之亦于舍門外其面位與賜舍同

郝氏曰某日謂覲日帥乃初事率循故事也諸侯既至入覲自有常期天子必使人告示賓禮之意

張氏曰此下言將覲之事王使人告覲期諸侯先期受次于廟凡二事

侯氏再拜稽首

欽定四庫全書

儀禮集疏
卷二十一

七

註曰受覲日也

右戒日

諸侯前朝皆受舍于朝同姓西面北上異姓東面北上註曰言諸侯者明來朝者衆矣顧其入覲不得並耳受舍于朝受次于文王廟門之外聘禮記曰宗人授次次以帷少退于君之次則是次也言舍者尊舍也天子使掌次為之諸侯上介先朝受焉此覲也言朝者覲遇之禮雖簡其來之心猶若朝也分別同姓異

姓受之將有先後也春秋傳曰寡人若朝于薛不敢與諸任齒則周禮先同姓

疏曰春夏受費于朝無迎法受享于廟有迎禮秋冬受費受享皆在廟並無迎法是以大門外無位既受覲于廟故在廟門外受次又云天子春夏受享諸侯相朝聘迎賓客者皆有外次即聘禮記宗人授次是也有外次于大門外者則無廟門外之內次天子覲遇在廟者有廟門外之內次無大門外之外次此文

欽定四庫全書

儀禮集說
卷二十一

十九

是也又云下曲禮云天子當依而立諸侯北面而見天子曰覲彼諸侯皆北面不辨同姓異姓與此不同者此謂廟門外為位時彼謂入見天子時

李氏微之曰受舍于朝所謂外朝也

敖氏曰朝猶覲也前朝者先覲日也此舍如廬舍之舍謂覲時待事之處也若諸侯相朝則但授次而已聘禮記所云君之次者是也

張氏曰受舍于朝康成以為受次于文王廟門之外

蓋以下文有肉袒廟門之東一語遂以為宗廟戴氏駁之甚當天子三朝臯門內庫門外之朝謂之外朝路門外之朝謂之內朝亦曰治朝其後路寢謂之燕朝燕朝非接見諸侯之所則受享于廟者路門外之朝天子當扆而立者也受費于朝者庫門外之朝天子當宁而立者也鄭既以廟為宗廟遂以朝為路門外之內朝故其註曲禮者曰朝者位于內朝而序進覲者位于廟門外而序入當亦誤也

欽定四庫全書

儀禮集說
卷二十一

十九

世佐案此云諸侯云皆則天子之見諸侯非一一而見之也明矣前朝其覲之前一日與曲禮孔疏云其朝日未出之前恐非是舍即大門外之次也不於臨時授之而先事受之者防凌越也朝外朝也受舍必親造朝重其事也孔疏云諸侯上介受舍于廟門外亦非同姓西面北上異姓東面北上此次之位也非朝位也此禮蓋亦訝聽之又案註疏謂春夏受費于朝受享于廟秋冬一受之于廟

蓋以下經侯氏肉袒廟門之東決之也張氏則以廟為內朝朝為外朝引曲禮為證不知曲禮所言乃夏殷之制非周制也陳氏處氏辨之詳矣康成據儀禮以釋曲禮先儒嘗訾其謬今欲正註疏之失而不免仍蹈其誤此愚所未敢信也

右受舍

侯氏裨冕釋幣于禩

註曰將覲質明時也裨冕者衣裨衣而冠冕也裨之

欽定四庫全書

儀禮集解
卷二十一

三

為言裨也天子六服大裘為上其餘為裨以事尊卑服之而諸侯亦服焉上公衮無升龍侯伯鷩子男毳孤締卿大夫玄此差司服所掌也禩謂行主遷主矣而云禩親之也釋幣者告將覲也其釋幣如聘大夫將受命釋幣于禩之禮既則祝藏其幣歸乃埋之于桃西階之東

疏曰裨讀從詩政事一裨益我取裨陪之義天子吉服有九言六服者據六冕而言以大裘為上無裨義

衮冕以下皆為裨諸侯唯不得有大裘上公則衮冕以下故云此差司服所掌

敖氏曰裨冕者冕服之次者也侯氏若上公也則服鷩侯伯也則服毳子男也則服希是時天子受覲亦服其裨冕故覲者不得服其上服也天子以大裘而冕十二章者為上衮冕九章者次之禩謂考也釋幣者告將覲也其禮則筵几于其館堂戶牖之間南面祝升自西階君升自阼階祝奠幣于几下君北鄉祝

欽定四庫全書

儀禮集解
卷二十一

三

在左君及祝再拜興祝曰孝嗣侯某將覲天子敢用嘉幣告于皇考某侯又再拜君就東箱祝就西箱有間君反位祝乃取幣藏之君反于阼乃降而遂出也歸則埋幣于禩廟西階之東此朝以裨冕亦與周官異大行人職言朝服云上公衮服九章侯伯七章子男五章皆其上服也

郝氏曰覲之晨侯氏先自告其行主古者大事出奉其廟主行有事則告裨猶副也天子衮冕為正諸侯

以下冕服為副釋幣奠幣告禰以將入覲也古者天子受覲于廟所以昭先烈也諸侯入覲告禰所以率先職也

張氏曰此下至升成拜降出備言入覲之事質明先以將覲告行主乃入覲以瑞玉為贄次行三享次肉袒請罪凡三節王勞之乃出裨冕者上公衮冕侯伯鷩冕子男毳冕也案玉藻諸侯元冕以祭不得服衮冕以下而此裨冕釋幣于禰者以將入天子之廟故服之也

欽定四庫全書

儀禮集編
卷二十一

王

世佐案裨冕者諸侯之朝服也上公衮冕九章侯伯鷩冕七章子男毳冕五章皆其上服也而謂之裨者據王而言猶下記以金路而下為偏駕也玉藻亦云諸侯玄端註云瑞當為冕以祭裨冕以朝是三禮所言合矣侯氏裨冕為將朝也釋幣則因事而服之耳故與正祭異也夫諸侯于其國雖祭不得服其上服惟于朝天子及助祭之時服之而敖氏又

謂當服其次則上服更何所服之手其說蓋不可通矣禰註以為遷廟主擬曾子問而言也但彼所云乃天子巡守之禮諸侯述職無明文故敖氏直以為考據經而斷近得其實當從之

右釋幣於禰

乘墨車載龍旂弧韜乃朝以瑞玉有纁

註曰墨車大夫制也乘之者入天子之國車服不可盡同也交龍為旂諸侯之所建弧所以張繆之弓也

欽定四庫全書

儀禮集編
卷二十一

王

弓衣曰韜瑞玉謂公桓圭侯信圭伯躬圭子穀璧男蒲璧纁所以藉玉以韋衣木廣袤各如其王之大小以朱白蒼為六色

疏曰云墨車大夫制者以周禮巾車職云大夫乘墨車故也云乘之者入天子之國車服不可盡同者巾車云同姓金路異姓象路四衛革路據在本國所乘並得與天子同此乘墨車以朝是車服不可盡同也云交龍為旂諸侯之所建者司常職文云弧所以張

綵之弓者爾雅說旌旗正幅為綵故以此弧弓張綵之兩幅也

從集說節本

教氏曰乘墨車屈也載龍旂不沒其實也晉韓宣子聘于周自稱曰士大國之卿自比天子之士則其君自比于大夫亦宜也上云前朝此云乃朝則以覲名篇之意可見矣

欽定四庫全書

儀禮集說卷二十一

五

世佐案凡旌旗之屬皆有弧以張綵弧上又畫枉矢考工記輅人云弧旌枉矢以象弧是也龍旂弧韜載之于車以為飾也龍旂象文德也弧弓也載弧不忘武備也于龍旂則張之弧則韜之以韜是矢具文德雖有武備而不用也一車飾也而先王之寓意深矣纁說見聘禮記

天子設斧依于戶牖之間左右凡

註曰依如今綈素屏風也有繡斧文所以示威也斧謂之黼凡玉几也左右者優至尊也其席莞席紛純加纁席畫純加次席黼純

教氏曰右亦設几者至尊宜逸不取便其右之義也

然則天子升席不由下矣主人左几自諸侯而下

郝氏曰斧作黼繡黼為屏風設于座後天子所依也考工記白與黑謂黼色取西北金水嚴凝象乾之斷也戶牖之間南面之位古廟制堂北中為室牖東為室戶席在戶牖間左右皆几優至尊也神几尚右人几尚左左右兼設以安至尊為神人共主也

欽定四庫全書

儀禮集說卷二十一

五

張氏曰依讀如扆于豈反孔安國顧命傳云扆屏風畫為斧文置戶牖間是也莞席紛純等並周禮司几筵文

天子衮冕負斧依

註曰衮衣者裨之上也黼之繡之為九章其龍天子有升龍有降龍衣此衣而冠冕南鄉而立以俟諸侯見

疏曰負謂背之南面也

教氏曰衮冕天子之裨冕也負斧依以俟侯氏入所