

比拙高述林

瑞安孫仲容先生撰

如皋凌學冒景瑞謹題



比拙高述林

福壽通林

福壽通林

福壽通林

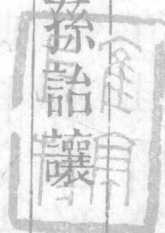
福壽通林

籀高述林卷三

斫斲謂之定義

爾雅釋器斫斲謂之定有鉏斤兩義郭璞注云鋤屬
釋文載或本斲作櫛又引李巡云斫斲鋤也定鋤別
名御覽引舍人注同廣雅釋器云耨謂之定亦同李
郭義說文斤部斫斲下竝云斫也斫擊也不辨何器
而木部有櫛字云斫也齊謂之鉏鉏一曰斤柄性自
曲者依許說則櫛斲二字音義本同櫛字說解以斫
爲鉏鉏明斤部斫斲訓斫卽專用櫛字前一義也考
工記車人說車工之度云半矩謂之宣一宣有半謂
之櫛一櫛有半謂之柯一柯有半謂之磬折鄭注云

瑞安孫詒讓



櫨斲斤柄引爾雅作句櫨鄭司農云蒼頡篇有柯櫨據李郭義則斲斲爲鉏據鄭義則句櫨爲斤柄據許說則櫨本含兩義前一義爲斲土之鉏鉏亦卽鉏故廣雅釋器云鉏鉏鉏鉏也許義卽李郭諸說所本後一義爲斲木斤柄卽鄭說所本也管子小匡篇又云惡金以鑄斤釜鉏夷鉏櫨

國語齊語作鉏夷斤櫨無釜鉏二字與管子文異

尹知章注云鉏櫨釶類攷說文金部云釶大鉏也則

尹以鉏櫨亦爲鉏屬墨子備城門篇有居屬與築壘

同舉

壘與孟子繫裡字同

則亦鉏釶之類足證尹說蓋屬與櫨

斲同字而鉏居與斲句則取義迥異其岐悟之故莫能詳也攷車人宣櫨柯磬折四者程易田謂卽形學三角斂侈之度審繹記義蓋以櫨柄本直其首箸金

則橫出而成曲度。故記人段以別倨句形體。蓋古國
工審曲面勢之精義也。今以割圖四象限求之。矩爲
一象限九十度。宣半矩則四十五度也。櫨一宣有半
則六十七度二分度之一也。竊謂攷工凡云倨句卽
曲角侈弇之差。意者鉏斤二器同有櫨稱。而其箸金
於柄則倨句不同。倨者爲鉏柄箸金之度。故謂之居
屬鋸櫨。明鉏爲櫨之倨者。居鋸皆倨之借字也。句者
爲斤柄箸金之度。故謂之句。櫨斲斷明斤爲櫨之句
者。爾雅釋文載或本斲又作拘。廣韻四覺引爾雅亦作拘。櫨斲拘
亦卽句之借字也。以車人一宣有半之櫨推之。自六
十七度二分度之一而侈之。以至百零一度四分度
之一而成就柯之倨句。則凡侈於宣而弇於柯者皆櫨

倨句之度也。今申櫪以爲柯，其較凡三十三度四分
 度之三折，取其半爲中數，則八十三度以內爲櫪之
 句度，斤柄之度準之。以外爲櫪之倨度，鉏柄之度準
 之。蓋句櫪居櫪之名義既定，而斤與鉏倨句之形亦
 約略可推知。爾雅之義當從鄭爲正。李郭諸說與句
 櫪實不相當也。若然，櫪斲爲斫器之大名，倨句則曲
 度之通語，斤柄之曲度微弇，字當爲句櫪。後人因其
 爲斤，變櫪爲斲，又并增句爲斲。此孳乳而寢多，句斲
 非斤柄之專名也。鉏柄之曲度微侈，字當爲倨櫪。倨
 省而爲居，後人因其箸金，增居爲鋸，遂與槍唐之名
 混淆。說文金部鋸槍唐也。此段借以爲用，居鋸亦非
 卽今木工所用之鋸。鉏柄之本名也。蓋倨句對文，慄識不能孤立爲名，而

櫨名通於鉏斤必加以倨句乃足以示別異故許書
櫨字必兼舉兩訓而廣雅詁鋸爲鉏爲失其義唯說
文訓櫨爲斤柄性自曲則亦不可通夫斤柄本直以
首箸金乃得有侈弇安取本性自曲且木性自曲亦
自中他用不必專爲斤柄何必特爲制名乎段氏注云謂斫
木之斤及斫田之器其木首接金者生而內句不段
揉治段內句之說既難通又牽入田器尤非許意
竊意說文舊本當云斤柄句曲者許蓋卽據句櫨爲
訓與先鄭引蒼頡篇義同今本因句與自形近而譌
後人又增性字以成其誤遂不可理董耳知櫨斲同
爲斲器以倨句形度異名而後爾雅考工及管墨諸
書之本義許鄭李郭諸儒之異論皆可埽定其是非
此亦釋名辨物之助也

爾雅匡名補義

近代爾雅之學以邵郝兩疏爲開極而攷正文字則歸安嚴氏匡名致爲精審三家驂靳竝行觀古辨言殆無賸義矣曩校讀斯經藉資研覈偶得數事爲嚴書所遺闕聊復記之釋詁矢雉引延順薦劉繹尸旅陳也釋文矢作戾云本作矢嚴云戾俗字自石經以後諸本無作戾者今攷戾當作矣說文匕部𠂔未定也从匕矣聲矣古文矢字

矢部無此重文

許書不云矣从何

形其上从匕似匕之反文經本或作此字後人不識傳寫誤爲从尸遂成戾字然則戾爲矣之變乃隸古之譌嚴以爲俗字殆未究其本至爾雅舊本究當以矢爲正故廣雅釋詁云戾陳也字與陸本同誤但張

書大例凡爾雅元文所有者咸不重出

今本閒有重複者皆傳寫

之

足證漢魏舊本經文不作此字宜唐石經之不從

陸也釋山山大而高崧郭注云今中嶽嵩高山蓋依

此名經注崧嵩互異釋文崧又作嵩嚴引盧紹弓云

崧嵩二字說文所無韋昭國語注云古通用崇字攷

嵩字見漢碑者凡七

劉寬後碑尉氏令鄭季宣碑陰魯峻碑陰韓勅碑桐相廟碑三

公山碑

則雖說文所無而其字實古於崧爾雅元文

當本作嵩與注同釋文及唐石經作崧者後人所改

邢疏引李巡云高大曰嵩

詩崧嵩孔疏引作崧蓋依詩文改

是漢時

本作嵩也通典一百四云東晉康帝諱岳太學言被

尚書符解列尊

下疑挽名字

舊是五山之太名按釋山篇

山大而高嵩今取諱宜曰嵩此尤晉時本作嵩之塙

證郭注自是古本。今經文皆改爲崧。郭注以中嶽之名僅得不改。當據以訂正。釋艸：藟赤苗。注云：今之赤梁粟。又芑白苗。注云：今之白梁粟。皆好穀。攷說文：艸部：藟赤苗。嘉穀。芑白白苗。嘉穀。詩：大雅：生民：惟糜惟芑。糜與藟同。毛傳亦用爾雅。此皆以爲穀名。惟太平御覽百卉部引舍人注云：別米赤白苗也。是伯夷所食首陽草也。齊民要術二：止引下句。伯夷下有叔齊二字。此注前後義異。前一義云：別米赤白苗與毛許郭諸家說正同。後一義云：伯夷所食首陽山草則以爲草名。蓋舍人所見本藟或作薇。注中兼載異文。故別附此說以備一義。藟薇聲類相近。故通用。周禮：天官：天府：春官：鬯人：鷄人注：竝云：藟讀爲徽。是其例也。此漢注異文之一。邵

郝兩疏竝不悖遂譏其謬說非也釋獸雌印鼻而長尾時善乘領此當合爲一節次句注云好登山峯則郭意時是義同時善乘領卽謂雌之爲獸是善登山領俗作嶺同此與上文猯援獾父善顧及後文騶踠踠善陞馮騶枝踠踠善陞馮皆論獸之性習文例正同自邢疏以下竝分爲二節則似以時爲獸名非是嚴氏亦未訂正謹附識之以遺讀此經者

爾雅時善乘領義

釋獸雌印鼻而長尾時善乘領注云好登山峰邢疏云好登山峰之一獸審玩邢義似以時爲獸名與雌別今攷此當冢上雌爲文邵同邢義郝亦別爲一條而無釋時是義同言此雌之爲獸是善登山領也釋獸一篇凡言善者皆

謂獸之性質所能如上文云猶如麕善登木又云猱
蜎善援攫父善顧又釋畜云騊蹄趺善陞顛騊駼枝
蹄善陞顛文例竝與此正同乘領與登木陞顛義亦
不異郭以其義易明故注中不箸時字詁釋邢疏未
審迺以時別爲善乘領之一獸非徒於古無徵卽以
爾雅文義校之亦必不可通其疏舛殊甚而邵郝諸
家咸無匡正何也

紹我周王見休義

孟子滕文公下篇云有攸不惟臣東征綏厥士女匪
厥立黃紹我周王見休惟臣附于大邑周趙岐注以
爲尙書逸篇說文仁部引作逸周書而書孔疏載鄭
禹貢注引此筐厥立黃二語謂出胤征所未詳也趙

氏釋之云願見周王望見休善使我得附就大邑周家也爾雅釋詁顯昭覲釗覲見也郭璞注引逸書曰釗我周王卽本孟子趙注義而以紹爲釗字小異是皆詁紹爲見而以見休爲望見周王之休善也禹貢鄭注引紹作昭義疑亦與趙同書僞古文則增改此文竄入武成而亦以紹爲昭見休二句則作天休震動用附我大邑周僞傳釋云明我周王除害天之美應震動民心故用依附我則又訓昭爲明而改見休爲天休以爲天之美應文義絕異綜校諸義趙釋紹爲見雖可通而讀見休屬下句則未安僞書說以見休二字自爲天之美應與上下文絕不相屬皆非孟子述書義也今攷紹昭釗竝聲近段借字釋詁云紹

相亮左右相導也。詔與紹昭聲類亦同。此紹亦當訓
爲相導。其讀當以紹我周王見休六字爲句。謂眾士
女來相導周王而顯其休喜也。請卽周書爲舉一證。
君奭云。乃時昭文王迪見冒馬融本冒作勛云勉也。
王文簡云。昭當讀爲釋詁。詔亮左右之詔。猶云涼彼
武王迪用也。見猶顯也。言左右文王用顯懋勉也。孔傳讀乃惟時昭文王句迪見冒聞于上帝句漢人舊讀已然皆非其說致塙。依彼讀
則君奭文與此正可互證。此云紹我周王猶彼云昭
文王云見休猶彼云迪見勛。此見休爲顯休喜卽主
東國士女而言。猶君奭見勛爲顯懋勉亦主號叔等
五人言。其文例詁釋竝略同也。君奭又云惟茲四人
昭武王惟冒文侯之命亦云亦惟先正克左右昭事

厥辟。又云汝克昭汝顯祖。又云用會紹乃辟。竝可證紹昭之義。知孟子所述塙是逸書文義大致符合。而近時所出宗周鐘銘紀王伐服子事云。良繇鹵遣閒來迂邵王南尸。夷東尸具見廿有六邦彼正是征伐有功藩國來歸之事。邵王與紹我周王之紹聲義亦正同。周代彝器古文義證尤顯較足見僞孔訓明之非至僞古文書失其句讀。妄肆增竄其疏謬尤不足辯。然自僞書羈入武成。後儒奉爲古經。遂不敢輕破。故朱蔡諸儒咸沿襲莫能刊正矣。

國語九畎義

鄭語故王者居九畎之田。收經入以食兆民。韋注云九畎九州之極數也。楚語曰天子之田九畎以食兆

民王取經入焉以食萬官章於楚語注云九畹九州之內有畹數也宏嗣之意蓋以九畹之田爲通九州言之故上文云合十數以訓百體出千品具萬方計億事材兆物收經入行姦極楚語亦云百姓千品萬官億醜兆民經入畹數以奉之章從賈虞

宋庠本說唐

皆以萬億曰兆萬萬兆曰畹北宋明道本正如是宋庠校本則改爲十億曰兆萬萬曰姦兩文不同近代治國語者如龔氏麗正董氏增齡汪氏遠孫咸未能疏證其義攷甄鸞五經筭術徐岳數術紀遺竝云黃帝爲法數有十等及其用也乃有三焉十等者謂億兆京垓秭壤溝澗正載也三等者謂上中下也其下數者十十變之若言十萬曰億十億曰兆十兆曰京

也中數者萬萬變之若言萬萬曰億萬萬億曰兆萬
萬兆曰京也上數者數窮則變若言萬萬曰億萬億
曰兆萬兆曰京也而一切經音義引筭經則以中數
爲上數上數爲中數其等互易數則大同王制正義
則以十萬曰億爲小數萬萬曰億爲大數賈虞韋卽
從大數爲說宋庠改從小數非也今校國語上文竝
十數遞乘則自當以十萬曰億十億曰兆十兆曰經
十經曰垓計之故御覽七百五十引風俗通云十十
謂之百十百謂之千十千謂之萬十萬謂之億十億
謂之兆十兆謂之經十經謂之垓十垓謂之秭十秭
謂之選十選謂之載十載謂之極是經卽筭術之京
廣韻稱注風俗通兆生咳咳卽垓說文土部引國語
京則仍作京與御覽異