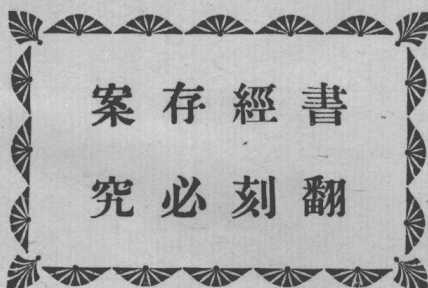


中華民國十三年六月初版

(傷寒研究二冊)

定價大洋兩元八角



印刷人兼發行所

惲鐵樵

發行所

上海雲南路新會

樂里惲鐵樵寓

寄售處

上海文明書局

各省中華書局

承印處

上海商務印書館



傷寒論研究卷三

武進惲鐵樵學

受業

金山何武進徐

川公度銓衡之

參校

中西病理互證之難處

傷寒論六經既如吾第一卷中所言。其爲物略如幾何學中之公例。乃抽象的而非實質的。西醫所講。則視之而可見。觸之而有物者也。在古代無此實驗學說。卽亦無可如何。幸而生當斯世。西學東漸。前此不可見不可知者。今皆能知之見之。此不必言學。卽揆之人情。度無不樂得此種學說與吾舊有者一相映證。因得釋疑解惑。然後鑒然快足於心者。例如太陽病惡寒發熱。問何



故惡寒發熱。在吾舊籍所有者爲傷寒則惡寒。爲人之傷於寒也則爲病熱。爲陽勝則熱。如此而已。究竟發熱時之皮毛筋骨血肉作何變態。則不可知。今有種種科學方法。證明血中之變態。雖仲景復生。當亦傾耳聽之矣。况吾國舊籍殘缺。難解者多。得實驗學說一爲映證。可以釋疑解惑乎。又况吾儕以醫爲業。在在與西醫相接觸。有不許不知者乎。此吾書所以並列西方學說也。然有極困難之處。須知採集西方學說。不僅廣異聞資談助。以及供給禦人口給之需。吾之採列西說。欲藉此以證中國舊說也。欲中醫知西方學說以糾正自來我

國相傳之謬說更欲吾中醫以古代學說與西國學說交互映證確實指出彼短我長彼長我短之處使何者當因何者當革胸有主宰然後吾國醫學有進步可言也惟其如此則非採用一二種西藥與拾一二語西醫唾餘可以了事彼中醫而用熱度表用灌腸器解釋中風病謂是腦充血解釋慢驚病爲腦膜炎囂然自命謂能衷中參西若此者可以壯門面於改良無與也既欲掃除謬說用古醫學與西醫學交互映證則難處立見其一曰病名其二曰病變

傷寒論研究 卷三 二 根本不同方法不同之兩種學說欲尋出其相同之一



節。互。相。比。較。此。非。貿。然。可。能。之。事。例。如。中。國。所。謂。傷。寒。
究。爲。西。國。何。病。乎。商。務。出。版。之。內。科。全。書。第。一。節。卽。爲。
傷。寒。其。原。文。爲 Typhus 是。西。國。之 Typhus 卽。中。國。之。傷。
寒。也。然。中。國。傷。寒。有。五。有。溫。病。有。傷。寒。有。風。溫。有。濕。溫。
其。病。狀。各。不。同。我。國。之。風。溫。濕。溫。溫。熱。又。是。西。國。之。何。
種。病。乎。西。國。有 Typhus 又。有 Paratyphus 譯。言。異。性。傷。寒。
或。副。傷。寒。此。副。傷。寒。又。是。中。國。舊。籍。中。之。何。種。病。乎。中。
國。傷。寒。之。名。詞。有。廣。狹。二。義。廣。義。的。傷。寒。卽。難。經。傷。寒。
有。五。之。傷。寒。亦。卽。內。經。凡。熱。病。皆。傷。寒。之。類。之。傷。寒。凡。
傷。寒。論。中。所。謂。傷。寒。所。謂。中。風。所。謂。溫。病。風。溫。皆。隸。屬。



於此傷寒兩字之下。西國對於種種猝病。統謂之急性傳染病。吾謂中國廣義的傷寒。與西國急性傳染病之一名詞。頗爲相當。中國狹義的傷寒。卽難經二曰傷寒之傷寒。亦卽傷寒論頭痛項強發熱惡寒無汗脉緊名曰傷寒之傷寒。此狹義的傷寒。與西國之 Typhus 頗相當。是此兩種可謂比較的心安理得者矣。然西國之副傷寒。所以別於正傷寒者。一因病型之不同。二因微生物之不同。而我國不講病型。不知微菌。縱強指某種病。謂卽西國之副傷寒。總覺義有未安矣。此病名不能恰恰相當之難處也。



中國之傷寒。以太陽爲第一步。有順傳。有逆傳。有合病。有併病。更有酒家喘家。衄家種種不同。當其未傳之先。不過惡寒發熱。或有汗或無汗。以及脉靜脉緊脉緩之別。及其既傳之後。參互錯綜。變化不可勝極。西國之急性傳染病。種類極繁。而卽 Typhus 一項。有合併病。有類似證。又復數十種。更參互錯綜。生無窮變化。尤不可勝極。今發一問曰。西國之徧身粟粒結核。爲中國之何種病乎。吾知雖甚博學。將瞠目不知所對。又試發一問曰。中國傷寒之少陰證。爲最大之病。自來名家罔不注意研究。認爲傷寒最難治之候。此少陰病者。爲西國何種

病乎。吾知雖甚博學。必瞠目不知所對。此則病變之名詞。既不同一病之範圍。亦不同無從互相質證之難處也。

西醫有讀中國醫書者。吾友人中。卽不乏其人。然中醫書至難讀。金元而後醫籍之多。可以汗牛充棟。以我之陋所見者。不過數十種。原未可以此數十種。該括其餘。然就大段言之。可以徑直下斷語曰。滿紙囁語。無一佳書。由宋上溯。至於靈素。就中內經傷寒。確爲最佳之書。而內經則滿紙陰陽五行。傷寒則文字簡古。益以錯簡訛字。隨處皆是。又爲羣吠所亂。條理不明。驟視之。幾不



信此疏漏殘缺之舊籍可以應變幻無窮之病情而傷寒之六經尤極費解中醫之讀此者類皆應以顛頂之頭腦絞不知所云之腦汁又費無窮之歲月然後若明若昧自欺自慰如吾第一卷中所謂名醫不能以其術傳人者今之爲西醫而具有研求中國古學之志願者其人縱擅長中國文學其腦筋則爲歐化以歐化之頭腦讀中國舊籍宜乎爬梳抉剔從無條理中尋出條理其奈內經之五行傷寒之六經均不可解而業醫者之顛頂自大尤足令人齒冷於是引起其一種蔑視之心而肆口慢罵矣五行不得其說六經不得其理卽在在



捍格不入。雖欲條理。亦無從條理也。

中醫讀西籍者。尤等於零。所以然之故。西醫書前此無譯本。近頃始有商務書館出版之內科全書。診斷學等數種。其次則因中醫能讀古書者。已屬少數。之少數。又其次則因中醫之少。常識大多數。與不論何種書籍。相遠也。因此之故。兩種學說。總不得有相接之機會。今吾不畏難。而貿然爲此。非曰能之余。於內經傷寒。雖小有發明。畢竟茲事體大。而綿力有限。繼今十年不死。或者斐然可觀。若論今日。則猶未也。至於西醫之學。識余所有者。乃極幼稚。不足道。然且伸紙舐筆。竊比當仁者。則



時勢爲之也。中醫晦盲否塞於今已極。物不可以終否。若更無人起而整理之。斯學必絕。抑西國醫學果然絲毫無憾。中國醫學果然荒謬絕倫。余亦何事。饒舌惟學問無窮。今日視爲真理者。明日已覺其非。或今日視爲無價值者。明日轉覺其可貴。是中醫當廢與否。尙待考慮。西醫盡善與否。亦尙待攷慮。吾爲國人攷慮之。先河云耳。此余所以不敢自菲薄也。

傷寒類西國病理略并論

傷寒原名 Typhus abdominalis 其原因爲微菌。其證候有潛伏期。有前驅證。熱度弛張有一定病型。本病有類似



證。曰急性粟粒結核。曰陰性敗血證。曰傳染性骨髓炎。流行性感冒。曰鼠疫。曰急性發疹傷寒。曰旋毛蟲病。又有合併病曰心臟變質。動脈炎。血栓栓塞。手足壞死。血色素白血球減少。咽頭炎。喉頭軟骨骨膜炎。扁桃腺及咽頭傷寒。耳下腺炎。胃病。鼓腸。鼻黏膜充血。衄血。喉頭後壁潰瘍。聲門水腫。氣管枝炎。肺炎。腎臟炎。不眠。以及精神憂鬱。神志昏迷等。以上爲西國傷寒病理大略。語多不可曉。非詳細解釋不可。其合併證類似證兩項。尤非逐條詳釋。不能瞭然。是雖傷寒一證。且兼及急性傳染病全體。非此不得明瞭。今本書短幅。實不能容。姑簡

單言之。擇要言之。期於達意可解而止。若求精深。西籍具在。茲不備贅。其有參合中國學說及經驗。可以交互映證。證明彼我是非之處。僅於每段加註說明。不復另立爲篇。以歸簡要。

傷寒西說

傷寒菌形如棍棒。故名桿菌。長約三 Mikron。闊約零五至零八 Mikron。Mikron 者。乃一百萬分密達之一。其細已甚。非千二百倍之顯微鏡不能視之了。此菌多在人之腸壁。及脾臟肝臟腎臟等處。故大小便中含有此菌甚多。傷寒病之傳染蔓延。大半由大小便爲之媒介。傷



寒病患者以五歲至二十五歲爲最多。年老者則少。經一次患病。多終身免疫。傷寒菌運動頗活潑。顯微鏡下可見。若遇患病者之血清。或免疫者之血清。則凝集。每年冬季此病較多。春夏較少。若飲料不潔。卽爲此菌傳染之路徑。故不衛生區域。四時流行不絕。

潛伏期無定。大約九日乃至二十一日。全體倦怠。食慾減退。頭痛。四肢痠。繼以惡寒發熱。甚或戰慄。

右二節爲傷寒病菌狀況。與此菌潛伏人身之證狀微菌之發見。遠在十八世紀之下半棋。今則久已蔚爲專科。此爲吾醫界所當研究者。鄙人有妄想。以爲吾醫界



當結合團體。集資辦儀器。并廣購西國菌學書籍。與解剖模型。凡可以研究者皆研究之。縱無所得。亦賢於博奕。而人不我應。豈時機尙未至歟。

潛伏期可以證明中說不卽病之謬

又按潛伏期云者。乃病菌已入人身而病狀尙未顯著之謂。所有一切急性傳染病。其潛伏期多不出數日。或十餘日。至多二十餘日。此可以證明寒毒藏於肌膚。經春不病。過夏至始病。爲大誤。按寒毒藏於肌膚之說。僅見於傷寒例。其下文云。辛苦之人。春秋多溫熱病者。皆因冬時觸寒所致。此與西人不衛生之地。四時流行不

絕者之說固相反。卽與內經亦相反。內經所謂人之傷
於寒也。則爲病熱。原有陰陽勝復之意。故云熱極生寒。寒
極生熱。熱論篇末節先夏至日爲病溫。後夏至日爲病
暑。當卽傷寒例所根據。但內經此節第一句。凡病傷寒
而成溫者。卽是指一切熱病。並非專指冬傷於寒。說自
序例有寒毒藏於肌膚之說。楊上善復取以註經文。有
輕者夏至前發。甚者夏至後發之說。此真想當然而不
明。內經陰陽勝復之理者。陰陽勝復之理。輕者復亦輕
甚者復亦甚。是復之微甚。視勝之微甚。絕無復之遲速
視勝之微甚者。不知楊說何所根據。序例自第一句陰
傷寒論研究

陽大論云起。至此則時行之氣也止。外臺此文下有王叔和曰四字。元和陸氏引之。以爲王叔和曰以上皆仲景語。其實亦不爲圓滿之說。總之。無論是仲景語。或叔和語。理論上講。不過去便當懷疑我國風尚崇古自序例中有此楊氏註內經。又有相類之文。後人遂不復思索。嗣後據此而演成溫病之說。謂傷寒由外入內。溫病由裏達表。反忘卻內經善治者治皮毛之語。將溫病傷寒兩個題目大做其對待文字。又不明靈樞素問所言經絡穴道皆從體工之反應試驗而出。以爲古人別有知經絡之妙法。不然。便以爲古書錯簡譌脫。又不然。便

