

皇  
清  
经  
解  
续  
编

皇

清

經

解

卷

三

皇清經解續編卷二百二十三

南菁書院

羣經義證七

偃師武億虛谷著

論語

有朋自遠方來釋文有或作友非案白虎通引朋友自遠方來  
有正作友袁山崧後漢書海內通士檀文友羣輔錄亦作有  
釋名友有也相保有也友有同用或作友與古傳本合未可  
云非

賢賢易色案何氏集解引孔安國曰言以好色之心好賢則善  
是用四字連文爲讀卽好德如好色之謂漢書李尋傳賢賢  
易色師古曰賢賢尊上賢人易色輕略於色不貴之也是以  
賢賢爲讀易色又爲一讀與中庸遠色貴德意符二讀義皆

可從

抑與之與案漢石經遺字抑作意攷詩十月之交抑此皇父箋  
從魯詩讀抑爲意文王世子鄭氏注億可以爲之也釋文云  
億本又作噫音抑說文解字通論意猶抑也含其言欲出而  
抑之

因不失其親注孔曰因親也疏既能親仁比義不有所失則有  
知人之鑒故可宗敬也案皇侃義疏親不失其親若近而言  
之則指于九族廣而言之則是汎愛眾而親仁愚以詩皇矣  
因心則友傳因親也箋王季之心親親而又善于宗族正義  
曰周禮六行其四曰姻注云姻親于外親是姻得爲親也据  
此則因卽姻省文野客叢書引南史王元規曰姻不失親古

人所重豈得輒昏非類張說之碑亦曰姻不失親官復其舊  
又說文解字通論禮曰姻不失其親故古文肖女爲妻肖古  
貴字也詩曰豈其食魚必河之鯉豈其取妻必齊之姜言所  
貴者貴其正也疏及義疏所證皆失孔氏意指

樊遲御案呂氏春秋尊師篇視輿馬慎駕馭弟子事師古禮如  
是

父母惟其疾之憂馬融曰言孝子不妄爲非唯有疾病然後使  
父母之憂耳案淮南子說林訓憂父之疾者子治之者醫註  
論語曰父母惟其疾之憂故云憂之者子論衡問孔篇武伯  
善憂父母故曰唯其疾之憂又云武伯憂親二說皆謂子憂  
父母與馬氏異義漢儒說論語師授各有所自皆此類也

色難注苞氏曰謂承順父母顏色乃爲難也案大戴禮注引子曰色難下云是以君子戒慎不失色于人蓋指色對眾人亦愛親者不敢惡於人敬親者不敢慢于人之謂矣

貧而樂案野客叢書或者謂范曭舉孔子稱貧而樂道富而好禮恐論語中脫一道字僕攷前漢引此語初無道字攷史記仲尼弟子列傳引作不如貧而樂道集解引鄭元曰樂謂志于道不以貧爲憂苦也此前漢本已多此字又皇侃義疏本亦作貧而樂道晉宋間古本流傳足據後惟開成石經遺之舊唐書云石經脫貧而樂道道字使後人因循不改未必非此書之作俑是也

攻乎異端注異端不同歸者也皇氏疏諸子百家竝是虛妄邪

氏疏異端之書則或糲糠堯舜戕毀仁義案疏所謂皆莊子  
支言當孔子時尚無此不得引以曲證公羊傳文十二年斷  
斷焉無他技注他技奇巧異端也孔子曰攻乎異端斯害也  
已禮記大學注他技奇巧異端之謂也鄭何解既相符疏宜  
及之

子張學干祿案史記仲尼弟子列傳作子張問干祿攷中庸好  
學近乎知漢書公孫宏傳好學作好問說苑建本篇引亦作  
好問疑學問古皆同用問干祿者問其方也解謂學而干祿  
是修其天爵以要人爵矣

敬忠以勸案敬忠勸三事中隔一以字舊未解晰四書釋地引  
韓文攷異未有嘆息知其爲賢以否遂據以與通用攷儀禮

鄉射禮執弓各以其耦進注以猶與也今文以爲與大射儀  
以耦左還注以猶與也閻氏未證及周禮庖人疏更十可郊  
以否士冠禮疏此經據孔子時非其著綏未知太古有綏以  
否隱八年左傳正義此時忽父見在計告廟以否當是莊公  
之事并用以爲與韓文句法所本卽此

惟孝友于兄弟案章懷太子注後漢書引與僞書同初學記引  
尚書君陳曰友于兄弟克施有政不連惟孝成文其斷句遠

勝後漢書注

孔子謂季氏八佾舞于庭馬融曰魯以周公故受王者禮樂有  
八佾之舞季桓子僭於其家廟舞之故孔子譏之案左氏傳  
昭二十五年將禘于襄公萬者二人其眾萬于季氏依左傳

言之謂平子也呂氏春秋察微篇高氏注亦作平子蓋其僭侈已久桓子踵而行之

吾不與祭如不祭案舊讀以吾不與祭爲句見春秋繁露祭義篇引孔子曰吾不與祭愚謂當以與字斷祭如不祭義自豁然矣大宗伯若王不與祭祀則攝位凡大祭祀王后不與則攝而薦豆籩徹外宗王后不與則贊宗伯祭僕凡祭祀王之所不與是自周官所著皆可厯據後攷昌黎集讀墨子云孔子祭如在譏祭如不祭者洪註引語云吾不與祭如不祭言祭如不祭者吾所不與與許也注以與爲許非若讀與作預此又一義並可附證况朱子集註明言或有故不得與則朱子亦明以不與屬句矣近人篤信朱子而於此反從舊讀義

所未安也

每事問案呂氏春秋高氏注云孔子入太廟每事問是不醜不能不惡不知

管氏有三歸集註云三歸臺名事見說苑案臺爲府庫之屬古以藏泉布史記周本紀散鹿臺之泉說文解字通論武王散鹿臺之錢是也管子三至篇請散錢臺之錢散諸城陽鹿臺之布散諸濟陰是齊舊有二臺以爲貯藏之所韓非子管仲相齊曰臣貴矣然而臣貧桓公曰使子有三歸之家又曰管仲朱蓋青衣置鼓而歸庭有陳鼎家有三歸此旣對貧云有三歸則歸臺亦卽府庫別名矣泉志載布文有齊歸化三字者疑爲三歸所斂之貨集解以爲娶三姓之女不如朱子義

爲長

晏子春秋管仲恤勞齊國身老賞之以三歸澤及子孫此又爲一證

子謂南容四書釋地以何忌在先嗣父位謚稱子說在後仕爲大夫謚稱叔斷以何忌爲兄案國語公父文伯飲南宮敬叔酒注敬叔魯大夫僖子之子懿子之弟南宮說也史記孔子世家孟僖子病且死誠其嗣懿子嗣父爲長漢書古今人表孟懿子在南宮敬叔之前左傳昭十一年孟僖子宿于薳氏生懿子及南宮敬叔于泉邱人攷凡言及者皆因其先後次弟之文隱元年傳生莊公及其叔段桓十六年傳生壽及朔莊十四年傳以息媯歸生堵敖及成王焉襄二十三年傳初臧宣叔娶于鑄生賈及爲而死二十七年傳崔杼生成及彊而寢又世本公明生孟及趙夙亦宜舉例懿子之生其文在

先是其爲兄益明集註南宮謚敬叔孟懿子之兄也兄蓋後人傳刻之訛

赤也束帶立于朝案隸釋孫根碑作束輦立朝攷桓二年左氏傳輦厲游纓註輦紳帶也一名大帶正義云易訟卦上九或錫之輦帶知輦卽帶也禮記稱男輦革女輦絲輦是帶之別稱遂以輦爲帶名據是則輦與帶字異而義同或古本如是碑以爲文

宰予晝寢案宰予當作宰我字轉訛也記諸賢例舉其字晝寢雖過夫子警之宜也門人因之直書其名非也史記仲尼弟子列傳載此作宰我晝寢論衡問孔篇亦作宰我晝寢古本足徵宜依爲據四書釋地問于有若對君之詞憲問恥疑憲

所記南宮适或曰本名紹陳亢前後皆稱子禽亦此例也

棄而違之孔安國曰違而去之案宣十年左氏傳凡諸侯之大夫違疏引釋例曰迫窘而奔及以禮見放俱去其國故傳通以違爲文記論語者書違指迫窘而奔亦猶傳例

原思爲之宰案爲之宰於文句未明據外傳晉語官宰食加注官宰家臣也加大夫之家田也論語曰原憲爲家邑宰是今本與韋氏異集解苞氏曰孔子爲魯司寇以原憲爲家邑宰是注文亦有家邑二字蓋傳本逸脫僅作一之字

伯牛有疾注苞氏曰牛有惡疾案正義曰惡疾疾之惡者也淮南子云伯牛癩檢此文見精神訓云冉伯牛爲厲厲癩音相近史記豫讓傳漆身爲厲注音賴索隱曰賴惡瘡病也左傳

昭四年滅賴公羊穀梁并作厲漢書季布傳贊其畫無俚之至耳注云俚賴也言其計畫無所成賴舊唐書歸融傳上以融學家因問蔬羈字有賴音何也蓋古音傳讀如此又論衡命義篇伯牛空居而遭惡疾是致病之由又可附見疏家皆不及之

亡之命矣夫注孔安國曰亡喪也疾甚故持其手曰喪之案亡當讀作無漢書宣五王傳夫子所痛曰蔑之命矣夫斯人也而有斯疾也師古注引論語云云蔑無也言命之所遭無有善惡如斯善人而有如此惡疾深痛之也蔑通作末新序云末之命矣夫以二義證之遠過孔氏如解視疾卽決其喪必致舉室惶駭甚非慰問所宜依情度之必不謂然白虎通冉

伯牛危言正行而遭惡疾孔子曰命矣夫斯人也而有斯疾也史記仲尼弟子列傳命也夫斯人也而有斯疾命也夫較今本少亡之當是齊古論遺文皆無亡之

行不由徑案疏家皆云滅明德行方正攷周禮野廬氏禁野之橫行徑踰者月令審端徑術此義取方正也呂氏春秋孝行篇舟而不游道而不徑能全支體以守宗廟可謂孝矣大戴禮道而不徑舟而不游不敢以先父母之遺體行殆也此義謂保身爲孝亦可附證

予所否者案論衡問孔篇引作予所鄙者下言孔子解之曰我所爲鄙陋者天厭殺我至誠自誓不負子路也書否德忝帝位史記五帝本紀作鄙德釋名否鄙也鄙劣不能有所堪成

也否鄙亦聲相近

竊比于我老彭案鄭康成云老聃彭祖是指爲二人攷漢書古  
今人表有老彭大戴禮昔商老彭及仲隗呂氏春秋執一篇  
彭祖以壽終注彭祖殷賢大夫治性益壽七百論語曰竊比  
于我老彭高氏亦指爲一人老彭殷賢大夫夫子爲殷後故  
云我以引而近之

自行束脩以上案束脩義訓後漢書延篤傳吾自束脩已來注  
謂束帶脩飾鄭元注論語曰謂年十五已上伏湛傳杜詩上  
疏薦湛竊見故大司徒陽都侯伏湛自行束脩訖無毀玷注  
亦云自行束脩謂年十五以上此以年計之一解也論語孔  
注言人能奉禮自行束脩以上則皆教誨之秦誓孔傳如有

束脩一介臣後漢書和帝紀束脩貞吏胡廣傳使束脩守善有所勸仰劉般傳太守薦般束脩至行爲諸侯師注束脩謂謹束脩潔也鄭均傳束脩安貧馮衍傳束脩其心隸釋謁者景君墓表惟君束脩仁知冀州從事郭君碑束脩勤恪幽州刺史朱龜碑仁義成于束脩此以行義計之一解也曲禮童子委贊而退正義曰童子之贊悉用束脩也故論語云孔子自行束脩以上則吾未嘗無誨焉是謂童子也檀弓古之大夫束脩之間不出竟少儀其以乘壺酒束脩一犬賜人穀梁傳束脩之間不行竟前漢書朱邑傳束脩之餽昌黎論語筆解引說者謂束爲束帛脩爲脩脯朱子集註脩脯也十挺爲束此以贊計之又一解也漢書王莽傳自初束脩師古曰束