

皇
清
經
解

金

清

經

解

皇清經解卷六百八十八

學海堂

春秋公羊通義

曲阜孔

氏

著

廣森

著

何氏解詁

昭公元年春王正月公即位

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衛齊惡陳公子招

蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于鄴

音義齊惡二家經並如是今公羊本作石惡石惡前

已奔晉此必誤也釋文末言左穀有異且本疏亦作齊字故定從之

此陳侯之弟招也何以不稱弟

解詁曰據八年稱弟

貶曷為貶為殺世

子偃師貶曰陳侯之弟招殺陳世子偃師大夫相殺稱人此

其稱名氏以殺何

解詁曰難八年事

言將自是弑君也

招殺世子而立公子畱致

哀公自縊故云爾

今將爾詞曷為與親弑者同君親無將將而必誅

焉然則曷為不於其弑焉貶

据貶必於其重者

以親者弑然後其罪

惡甚

故特著其為同母弟

春秋不待貶絕而罪惡見者不貶絕以見罪

惡也貶絕然後罪惡見者貶絕以見罪惡也

目言春秋者亦一經之通例若

招殺世子商臣弑父皆所謂不待貶絕者也其貶絕然後罪惡見者有二類一者義隱若楚莊王晉卻缺之屬一者事隱

若夫人氏仲遂之屬

今招之罪已重矣曷為復貶乎此

解詁曰据棄疾不豫貶著

招之有罪也何著乎招之有罪言楚之託乎討招以滅陳也

陳以招之故君死國滅卒乃歸惡孔瑗公子過而招幸免于戮其殺世子之罪已見於陳之為罪首尚未見故春秋甚惡

招重於此貶著之也

三月取運

運者何內之邑也其言取之何不聽也

本內邑久叛屬莒今復取之不言伐莒者

諱伐喪也月者錄責之起諱意

夏秦伯之弟鍼出奔晉

秦無大夫此何以書仕諸晉也曷為仕諸晉有千乘之國而

不能容其母弟故君子謂之出奔也鍼有寵于桓公景公忌之使出仕于晉方責秦

伯不能容其母弟欲加奔文故特以名見此與莒慶為譏逆女特書同例

六月丁巳邾婁子華卒

晉荀吳率師敗狄于大原

此大鹵也曷為謂之大原古文春秋經作大鹵公羊師以今說讀之為大原故弟子難之地

物從中國解詁曰以中國形名言之邑人名從主人解詁曰邑人名

自夷狄所名也不若地物有形名可得正故從夷狄辭言之謹案此言大鹵者從狄邑名之大原者從其地形廣平名之也

原者何上平日原下平日隰原之言遠也隰之言濕也

秋莒去疾自齊入于莒莒展出奔吳莒去疾者當國辭入者篡辭展之罪重矣而去疾不

免為篡者著去疾之不正也謂之莒展者猶陳佗之例也踰年之君而不與成君之稱為弑其君絕之也既絕之則展罪已顯故於其弑也從莒無大夫常文啖趙之徒自不守踰年稱公之法誤以曹羈莒展與鄭忽比類反疑經無惡展之文而斥左氏記莒事為失實其妄至此有罪不月者不成之為君故亦不得用諸侯奔例矣

叔弓率師疆運田

疆運田者何與莒為竟也

解詁曰疆竟也與莒是正竟界

與莒為竟則曷為

率師而往畏莒也

葬邾婁悼公

所見之世邾婁始書葬

冬十有一月己酉楚子卷卒

左傳曰楚公子圍將聘于鄭未出竟聞王有疾而還入問王疾綏而

弑之葬王于邾謂之邾敖韓非子亦稱春秋記曰王子圍因入問病以其冠纓絞王而殺之遂自立也然則卷之卒非實卒矣春秋不言弑者為內諱也前此伯國惟齊懿公弑君自立文公未之朝也今楚夷狄之國公子圍親弑君之賊而昭公屈節往朝內恥之大者故畧其實沒其文所以扶中國有天理微乎有乎

楚公子比出奔晉

解詁曰辟內難也

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

冬公如晉至河乃復

其言至河乃復何不敢進也

解詁曰乃難辭也時聞晉欲執之不敢往謹案昭公之篇屢言

至河乃復蓋皆季氏爲之使公不得志于晉穀梁傳曰公如晉而不得入季孫宿如晉而得人惡季孫宿也此最得其實左氏壹以爲晉人辭公者魯史順季氏之飾詞耳是行經書于冬而左傳在秋安知非卽史官欲飾成公復爲晉辭弔喪故移公行期以就少姜卒之月日耶

季孫宿如晉

三年春王月丁未滕子泉卒

夏叔弓如滕五月葬滕成公

諸侯之喪士弔大夫送葬正也時唯畏齊晉大國間有使卿行者屬

襄公之喪滕君親來雖為失禮然無施不報今亦加禮特使卿會其葬善得輕重之宜月者順內恩錄之也

秋小邾婁子來朝

八月大雩

冬大雨雹

解詁曰為季氏

北燕伯款出奔齊

解詁曰名者所見世責小國詳錄出奔當誅

四年春王正月大雨雹

解詁曰為季氏音義疏云正本皆作雹字左氏經亦作雹字故賈氏云穀梁作

大雨雪今此若有作雪字誤也

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾婁

子宋世子佐淮夷會于申

徐稱子又不外淮夷者皆以非中國主會無所殊也

楚子執徐子

二家經皆曰楚人

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳執齊慶封殺之

此伐吳也其言執齊慶封何為齊誅也

解詁曰故繫之齊

其為齊誅

奈何慶封走之吳吳封之于防

解詁曰以襄公二十八年奔魯自是走之吳不書者已絕

於齊在魯不復為大夫賤故不復錄之

然則曷為不言伐防不與諸侯專封也

防既非齊地不得與圍宋彭城同例故直言伐吳而已

慶封之罪何脅齊君而亂齊國

也

解詁曰稱侯而執者伯討也董仲舒曰楚莊王殺陳夏徵舒春秋貶其文靈王殺齊慶封而直稱楚子何也莊王之

行賢而徵舒之罪重以賢君討重罪其於人心善若不貶孰知其非正經春秋常於其嫌得者見其不得也是故齊桓不與專地而封晉文不與致王而朝楚莊不與專殺而討春秋之用辭已明者去之未明者著之今諸侯之不得專討固已明矣而慶封之罪未有所見也故稱楚子以伯討之著其罪之宜死以為天下大禁

遂滅厲

伐執例不月七月為此滅出也音義厲疏云有作賴字者按古文厲賴通論語厲已鄭讀為賴漢武帝紀祖厲

河李斐曰音嗟賴是也此厲卽僖十五年齊所伐者左氏經於彼作厲於此作賴寫者異耳又桓十三年傳有賴人杜預云賴國在義陽隨縣僖十五年下半年下云義陽隨縣北有厲鄉厲與賴爲一水經注謬水篇曰厲鄉亦云賴鄉故賴國也九月取鄩

其言取之何滅之也滅之則其言取之何內大惡諱也內諱滅國辭難曰入易曰取月者從滅國例起實滅也取載不起者彼承伐文載是國明此屬上有莒人滅鄩嫌實取莒邑矣

冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍

舍中軍者何復古也

初作中軍時三分公室三家者各有其一今更毀中軍四分公室而季氏有其

二此實弱公室之事然當時必以復古爲名春秋就以善復古書之者內辭也隱惡而揚善臣子之道也然則曷

爲不言三卿

解詁曰据上言作三軍等問不言軍云卿者上師解言三卿因以爲難

五亦有中

二亦有中

解詁曰此乃解上作三軍時意作時益中軍不可言中軍者五亦有中三亦有中不知何中也今此

湯上作三軍不言中則益三之中舍三之中皆可也弟子
本据上言作三難下中不言三也如師解言本益中故下言
舍中為其將復据下中難上不言中故解上以解下如此則
下不言三亦可知也謹案月者重錄之作舍同例然公如晉
亦得蒙
正月也

楚殺其大夫屈申

公如晉

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔

莒牟夷者何莒大夫也莒無大夫此何以書重地也

其來奔雖不以

地亦當以近書而傳云然者

其言及防茲來奔何

解詰曰据漆間邱不

經含兩義則舉其重者釋之

不以私邑累公邑也

解詰曰公邑君邑也私邑臣邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序

故言及以絕之劉敞曰私邑者所受於君而食之者也公邑者非食之者也

秋七月公至自晉

戊辰叔弓率師敗莒師于瀆泉

瀆泉者何直泉也直泉者何涌泉也

爾雅曰濫泉正出正出涌出也傳釋其地有涌

泉故以泉名耳何氏謂當戰而涌甚謬

秦伯卒

何以不名

至此始發難者据所見之世錄小國

秦者夷也匿嫡之名也

解詁曰嫡子生

不以名合于四境擇勇猛者而立之謹案秦居西陲雜犬戎之習非實夷國也用夷俗爾

其名何

解詁曰据秦伯

嬰稻嫡得之也

解詁曰獨嬰稻以嫡得立之名

冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

越何以稱人徐人越云則

不辭

六年春王正月杞伯益姑卒

解詁曰不日者行微弱故畧之上城杞已貶復卒略之者人所見世

責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終畧責之見其義

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛

秋九月大雩

楚蘧頗率師伐吳

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平

傳例曰暨不得已也左傳亦曰齊求之也解詁曰時魯方結昏于吳外慕強楚

故不汲汲于齊不出主名者君相與平國中皆安放以舉國體言之謹案左氏許惠卿說此為燕與齊平推尋經文下有

叔孫舍如齊蒞盟與定十一年及鄭平叔還如鄭蒞盟情事正同且以僖公之篇衛人侵狄秋衛人及狄盟較之彼間無

他事而重舉衛此伐在隔年而不重舉北燕其非燕齊平審矣

三月公如楚

叔孫舍如齊蒞盟

夏四月甲辰朔日有食之

日食千畝訾降婁之交左傳士文伯說魯衛惡之衛大魯小應在其君卿

之喪也

秋八月戊辰衛侯惡卒

穀梁傳曰鄉曰衛齊惡今日衛侯惡此何為君臣同名也君子不奪人名不奪

人親之所名重其所以來也王父名子也

九月公至自楚

如楚危月出致同例

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公

解詁曰當時而日者世子輒有惡疾不早廢之臨死乃命臣下廢之自下

廢上鮮不為亂故危錄之

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師

變其曰陳者世子繫君言其則可繫招言其則不可

言其公子則可言其世子則不可

夏四月辛丑陳侯溺卒

叔弓如晉

楚人執陳行人于徵師殺之

招所使也

陳公子畱出奔鄭

招所立也

秋蒐于紅

蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書也

陳人殺其大夫公子過

不去大夫者非討賊之辭也蓋過實不與弑而招歸罪焉若魯翬討爲氏之比

大雩

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔瑗葬陳

哀公

解詁曰日者疾詐諛滅人也不舉滅為重複書三事言執者疾諛託義故列見之託義不先書者本懷滅心劉敞曰

此楚子也其稱師何貶曷為貶乘人之亂滅人之國執人之賊殺人之臣稱侯則疑于伯稱人則疑于討滅重矣故壹見

之於師也謹案孔瑗不言大夫討賊之辭也蓋招所使殺偃師者若成濟之比承上滅陳文已明復事事繫陳者深存陳

之意

九年春叔弓會楚子于陳

檢左傳時叔弓宋華亥鄭游吉衛趙厲同如陳經唯書內大夫者離至也

許遷于夷

夏四月陳火

陳已滅矣其言陳火何

解詁曰据災異為有國者戒

存陳也曰存陳惓矣

曷為存陳滅人之國執人之罪人殺人之賊葬人之君若是

則陳存惓矣

解詁曰月者閔之罪人招也孔瑗弑君賊也徐彥曰惓謂悲也姚大夫曰言存陳者孔子悲之

也滅國多矣曷為獨悲陳而存之以楚託於名義若義當滅陳世無敢議楚罪者若是陳將竟滅矣而幸而復存是可悲

矣是以春秋於其未復而亟存之也廣森謂陳已滅則春秋雖欲存之他無可記故因天火而錄之不用外災常例矣

秋仲孫纁如齊

冬築郎囿

十年春王正月

左氏經曰齊欒施

夏晉欒施來奔

秋七月季孫隱如叔弓仲孫纁率師伐莒

戊子晉侯彪卒

九月叔孫舍如晉葬晉平公

十有二月甲子宋公戌卒

解詁曰去冬者蓋昭公取吳孟子之年謹案此公羊師說相承必有所受

坊記曰魯春秋去夫人之姓曰吳謂書夫人至自吳不書姬氏是不修春秋文如是君子修而削之矣蓋事在是冬十月

或十一月不存其事故亦不存其月若移冬于十有二月之止則諱意不顯春秋之為諱也沒其文而不沒其實必有所