

馬克思列寧主義經典著作家

# 論不斷革命和革命 發展階段論

( 供本院教學用 )

中國人民  
解放軍政治學院訓練部圖書資料館編印

1960·3

## 說 明

不斷革命論与革命发展阶段論是无产阶级世界观方面的一个非常重要的問題。为了深入学习馬克思列宁主义经典作家尤其是毛澤东同志的不斷革命与革命发展阶段論的思想，继续深入贯彻党的八届八中全会精神，彻底批判修正主义和“左”右倾机会主义，进一步坚定无产阶级的革命的世界观，我們摘要选輯了馬克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛澤东同志著作中的有关論述，供同志們学习研究。

本書材料分为馬克思、恩格斯、列宁、斯大林同志的論述和毛澤东同志的論述两个部分，并分題加以編排。由于我們水平不高，选輯中不当之处，請同志們指正。

# 目 录

- 一、不断革命論和革命发展阶段論是事物发展的  
辩证規律…………… ( 1 )
- 二、从民主革命到社会主义革命…………… (16)
- 三、无产阶级专政建立后的不断革命和革命发展  
阶段論的問題…………… (41)
- 四、坚持不断革命論和革命发展阶段論，反对  
右傾机会主义和“左”傾机会主义…………… (59)

# 一、不斷革命和革命發展階段論 是事物發展的辯証規律

馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的論述

世界上一切都在運動着……生活在變化着，生產力在增長着，舊關係在破壞着……永恆的運動與永恆的破壞和創造，——這就是生活的本質。

馬克思：“哲學的貧困”（1847年），摘自“斯大林全集”，1953年人民出版社版，第1卷，第340頁。

……辯証法引起資產階級及其空論主義思想家們的煩惱和恐怖，因為它在對於現存事物的肯定性的理解中，加進有對現存事物的否定性的理解，即關於現存事物必然滅亡的理解；它對於每一現存的形態，都是在運動的洪流中，因而也從其暫時經過的方面去理解；它對任何事物都不表示崇拜，而是本質上批判的和革命的學說。

馬克思：“資本論第一卷德文初版序言”（1873年2月），“馬克思恩格斯文選”1954年外國文書籍出版社版，第1卷，第436頁。

歷史跟認識一樣，永遠不會在人类的某種完美的，理想的

状态中达到尽善尽美的境地；至善的社会、至善的“国家”，——这都是只有在幻想中才能存在的东西。反之，凡历史上彼此更替的一切社会秩序，都不过是人类社会由低级到高级的无穷发展进程中的一些暂时阶段而已。每个阶段都是必然的，因此，每个阶段，对于它赖以发生的时代和条件说来，都有自己存在的理由。但是它在新的条件，即在自己内部逐渐发展起来的更高的条件面前，却变成不巩固的东西，并失去自己存在的理由了。于是，它不得不让位于更高的阶段，而这个更高的阶段也同样是要走向衰亡和灭亡的。

恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”（1886年），  
“马克思恩格斯文选”1955年外国文书籍出版社版，  
第2卷，第359页。

……在辩证哲学看来，根本没有什么一成不变的、绝对的、神圣的东西。它认为一切和任何事物中都还有必然灭亡的迹象；除了不断的发生和消灭过程，除了由低级升至高级的这一毫无终局的上升过程外，再没有什么东西是能避免灭亡的。辩证哲学本身就不过是这一过程在思维着的头脑中的反映而已。

……伟大的基本思想，即认为世界不是由什么一成不变的事物所构成，而是许多过程的总和，其中各个似乎毫不变易的事物及其反映于人脑中的意象或概念，都是处在不断变化的状态中，时而产生，时而消灭；……这个伟大的基本思想从黑格尔时代起就已如此深入一般人的意识，以致现在未必有人还会出来根本反对它了。可是，口头上承认这个思想是一回事，而把这个思想运用于每一具体场合和每一具体研究部门，却是另一回事。

恩格斯：“费尔巴哈与德国古典哲学的终结”（1886年），  
“马克思恩格斯文选”1955年人民出版社版，第2卷，  
第360页、386页。

……無論那一个社会形态，当它所给以充分发展余地的那一切生产力还没有展开以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，当它们所借以存在的那些物质条件还没有在旧社会胞胎里成熟以前，是决不会出现的。所以人类始终只会提出自己所能解决的任务，因为我们仔细去看时总可看出，任务本身只有当它所借以得到解决的那些物质条件已经存在或至少是在形成过程中的时候，才会发生的。

馬克思：“政治經濟學批判一書序言”（1859年1月），

“馬克思恩格斯文選”1954年外國文書籍出版局版，

第1卷，第341頁。

要認識世界上一切过程的“自己运动”、自生的发展和蓬勃的生活，就要把这些过程当做对立面的统一来認識。发展是对立面的“斗争”。……

.....

对立面的统一（一致、同一、同等作用）是有条件的、暂时的、易逝的、相对的。相互排斥的对立面的斗争则是绝对的，正如发展、运动是绝对的一样。

列宁：“談談辯證法問題”（1915年），“列宁全集”

1959年人民出版社版，第38卷，第408頁。

大飞跃时代的真正应当注意的地方，就在于被破坏的旧的东西極多，并且有时旧东西的破坏比新东西的萌芽（不是常常可以一眼看到的）来得更快，因此我們就要善于从发展路綫或鏈条中抽出最重要的环节。……

仅仅一般地做个革命家和社会主义拥护者或共产主义者，还是不够的。必須善于在每个时机找出鏈条上的一个特别环

节，并全力抓住这个环节，掌握整个链条，准备稳步地过渡到下一环节；同时，在历史事变发展的链条里，各个环节的次序，它们的形式，它们的关连，它们之间的区别，都不象铁匠所制成的普通链条那样简单，那样笨拙。

列宁：“蘇維埃政權的當前任務”（1918年3月—4月），

“列宁全集”1958年人民出版社版，第27卷，第251

—252頁。

……馬克思是严格根据他的辯証唯物主义世界观的一切前提确定无产阶级策略的基本任务的。只有客观的考察某个社会中一切阶级的所有相互关系，因而也考察該社会发展的客观阶段，考察該社会和其他社会之間的相互关系，先进阶级才能以此为根据制定出正确的策略。而在观察各个阶级和各个国家时不应当認為它們处于靜力学上的状态，而应当認為它們处于动力学上的状态，也就是說，不应当認為它們处于靜止的状态，而应当認為它們处于运动的状态（这个运动规律是从每个阶级的经济生活条件中产生出来的）。观察运动时又不仅要看到过去，而且要看到將來，并且不是按照只看到緩慢变化的“进化論者”的庸俗见解进行观察，而是要辯証地进行观察。馬克思在给恩格斯的信中写道：“二十年等于伟大历史发展中的一天虽然后来会有一天等于二十年的时期。”（“通信集”第3卷第127頁）在每个发展阶段上，在每个时期內，无产阶级的策略应估計到人类历史的这个客观必然的辯証法，一方面要利用政治消沉时代或所謂“和平的”迟緩发展时代来加强先进阶级的意識、力量和战斗力，另一方面要把这种利用工作完全引向达到这个阶级运动的“最终目的”，并使这个阶级具有能力在“一天等于二十年”的伟大时期实际解决伟大的任务。

列宁：“卡爾·馬克思”（1918年5月），“列宁全集”

1959年人民出版社版，第21卷，第35頁。

有人說，社会生活处在不断运动不断发展的状态中。这是正确的：决不能認為生活是一种不变的和凝固的东西，它永远不会停止在一个水平上，它是处在永恆的运动中，处在永恆的破坏和創造过程中。因此，生活中总是有新东西和旧东西，生长着的东西和死亡着的东西，革命的东西和反革命的东西。

辯証方法說：必須按生活的实在情形来考察生活。我們看到生活处在不断的运动中，所以我們应当把生活当做动的东西来考察，并且要問：生活走向那里去？我們看到生活是一付不断破坏和創造的图画，所以我們应当把生活当做既破坏又創造的过程来考察，并且要問：生活中破坏的是什么，創造的是什么？

.....

进化为革命作准备，为革命打下基础，而革命则完成进化，促进进化的进一步发展。

自然界也有这样的过程。科学史表明，辯証方法是真正科学的方法；从天文学直到社会学，到处都証实着这种思想：世界上没有什么永恆的东西，一切都在变化，一切都在发展。因而对于自然界的一切都应该从运动和发展的观点去观察。而这就是說，辯証法的精神贯穿着全部现代科学。

至于运动的形式，至于依据辯証法所說的小的变化、量的变化归根到底要引起大的变化、质的变化，那末这个規律在自然发展史中也是同样有效的。門德列也夫的“元素周期系”清楚地表明，由量变而发生质变在自然发展史中有多么大的意义在生物学上，继新达尔文主义而起的新拉馬克主义理論，也証明了这一点。

.....

辯証法說，世界上没有什么永恆的东西，世界上一切都是暫时的，变动的，自然界在变化，社会在变化，风俗习惯在改变，正义的概念在改变，真理本身也在改变，——正因为如此，辯証法对一切都采取批判的态度，正因为如此，它否認一成不



变的真理，因而也否認抽象的“一經发现后就只須熟讀死記的教条”（見恩格斯“費爾巴哈論”）

形而上學向我們所說的却完全是另外一套。在形而上學看來，世界是一種永恆不變的東西（見恩格斯“反杜林論”），它是由某個人或某種東西永遠確定的，所以形而上學者一開口就是“永恆的正義”和“不變的真理”。

無政府主義者的“始祖”蒲魯東說：世界上存在着一成不變的正義，這種正義應當成為未來社會的基礎。因此蒲魯東被稱為形而上學者。馬克思借助辯證方法和蒲魯東作鬥爭，並證明說：既然世界上的一切都在變化，那末“正義”也一定要變化，因而“不變的正義”只是一種形而上學的謬語（見馬克思“哲學的貧困”）。

斯大林：“無政府主義還是社會主義？”（1906年），

“斯大林全集”1953年人民出版社版，第1卷，第

274—275頁、277頁、279—280頁。

與形而上學相反，辯證法不是把發展過程看作什麼簡單增長的過程，看作數變不會引起質變的過程，而是看作由不顯露的細小的數變進到顯露的變，進到根本的變，進到質變的發展過程，在這個過程中質變不是逐漸地發生，而是迅速和突然地發生，即表現於由一種狀態突變為另一種狀態，並不是偶然發生，而是規律式地發生，即是由許多不明顯的逐漸的數變積累而引起的結果。

因此，辯證法認為不應把發展過程了解為循環式的運動，不應把它了解為過去事物底簡單重複，而應把它了解為前進的運動，上升的運動，由舊質態進到新質態，由簡單發展到複雜，由低級發展到高級的過程。

与形而上学相反，辩证法所持的出发点是：自然界的对象或自然界的现象含有内在的矛盾，因为所有这些对象或现象都有其反面和正面，都有其过去和将来，都有其衰颓着的東西和发展着的東西，而这种对立面的斗争，旧东西与新东西間的斗争，衰亡着的東西和产生着的東西間的斗争，衰颓着的東西和发展着的東西間的斗争，便是发展过程底实在內容，由数量变进到质变的这一过程底內容。

因此，辩证法认为低级发展到高级的过程不是表现于各现象调和的开展，而是表现于各对象或现象本身固有矛盾的揭露，表现于在这些矛盾基础上动作的互相对立趋势的“斗争”。

.....

其次，既然世界是处在不断运动和不断发展中，既然旧东西衰亡和新东西生长是发展底规律，那末当然也就没有什么“永世不移”的社会秩序，什么私有制和剥削制的“永恒原则”，什么农民服从地主，工人服从资本家的“永恒观念”。

由此可见，资本主义制度可以用社会主义制度来替代，正如资本主义制度在当时替代了封建制度一样。

.....

由此可见，为了在政治上不犯错误，便要向前看，而不要向后看。

其次，既然由缓慢的数量变进到迅速的突然的质变是发展规律，那末由被压迫阶级所实行的革命的变革，当然也就是完全自然而不可避免的现象。

由此可见，由资本主义进到社会主义，工人阶级摆脱资本主义压迫，决不能经过缓慢的变化，经过改良来实现，而只能经过资本主义制度的质变，经过革命来实现。

由此可见，为了在政治上不犯错误，便要作革命家，而不要作改良主义者。

生产底第一个特点就是它永远也不会长久停留在一点上，而是始终处在变更和发展状态中，同时生产方式中的变更又必然引起全部社会制度，社会思想，政治观点和政治制度底变更，即引起全部社会的和政治的结构改造。……

斯大林：“辯證唯物主義與歷史唯物主義”（1938年9月），“馬列主義叢書”1951年莫斯科中文版單行本，第6、9、11、25頁。

## 毛澤東的論述

在人類歷史中，從來就有關於宇宙發展法則的兩種見解，一種是形而上學的見解，一種是辯證法的見解，形成了互相對立的兩種宇宙觀。列寧說：“對於發展（進化）所持的兩種基本的（或兩種可能的？或兩種在歷史上常見的？）觀點是：（一）認為發展是減少和增加，是重複；（二）認為發展是對立的統一（統一物分成兩個互相排斥的對立，而兩個對立又互相關聯着）。”列寧說的就是這兩種不同的宇宙觀。

.....

所謂形而上學的或庸俗進化論的宇宙觀，就是用孤立的、靜止的和片面的觀點去看世界。這種宇宙觀把世界一切事物，一切事物的形態和種類，都看成是永遠彼此孤立的和永遠不變化的。如果說有變化，也只是數量的增減和場所的變更。而這種增減和變更的原因，不在事物的內部而在事物的外部，即是由於外力的推動。

本書從“毛澤東選集”中所摘錄的言論，第一卷是人民出版社1951年版，第二卷是人民出版社1952版，第三卷是人民出版社1953年版。

和形而上学的宇宙观相反，唯物辩证法的宇宙观主张从事物的内部、从一事物对他事物的关系去研究事物的发展，即把事物的发展看做是事物内部的必然的自己的运动，而每一事物的运动都和它的周围其他事物互相联系着和互相影响着。事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。任何事物内部都有这种矛盾性，因此引起了事物运动和发展。事物内部的这种矛盾性是事物发展的根本原因，一事物和他事物的互相联系和互相影响则是事物发展的第二位的原因，这样，唯物辩证法就有力地反对了形而上学的机械唯物论和庸俗进化论的外因论或被动论。这是清楚的，单纯的外部原因只能引起事物的机械的运动，即范围的大小，数量的增减，不能说明事物何以有性质上的千差万别及其互相变化。

.....

这个辩证法的宇宙观，主要地就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。因此，具体地了解事物矛盾这一个法则，对于我们是非常重要的。

.....

矛盾的普遍性或绝对性这个问题有两方面的意义。其一是说，矛盾存在于一切事物的发展过程中；其二是说，每一事物的发展过程中存在着自始至终的矛盾运动。

恩格斯说：“运动本身就是矛盾。”列宁对于对立统一法则所下的定义，说它就是“承认（发现）自然界（精神和社会两者也在内）的一切现象和过程都含有互相矛盾、互相排斥、互相对立的趋向”。这些意见是对的吗？是对的。一切事物中包含的矛盾方面的相互依赖和相互斗争，决定一切事物的生命推动一切事物的发展。没有什么事物是不包含矛盾的，没有矛

盾就没有世界。

新过程的发生是什么呢？这是旧的统一和组成此统一的对立成份让位于新的统一和组成此统一的对立成份，于是新过程就代替旧过程而发生。旧过程完结了，新过程发生了。新过程又包含着新矛盾，开始它自己的矛盾发展史。

“为什么人的头脑不应当把这些对立看作死的、凝固的东西，而应当看作生动的、有条件的、可变动的、互相转化的东西”呢？因为客观事物本来是如此的。客观事物中矛盾着的诸方面的统一或同一性，本来不是死的、凝固的，而是生动的、有条件的、可变动的、暂时的、相对的东西，一切矛盾都依一定条件向它们的反面转化着。这种情况，反映在人们的思想里，就成了马克思主义的唯物辩证法的宇宙观。只有现在的历史上的反动的统治阶级以及为他们服务的形而上学，不是把对立的事物当作生动的、有条件的、可变动的、互相转化的东西去看，而是当作死的、凝固的东西去看，并且把这种错误的看法到处宣传，迷惑人民群众，以达其继续统治的目的。共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法；促成事物的转化，达到革命的目的。

一切过程都有始有终，一切过程都转化为它们的对立面。一切过程的常住性是相对的；但是一种过程转化为他种过程的这种变动性则是绝对的。

无论什么事物的运动都采取两种状态，相对的静止的状态和显著的变动的状态。两种状态的运动都是由事物内部包含的两个矛盾着的因素互相斗争所引起的。当着事物的运动在第一种状态的时候，它只有数量的变化，没有性质的变化，所以显出好似静止的逼貌。当着事物的运动在第二种状态的时候，它

已由第一种状态中的数量的变化达到了某一个最高点，引起了统一物的分解，发生了性质的变化，所以显出显著地变化的面貌。我们在日常生活中所看见的统一、团结、联合、调和、均势、相持、僵局、静止、有常、平衡、凝聚、吸引等等，都是事物处在量变状态中所显现的面貌。而统一物的分解，团结、联合、调和、均势、相持、僵局、静止、有常、平衡、凝聚、吸引等等状态的破坏，变到相应的状态，便都是是事物在质变状态中、在一种过程过渡到他种过程的变化中所显现的面貌。事物总是不断地由第一种状态转化为第二种状态，而矛盾的斗争则存在于两种状态中，并经过第二种状态而达到矛盾的解决。所以说，对立的统一是有条件的、暂时的、相对的，而对立的互相排除的斗争则是绝对的。

“矛盾論”（1937年8月），“毛澤東選集”第2卷，  
第766—768、770—771、773—774、796、798、799頁。

事物发展过程的根本矛盾及为此根本矛盾所规定的过程的本质，非到过程完结之日，是不会消灭的；但是事物的发展的长过程中的各个发展阶段，情形又往往互相区别。这是因为事物发展过程的根本矛盾的性质和过程的本质虽然没有变化，但是根本矛盾在长过程中的各个发展阶段上采取了逐渐激化的形式。并且，被根本矛盾所规定或影响的许多大小矛盾中，有些是激化了，有些是暂时地或局部地解决了，或者缓和了，又有些是发生了，因此，过程就显出阶段性来。如果人们不去注意事物发展过程中的阶段性，人们就不能适当地处理事物的矛盾。

“矛盾論”（1937年8月），“毛澤東選集”第2卷，  
第780頁。

我們的国家现在是空前统一的。资产阶级民主革命和社会主义革命的胜利，以及社会主义建設的成就，迅速地改变了旧中国的面貌，祖国的更加美好的将来，正摆在我們的面前。人民所厌恶的国家分裂和混乱的局面，已经一去不复返了。我国的六亿人民正在工人阶级和共产党的领导下，团结一致地进行着伟大的社会主义建設。国家的统一，人民的团结，国内各民族的团结，这是我們的事业必定要胜利的基本保証。但是，这并不是說在我們的社会里已经没有任何的矛盾了。沒有矛盾的想法是不符合客观实际的天真想法。在我們的面前有两类社会矛盾，这就是敌我之間的矛盾和人民内部的矛盾。这是性质完全不同的两类矛盾。

.....

馬克思主义的哲学認為，对立统一规律是宇宙的根本规律这个规律，不論在自然界、人类社会和人們的思想中，都是普遍存在的。矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。矛盾是普遍存在的，不过按事物的性质不同，矛盾的性质也就不同。对于任何一个具体的事物說来，对立的统一是有条件的、暂时的、过渡的，因而是相对的，对立的斗争则是绝对的。这个规律，列宁講得很清楚。这个规律，在我国，懂得的人逐渐多起来了。但是，对于許多人說来，承認这个规律是一回事，应用这个规律去观察問題和处理問題又是一回事。許多人不敢公开承認我国人民内部还存在着矛盾，正是这些矛盾推动着我們的社会向前发展。許多人不承認社会主义社会还有矛盾，因而使得他們在社会矛盾面前缩手缩脚，处于被动地位；不懂得在不断地正确处理 and 解决矛盾的过程中，将会使社会主义社会内部的统一和团结日益巩固。这样，就有必要在我国人民中，首先是在干部中，进行解释，引导人們認識社会主义社会中的矛盾，并且懂得采取正确的方法处理这种矛盾。

社会主义社会的矛盾同旧社会的矛盾，例如同资本主义社

会的矛盾，是根本不同的。资本主义社会的矛盾表现为剧烈的对抗和冲突，表现为剧烈的阶级斗争，那种矛盾不可能由资本主义制度本身来解决，而只有社会主义革命才能够加以解决。社会主义社会的矛盾是另一回事，恰恰相反，它不是对抗性的矛盾，它可以经过社会主义制度本身，不断地得到解决。

在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力的之间的矛盾，上层建筑和经济基础之间的矛盾，不过社会主义社会的这些矛盾，同旧社会的生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和经济基础的矛盾，具有根本不同的性质和情况罢了。我国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优胜得多。如果不优胜，旧制度就不会被推翻，新制度就不可能建立。所谓社会主义生产关系比较旧时代生产关系更能够适合生产力发展的性质，就是指能够容许生产力以旧社会所没有的速度迅速发展，因而生产不断扩大，因而使人民不断增长的需要能够逐步得到满足的这样一种情况。旧中国在帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治下，生产力的发展一直是非常缓慢的。解放前五十多年间，全国除东北外，钢的生产一直只有几万吨；加上东北，全国的最高年产量也不过是九十多万吨。在一九四九年，全国钢产量只有十几万吨。但是全国解放不过七年，钢的生产便已达到四百几十万吨。旧中国几乎没有机器制造业，更没有汽车制造业和飞机制造业，而这些现在都建立起来了。当人民推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治之后，中国向那里去？，向资本主义，还是向社会主义？有许多人在这个问题上的思想是不清楚的。事实已经回答了这个问题：只有社会主义能够救中国。社会主义制度促进了我国生产力的突飞猛进的发展，这一点，甚至连国外的敌人也不能不承认了。

但是，我国的社会主义制度还刚刚建立，还没有完全建成，还不完全巩固，在工商业的公私合营企业中，资本家还拿取定息，也就是还有剥削；就所有制这点上说，这类企业还不是完



全的社会主义性质的。农业生产合作社和手工业生产合作社有一部分也还是半社会主义性质的；完全社会主义化的合作社在所有制的某些个别问题上，还需要继续解决，在各经济部门中的生产和交换的相互关系，还在按照社会主义的原则逐步建立，逐步找寻比较适当的形式。在全民所有制经济和集体所有制经济里面，在这两种社会主义经济形式之间，积累和消费的分配问题是一个复杂的问题，也不容易一下子解决得完全合理。“总之，社会主义生产关系已经建立起来，它是和生产力的发展相适应的；但是，它还很不完善，这些不完善的方面和生产力的发展又是相矛盾的。除了生产关系和生产力发展的这种又相适应又相矛盾的情况以外，还有上层建筑和经济基础的又相适应又相矛盾的情况。”人民民主专政的国家制度和法律，以马克思列宁主义为指导的社会主义意识形态，这些上层建筑对于我国社会主义改造的胜利和社会主义劳动组织的建立起了积极的推动作用，它是和社会主义的经济基础即社会主义的生产关系相适应的；但是，资产阶级意识形态的存在，国家机构中某些官僚主义作风的存在，国家制度中某些环节上缺陷的存在，又是和社会主义的经济基础相矛盾的。我们今后必须按照具体的情况，继续解决上述的各种矛盾。当然，在解决这些矛盾以后，又会出现新的问题。新的矛盾，又需要人们去解决。例如，在客观上将长期存在的社会生产和社会需要之间的矛盾，就需要人们时常经过国家计划去调节。我国每年作一次经济计划，安排积累和消费的适当比例，求得生产和需要之间的平衡。所谓平衡，就是矛盾的暂时的相对的统一。过了一年，就整个说来，这种平衡就被矛盾的斗争所打破了，这种统一就变化了，平衡成为不平衡，统一成为不统一，又需要作第二年的平衡和统一。这就是我们计划经济的优越性。事实上，每月每季都在局部地打破这种平衡和统一，需要作出局部的调整。有时因为主观安排不符合客观情况，发生矛盾，破坏平衡，这就叫做犯