

吳門葉天士先生箸

景岳叢書

省壽堂原本

張仲景世稱醫聖。所著傷寒論爲諸家之祖。而元王安道摘其三百九十七法之脫衍複誤。得二百三十八條。多所糾正。爲仲景功臣。至越人張介賓景岳一書。託于仲景諸家。偏執一見。穿鑿附會。後人無攻其失者。吾郡葉先生天士。號香巖。爲

國初神醫。治病奇驗。傳聞于故老。不可勝

紀而著作之流傳甚鮮。今之風行者。若臨證指南等書。類多門人志錄。不盡出先生之手。先生嘗謂自古醫書已備。學者神而明之。臨機應變。治病有餘。是先生信古而不泥古。并不欲輕議前人可知。惟景岳行世已久。先生恐其貽誤後學。特詳爲批校。名之曰發揮。發揮者。義取周易孔疏。且本

朱丹溪局方發揮例言景岳之當發其覆
而揮其誣俾讀其書者毋爲其說所蔽而
治病必通類其情也較之王氏之增益仲
景功尤鉅焉書久藏于家嘉慶間先生元
孫半帆欲刊行而未果蓋全書卷帙浩繁
套板工費力有所未逮也嗣半帆族兄訥
人議錄清本單行倣前人經說節其本文

爲綱。而以批本循行聯綴。工較省。卒亦未
成。今晉卿爲半帆令嗣。始毅然以剗勵自
任。節縮衣食。以鳩其工。可謂善繼人之志
者矣。記曰。醫不三世。不服其藥。葉氏自香
巖先生後。代明醫理。及今晉卿。且五傳矣。
則其家學之有本源。奚翅三世。遺澤之久
而勿替。尤難得也。予不知醫。重晉卿之克

承先志故不辭而爲贅言。至於貫穴其說。
隱括其理。能爲是書之元晏。則請俟夫精
斯術者時維。

道光二十四年歲次甲辰秋九月仙根褚
逢椿序。

小子譎陋於樞素茫未窺涉然習聞我祖

蔚園公好景岳書與青浦何先生元長反

覆講究有年然終卒卒無暇讀也自往年

先慈患病久始就其書撿尋方藥於證脉

微奧固非鹵莽所能推測今葉君晉卿刊

其五世祖香巖先生景岳發揮而屬爲之

序竊以不知醫者言醫夫何敢雖然醫猶

儒也。請試以臆言之。大抵正學流傳一豪之差。不能無偏。既有偏。卽有抹偏者。出抹偏者。正偏之功臣。而或過焉。亦流於偏。則偏與偏互相病。要其各有所得。各見其偏。各抹其偏。斯無偏之不可歸於正也。易曰。神而明之。存乎其人。斯豈爲一家言哉。後漢張仲景爲醫中之聖。自是以還。代有國

工元時朱丹溪生河間東垣諸家之後集
其大成其論說主于寒涼彼見和劑局方
多用溫燥之品耗損真陰欲拯其偏重于
熱不能盡六氣之變之弊而不知矯枉過
正亦未進于中行也然則天生名醫既已
奏功神效立說垂後矣閱數百十年而復
生一人或稍變其術而用之或全反其道

而行之而厲鍼砭石運手爪若合符節豈
故使後來居上成積薪之勢哉閱人成世
氣稟有殊補偏揅弊易地皆然非可概論
也有明之末張介賓著景岳全書大旨矯
丹溪之論而偏於溫補閱百餘年吾吳葉
香巖先生出治證奇效名震動至今在人
口所著作本事方釋義全生集批本及溫

熱論臨證指南等書流布海內未有以偏
議先生者也。今景岳發揮之刻。晉卿自敘
謂攻擊介賓。不遺餘力。竊意先生之於介
賓。猶介賓之於丹溪。丹溪之於局方。歟抑
先生獨神明于千古。固得其正傳而不復
有偏者歟。小子不知醫。烏敢妄言醫。然而
吳人也。習聞先生治病無不效者。其治無

不效。其學果無偏者歟。夫醫固猶儒也。鵞湖鹿洞。均爲大儒。知仁偶歧。門戶遂別。迄今論定。尊朱者何嘗不尊陸。倘識此而後。可讀先生之發揮歟。應亦先生著書意也。願以還質諸晉卿。

道光甲辰秋日元和張肇辰同甫誤。

景岳全書發揮非辨景岳也辨崇信景岳
偏執溫補之誤也非辨崇信景岳也辨天
下後世受偏執溫補之害有莫知其非者
以致貽誤於無窮也曷言之臟腑虛實猶
貧富也病邪爲害猶禍作也去其禍而貧
猶可安不去其禍而富不可保一定之理
也無如人情患虛而不顧病猶之患貧而

不顧禍以攻能致虛虛不禁攻之說中患
虛諱病之人心自然樂從不謀而合夫溫
補一法耳謂可以御萬病內經無是說也
仲聖無是說也後賢繼起亦無是說也惟
景岳則闖然言之且曰實而誤補猶可解
救得此說以爲張本旣利投時又可自全
二百年來遂羣然趨便易之門走顛預之

路昧昧於古人之治法者。皆此書作之俑也。先生怒焉。傷之。昌言救世。能不言之詳。而辨之明乎。篇中證必分清。方必細切。而大寒大熱大補大瀉之。必不敢率意而行也。揆之丹溪局方發揮。有心心相印者矣。良醫心法如是如是。曩者余岳丈訥人公。先生元孫也。欲刻以行世。卒不果。今五世。

景岳先生書後
孫晉卿兄懼是書之久而散佚也乃節錄
景岳原文全錄先生批論手抄付刊屬余
校訂誠仁心仁術也今而後吾知天下後
世不特知偏補之爲害而患虛諱病之人
心亦可自返矣

道光甲辰九月下澣長洲程翔霄誠齋序