

周禮訂義

欽定四庫全書薈要

吉林出版集團有限責任公司
海 天 出 版 社

欽定四庫全書薈要

經部
禮類

吉林出版集團有限責任公司
海天出版社

目次

書名	卷次	頁次	作者
周禮訂義	卷一—卷四〇	四七—一	宋·王與之撰
卷首		四七—一四	
卷一		四七—三〇	
卷二		四七—四七	
卷三		四七—六〇	
卷四		四七—七七	
卷五		四七—九五	
卷六		四七—一〇九	
卷七		四七—一九	
卷八		四七—一四二	
卷九		四七—一五九	
卷一〇		四七—一七四	
卷一一		四七—一九一	
卷一二		四七—二〇九	
卷一三			

書名	卷次	頁次	作者
卷二四		四七—二二二	
卷二五		四七—二三九	
卷二六		四七—二五九	
卷二七		四七—二七九	
卷二八		四七—三〇〇	
卷二九		四七—三一九	
卷三〇		四七—三三五	
卷三一		四七—三五二	
卷三二		四七—三七五	
卷三三		四七—三九二	
卷三四		四七—四〇八	
卷三五		四七—四二九	
卷二六		四七—四四七	
卷二七		四七—四六七	
卷二八		四七—四八六	
卷二九		四七—五〇七	
卷三〇		四七—五二〇	
卷三一		四七—五三五	

書名	卷三二 卷三三 卷三四 卷三五 卷三六 卷三七 卷三八 卷三九 卷四〇
卷次	
頁次	四七—五四七 四七—五六一 四七—五七七 四七—五九五 四七—六一二 四七—六二七 四七—六三七 四七—六五五 四七—六六五
作者	

欽定四庫全書薈要

經部
周禮訂義序論
卷一

欽定四庫全書薈要卷

周禮訂義序

周禮之難行於後世也久矣不惟難行而又難言然則
終不可行乎曰有周公之心然後能行周禮無周公之
心而行之則悖矣然則終不可言乎曰有周公之學然
後能言周禮無周公之學而言之則戾矣孟子曰周公
思兼三王以施四事其有不合者仰而思之夜以繼日
幸而得之坐以待旦公之心禹湯文武之心而其學則
禹湯文武之學也以此之心布而為政以此之學著而
為書故能為成周致太平而為萬世開太平盖自古禍
亂之原非一而大略有四焉君心縱於逸樂而羣下不
敢言也賢才壅於疏逖而在位非其人也元元愁痛而
上不聞蔽耳目之近而遠弗察也六官之屬凡能導人
主以侈欲者壹以冢宰統之三公之論道師保氏之詔
諫又皆以輔導為職而君者立於無過之地矣士之有
德行道藝者民自興之而使長與治焉修於家者莫



欽定四庫全書

周禮訂義

二

詳校官編修臣程嘉謨

不達於朝廷則人才無陸沈天官弗私予矣居民有法
 養民有政斂民有制刑民有典舉天下疲瘡惛獨無不
 樂其生者又自王畿之近至于六服之遠地之相去或
 千萬里而情之相通如一家凡此皆禹湯文武之政公
 之所思而得者畢萃於書非有公之心者其能行非有
 公之學者其能言乎新室盜也宇文狄也其所經營皆
 自私也志先王之道者莫如唐太宗然無端身刑家之
 本而欲規井田議封建宜其卒莫能行也自劉歆用之
 既悖儒者諱而攻之曰周禮不可行也吁歆之王田安
 石之泉府直竊其一二以自蓋爾安得累吾聖經邪彼
 何休者指以為六國陰謀之書既幾於非聖無法而近
 世之闢荆舒者又謂其廢孔子之春秋用劉歆之周禮
 也獨不思春秋固出於周禮邪使周禮常行於天下則
 春秋不作矣蓋後世之行周禮者其悖如彼而言者又
 其戾如此故曰不惟難行而又難言也鄭賈諸儒折名
 物辨制度不為無功而聖人微指終莫之覩惟洛之程

欽定四庫全書

周禮訂義

二

氏闕中之張氏其所論說不過數條獨得聖經精微之
 蘊蓋程張之學公之學也有公之學故能得公之心而
 是書所賴以明也永嘉王君次點其學本於程張而於
 古今諸儒之說莫不深究著為訂義一編用力甚至然
 未以為足也方將蚤夜以思深原作經本指以曉當世
 其心抑又仁矣以是心而為是學周禮一書其遂大明
 矣嗚呼使是書而果大明在上者以周公之心行三王
 之事則太平之路開禍亂之源窒豈空言哉予嘉次點
 之志故為序于篇端而勉使益用力焉紹定五年閏九
 月甲戌建安真德秀書

欽定四庫全書

周禮訂義

三

欽定四庫全書替要卷

周禮訂義

提要

臣等謹案周禮訂義八十卷宋紹定中樂清

王與之撰與之字次點纂輯漢唐注疏及宋

儒劉敞以下四十五家之說斷以已見真德

秀為之序淳祐初直煥章閣趙汝騰奏上之

勅付秘書省自周禮冬官亡於漢河間獻王

欽定四庫全書

周禮訂義
提要

二

以考工記補之越魏晉迄唐無異議至宋淳

熙間俞庭椿作復古編始謂冬官不亡特散

見五官之中乃割裂綴合以足其數古經於

是乎始亂度椿而後承其學者凡十餘家以

憑臆竄改者為古而指自漢以來授受有本

者為今鑿空造作人各為書流弊不可勝詰

與之是書亦以為冬官不亡仍不出俞氏之

錮見又五篇之中官屬官職舊本分序是書

乃引而合之亦竄改古經之一端皆不可訓

特搜羅頗廣有資採擇而諸家註本不傳於

今者亦頗賴是書以存同說經者所不廢耳

乾隆四十年十月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

周禮訂義
提要

三

編集條例

分序官目錄於每職之前欲因爵之尊卑權之輕重
與其屬府史胥徒之多寡有無以知所職之事安
在

諸家說經先後以經文為序

諸家先訓詁次文義做朱文公語孟集注例

或諸家說同注疏而注疏不甚分明者只錄諸家之

說

欽定四庫全書

周禮訂義
條例

諸家辨析字義數演旨意可以補前說者做呂氏詩

記注其下

諸家解文或牽引枝蔓止留其主意餘繁文亦不錄

諸家說只取其至當者低正經一字寫其餘說亦可

取做東萊讀詩記注其旁如所說未明經旨雖注

疏不錄至辨其不然及自出已見者以愚案為別

諸說或總論一職大意各具逐職之末或貫說數官

本末見於末官之後或總論六十屬大意則各具

逐官之末

欽定四庫全書

周禮訂義
條例

欽定四庫全書薈要卷一千八百九十六

經部

周禮訂義序論

序周禮興廢

孟子曰周公思兼三王以施四事其有不合者仰而

思之夜以繼日幸而得之坐以待旦。張南軒曰方是時周公

相成王欲以立經陳紀制禮作樂成一代之法故

推本三代四聖之心而施此四事達之天下以為

無窮之事業也。又曰凡井田封建取士建官禮

樂刑政雖起於上世莫備於周是皆周公心思之

所經緯本諸三代而達之者也。周禮訂義序論

周公之心孟子發明之至矣。

欽定四庫全書

愚案已上論周公作周禮本旨

書惟周王撫萬邦巡侯甸四征弗庭綏厥兆民六服

羣辟罔不承德歸于宗周董正治官。孔氏曰周禮每官言其

人之員數及職所掌立為定法授與成王即政之

初即有淮夷叛逆未暇以立官之意號令羣臣今

既減淮夷成王乃以周公所制周官六職領示羣

教序之各功其職也成王減淮夷而歸在豐望正

治官始以新書從事其只在豐而不往洛邑故周

禮雖成終不盡用故經之授田等事今皆難信正

由成王不宅洛故有其法制之文終不見行之實

也若如此論則經之首篇惟王建國辨方正位之

語始有所歸其他疑非周公全書皆可以意曉

愚案已上論周公授周禮于成王

左傳齊仲孫歸曰不去慶父魯難未已公曰魯可取

乎對曰不可猶秉周禮周禮所以本也魯不棄周

禮未可動也。閔元年

晉侯使韓宣子來聘觀書於太史氏見易象與魯

春秋曰周禮盡在魯矣吾乃今知周公之德與周

之所以王也。昭二年。杜預曰韓子所見蓋周之舊典禮經也。

愚案已上見周禮至魯猶存

孟子北宮錡問曰周室班爵祿也如之何孟子曰其

詳不可得聞也諸侯惡其害已也而皆去其籍然

而軻也嘗聞其畧也。孔氏曰周官在漢最晚出孫氏既無明言孟軻之後或

以義防利以德勝威以禮措刑尊鬼神敬卜筮親
賓客保小民藹然唐虞三代極盛之時非春秋戰
國以後所能髣髴也學者欲知先
王經制之備捨此書將焉取之

愚案已上見周禮至戰國已亡

賈氏曰武帝始除挾書之律開獻書之路既出於山
巖屋壁復入於祕府五家之儒莫得見焉至孝成
帝達才通人劉向子歆校理祕書始得列序著于
錄略然亡冬官以考工記足之時眾儒並出共排
以為非是唯歆獨識方知周公致太平之迹具在

欽定四庫全書

周禮訂義
序論

三

于斯遭天下兵革並起弟子死喪徒有里人河南
維氏杜子春尚在永平之初年且九十能識其說
鄭眾賈逵往受業焉眾逵洪雅博聞又以經書記
傳相證明為解逵解行于世眾解不行然眾時所
解說近得其實案藝文志成帝時以書散亡使謁
者陳農求遺書於天下詔光祿大夫劉向校書經
傳諸子詩賦向輒條其篇目撮其指意錄而奏之
會向卒哀帝復使向子歆卒父業歆總羣書奏七

略歆之錄在哀帝時馬融乃云成帝命歆考理祕
書始得列序著於錄略成帝時劉向父子並被帝
命至向卒哀帝命歆卒父所脩鄭玄序云世祖以
來通人達士太中大夫鄭少贛興及子大司農仲
師眾故議郎衛次仲宏侍中賈君景伯遠南郡太
守馬季良融皆作周禮解詁二鄭同宗大儒明理
于典籍搃識皇祖大經周官之義存古字發疑正
讀亦信多善徒寡且約用不顯傳于世今讚而辯

欽定四庫全書

周禮訂義
序論

四

之庶成此家世所訓也然周禮起於成帝劉歆成
於鄭玄附離者大半故林孝存以武帝知周官末
世瀆亂不驗之書作十論七難以排棄之何休亦
以為六國陰謀之書唯鄭玄徧覽羣經知周禮乃
周公致太平之迹故能答林碩之論難以為訓注
使周禮義得通焉

愚按已上見周禮待漢以後諸儒而始明

論周禮綱目

程氏曰有闕雉麟趾之意然後可以行周官之法度
張氏曰周禮惟太宰職難看蓋無許大心曾記得此
復忘彼其混混天下之事當如捕蛇龍搏虎豹用
心力看方可故議論天下之是非處天下之大難
孔子常語弟子如或知爾則何以哉其他五官便
易看止一職也

愚案已上見周禮不可徒行

三禮正義曰周禮儀禮並周公所記所謂禮經三百

欽定四庫全書

周禮訂義
序論

五

威儀三千禮經則周禮也威儀則儀禮也

○朱氏曰制度

之書惟周禮儀禮可信周禮必竟出於一手謂周公親筆作成固不可然大綱却是周公意思○李景齊曰仲長統以為周禮禮之經禮記禮之傳禮記作於漢儒雖名為經其實傳也蓋禮記所記多有春秋戰國間事不純乎唐虞夏商周之制故王制紀朝覲為文襄時事月令說太尉官名為戰國間事曾未若周禮之純于周禮也

愚案已上見周禮與儀禮禮記不同

朱氏曰周禮好看廣大精密周家之法度在焉

及陳

曰周禮一書周家法令政事所聚或政典或九州或司馬教戰之法或考工記後之作史者參其典

論五官目錄

章法度而成一代之書有周公之舊章有後來更續者猶風雅頌通謂之周詩書誥命通謂之周書也信之者以為周公作不信者以為劉歆作皆非也

陳君舉曰讀周禮須熟讀五官目錄次知所屬有定

局更將西漢百官志及歷代官志與今官制參攷

但其時須知尊卑貴賤緊慢親疎不同謂如內宰

一職乃士人為之至秦漢時便為大長秋有大長

秋猶存此職東漢以來豈復有此又如醫師食醫

欽定四庫全書

周禮訂義
序論

六

等職周官時士為之至本朝御藥院是和安大夫

或承宣使宣徽使領之便見得緊慢尊卑貴賤之

意須是以此考校古今識得徹底方可讀

愚案此說所以分目錄於每官之首今學者易

見

論天地四時官名

愚案成周所以取名天地四時者非必曰掌天

地四時之事上古雲龍鳥火之號固因天道

以建官至唐虞推廣是意其職漸分故堯之官亦不止羲和四子舜之官亦非專掌天地四時陳止齋曰自顓頊有南正重司天北正黎司地之官至堯分為四職上掌天時下兼人事以書之命辭考之知其猶在王朝預聞政事此天人之合也至成周此意漸分取羲和四職分配於六卿是以虛名加實職求其名官之意皆號云耳

欽定四庫全書

周禮訂義 序論

七

論公孤不列於六職

呂氏曰案周官三公論道經邦變理陰陽三孤貳公弘化寅亮天地弼予一人見得公孤之分不同周禮一書惟三公不見何故自家宰以下各領其職所謂作而行之三公默然無為坐而論道所謂司萬化之原者不是耳目經歷簿書期會之計非有司繩墨所能制只去本原上整頓朝夕納誨格人主之非心論道經邦便是變理陰陽處何嘗去空

虛眇茫處理會大抵人主一心萬化之原一都一俞論道之間使人主果識本原於此上轉得則上而日月星辰無不順下而山川草木莫不寧便是三公之職至三孤則弘大三公之化陰陽以氣言天地則有形變理在其上寅亮在其下公孤之分於是著矣然弼予一人乃格君心之任於孤言之而公之職不與者成王尊三公之至若不敢以身煩之蓋曰斯人也乃造物之友非予一人之弼尊之至也

欽定四庫全書

周禮訂義 序論

八

論官職多寡

王昭禹曰唐虞稽古建官惟百夏商官倍至周又增為三百六十先王建官或多或少非矜異也稱事之繁簡帝者之世其事簡故百官足矣王者之世其事繁故夏商倍之至周禮樂大備增而為三百六十不如是則事繁而不舉官之多寡亦各趨時而已矣

陳及之曰周禮雖以設官三百六十為額然職事負數不止此以天官考之凡卿大夫命士三百五十餘人地官除鄉遂山虞林衡司關司門不可考者四百餘人春夏秋三官皆五百餘人凡六官中大略以春夏秋三官為準以少乘多皆以五百人為額凡三千人其間兼攝者必相半可也何者先王之制因事而命官作史之人因官而分職以三公六卿論之如周禮所云二鄉必公一人六卿各掌

其職宜若不可兼而成王時周公以公兼太宰召公以公兼宗伯蘇忿生以公兼司寇故書洛誥云司徒司馬司空也成王將崩同召大保奭芮伯彤伯畢公衛侯毛公則是六卿中召公畢公毛公亦上兼三公矣呂氏曰三公無職六卿則有職者也三公論道而六卿則行道者也以三公兼六卿合本末精粗於一源可離非道也由是推之先王之制其職則不可廢其官未必一一有舉其大略則土訓誦訓無他職事掌葛徵絺綌掌染草徵染草掌荼徵

茶掌炭徵炭角人徵齒角羽人徵毛羽每官掌一事無事之日多矣軍司馬行司馬與司馬戎僕戎右有軍旅則用之甸祝田僕有田獵則用之有喪紀則用夏采喪祝有盟會則用詛祝建邦國則用土方氏來遠方之民則用懷方氏先王豈能以祿食養無用之官待有事然後用之亦臨事兼攝爾盟府命士也太公兼之所謂載在盟府太師職之

是也作禮者以職不可廢故各設其官職以待智者決擇耳又六卿內治一宮外兼一鄉則周官每鄉卿一人每宮卿二人若是者皆非事實也齊威公令國子高子各率五鄉晉景公命士會將中軍且為太傅命韓厥將新軍且為僕大夫晉悼公令戎御屬校正司右屬司士皆古人之制也或者以書謂唐虞稽古建官惟百夏商官倍亦克用又今予小子仰惟前代時若訓迪厥官則周之建官不能遠過夏商與其有兼攝相半亦千五百人矣曰

有朝廷官有田野官所謂建官惟百夏商官倍者指在朝者也若總千里之內安能勝其事哉今考六官中大率在朝廷者什之二三耳其他則分散甸稍縣都之內與尚書無甚戾或者又謂鄉遂設官最冗六鄉之民不過七萬五千家今設官至萬八千九百三十人為大夫者百八十人六遂之民亦不過七萬五千家而設官乃三千九百九十八人為大夫者四十人鄉遂共十五萬家大抵官吏

欽定四庫全書

周禮訂義

十一

至二萬三千人如因民之入以賦官祿則十五萬家之人所入能幾何而足以養二萬三千官吏也殊不知鄉遂之官吏皆土居人其大官如卿則朝臣兼之以下大夫命士之屬分散在他處且鄉遂人數勢不可得兼者則各置焉

李景齊曰古人自抱關擊柝而上皆以下士為之無非鄉舉里選德行道藝之人此成周建官之美意

論六官次叙先後

論六官所屬交互

陳君舉曰凡六官叙官之法義有二一則以義類相從謂宮正宮伯同主宮中事膳夫庖人內外饗同主造食如此者皆是類聚故連類叙之二則次叙六十官不以官之尊卑為先後皆以緩急為次第故宮正等士官在前內宰等大夫官在後

欽定四庫全書

周禮訂義

十二

陳君舉曰周禮設官分職大抵朝廷之事治官掌之邦畿之事教官掌之邦國之事司馬掌之今自朝廷以上纖悉皆歸於大宰自國中以及近郊遠鄉小都大都皆屬教官而職方土方禱人凡邦國之事皆屬司馬此其大略也其有截然一定不可易者若司寇之屬凡朝廷之獄大小司寇士師掌之六鄉之獄鄉士掌之六遂之獄遂士掌之甸稍縣都之獄縣士掌之邦國之獄方士掌之四方之獄訝士掌之謂其皆刑獄之事故雖自鄉遂之外甸稍縣都邦國四方一皆聯絡而盡屬諸司寇其他

又有不然者如大史內史掌六典八法八則八柄之貳宜屬天官乃屬春官大小行人司儀掌容宜屬春官乃屬秋官宰夫掌臣民之復逆矣則大僕小臣御僕之掌復逆宜屬天官乃屬夏官宰夫掌治朝之位矣則司士正朝儀之位宜屬天官乃屬夏官地官掌邦畿之事凡造都邑建社稷設封疆既悉掌之矣而掌固司險掌疆候人又見於夏官天官掌財用之事自大府至掌皮既悉領之矣而

欽定四庫全書

周禮訂義
序論

三

泉府廩人倉人又見於地官自膳夫至腊人不過充君之庖者悉領於天官至外朝百官之廩祿府史胥徒之稍食番上宿衛之廩給乃見於地官自內司服至屨人凡王宮服飾之用悉領於天官而司服司常典瑞巾車之屬乃見春官此其分職皆有不可曉者自漢以來凡禮事皆屬大常兵事皆屬將軍光祿勳中尉刑事皆屬廷尉其分量職守較然不紊然臨事之際反不免遺闕先王設官如

此當時不見文移回復職事侵奪之患何也六官之設雖各有司存然錯綜互見事必相關春秋時叔孫豹卒杜洩將以輅葬季孫不從杜洩曰夫子受命於朝而聘於王王賜之輅復命而致之君君不敢逆王命而復賜之使三官書之吾子為司徒實書名夫子為司馬與工正書服孟孫為司空書勳夫諸侯之國惟三卿耳一人受賜三卿皆與從周法也後世禮官專治禮刑官專治刑兵官專治

欽定四庫全書

周禮訂義
序論

十四

兵財官專治財並不相關雖有遺失他官不得搏節而廢曠多矣

又曰古之體羣臣者何其均也大祭祀特一事耳大宰贊玉幣司徒奉牛牲宗伯奉玉盥司馬奉馬牲司寇奉明水火六卿聯事亡所次第居則六卿各掌其一不但司徒出則六軍各掌其一不但司馬至列職授任各司其局則相須而不相奪莫尊於冢宰而朝覲會同必大宗伯為上相司徒居四民

而軍旅田役之事使其屬受令於司馬若夫諸子固夏官之屬耳掌國子之倅雖以軍法治之司馬弗正也大司寇莅誓書六官皆受其貳小司寇登民數雖冢宰制國用亦不過貳之而已蓋由上公至百執事其班爵有差而各宿其業其職掌有小大而各得行其志故其士條達展布自盡以奉上而無誑於形勢約束之患官師相規不為讒慝僚友相稱不為比黨上有違德朝有闕政亦皆敢於

欽定四庫全書

周禮訂義
序論

五

諫諍譏刺而無忌諱考之於詩祈父作於爪士大東作於譚大夫小弁作於太子之傳甚者傷讒之刺寺人孟子能之鑄無射之諫伶州鳩能之此無他上待之也均而下報禮重當時朝廷邦國之間所以遇下亦致其敬今夫鄉飲酒與賓介獻酬矣雖主人必獻工祭既與卿大夫士餽矣雖君必畀輝庖翟闔故宣王中興吉甫有大功於南征而其來歸飲御諸友之詩曰侯誰在矣張仲孝友中興

功臣略見於二雅張仲不知為何官未有著名於世而吉甫凱還之卒章歸功於仲若曰微斯人無以及此者嗚呼盛矣

又曰師保內朝之官非直地官之屬司士治朝之官非直夏官之屬朝士外朝之官非直秋官之屬而分隸於三卿者何也立政三宅曰宅乃事宅乃牧宅乃準事凡莅事者也牧凡長民者也準凡法令者也注疏以準但為獄官非是中外之官略具是矣而三宅之

欽定四庫全書

周禮訂義
序論

十六

設惟準人常重於他官非號令之所出則憲章之所存人主威福於是行焉而宅事宅牧之所受要東承風旨者故王事鞅掌嘗病於出入風議之臣陵三軍者懼朝廷之儀居勢使然先王知其患將至於偏重而官失其守於是位至準人布之三朝而不專鄉於一官本夫司會以法裁定邦計者也則隸天官太史以典法則計羣吏內外史書王命者也則隸春官至於師保職在內朝若漢諫大夫