

三



醫學求是二集卷下

江陰吳達東暢著

平心論

男際昌慧僊參校
門人曹絳人頤伯同校

凡物不得其平則鳴。水至寂也。石激之鳴。樹至靜也。風盪之鳴。其於人也。或著為歌詠。發為文章。恒有寄其抑鬱之氣。以寓其不平之心。若醫為濟世之術。宜先降心抑志。庶幾務得其平。然仲景著傷寒。因其宗族死亡過甚。感而有作。當其焦神極能。搜微索隱。其心之積不能平可知矣。至若河間丹溪。景岳。砥之景岳新方。修園。砭之。再如徐氏之議趙氏。章氏之議吳氏。一書之作。總覺是已。非人。似不平亦甚矣。究之有所偏。亦有所長。挽其偏。不沒其長。均欲有功於世。其心直無所謂不平也。余也謏陋。性慊直。滬瀆來遊。見夫春溫夏熱之證。多於傷寒。南中地氣使然。良非虛語。乃世之出治時證者。往往以治寒之方。施之溫熱。竟以為發表必用熱藥。豆卷桂枝。細辛附子。極至麝鴿之類。紛然並投。稍有時名者。倡之。全無知識者。和之。戕害生靈。靡然不返。余目擊斯弊。因有救弊諸說。

本不忍之心。發而為過激之論。似亦余心之不平矣。既而思之。彼之習用此法。而不變易者。非樂於禍世也。或成見未融。以為凡病必受寒邪。溫散寒邪。其病自去。遇太陰濕體。以及寒傷營血者。豆卷桂枝服之。非不立效。滿腹膏粱寒邪凝注。麝鴿驅之。不致蘊結。未嘗無效。及施之溫熱等證。發為斑疹。又以為寒邪外達。即證有不起。以為本體陰虛。實病人津液不足。非立方之不善也。心存此見。并視余說為偏於治熱。而昧於治寒。如此則彼此之心。兩不能平。終莫得和平之理。而於濟世之術。仍無關也。然余平心論之。熱藥奏功之證。誠屬不少。而施之溫熱。則斷斷不宜。余自春夏閒所治時證。從未見有發斑者。有前醫皆以發斑為慮。經余治之。決其必不發斑者。至於年壯體實。知其病情所在。投劑畧重。一方即愈。未見有病必發斑也。慣用熱藥者。果能清夜捫心。追念所治之證。輕者何以至重。重者何以至危。虛心揣測。再將目前平易之書。如葉氏之治風溫溫熱暑濕。及溫病條辨。溫熱經緯等。悉心尋繹。觀其用輕清和解。與用溫熱者。孰多孰寡。從此破除成見。既善治寒。又善治熱。豈不暢然無愧於心。余亦得見夫患溫熱者。不至全見發斑。則彼此之心。不求其平而自平矣。前賢與

古人辨駁欲垂教於萬世。余與時師評論。冀挽救於一時。然生徒盈側。子弟世守其業。苟能共明其道。有功於一時者。安必不有功於後世也。請乎心以察之。

醫學救弊瑣言

光緒十年閏五月初一日曾登字林滬報

竊謂醫以名勝。不以學勝。寔因醫學淵微。習是者不易得其至理。患病者亦難分其優劣。因優劣之不分也。惟以求名為急。而漸忘其實學矣。僕見滬地名醫所治諸病。雜證無從辨論。而於時證一端。尤未深求。蓋天有春溫夏熱。秋涼冬寒之殊。人有陰陽燥濕強弱老幼之別。外邪之病。用藥一誤。雖膏肓之體。亦成敗證。而本城時醫中。竟有常用家傳統治傷寒成方。以為秘訣。可應萬病。又有時邪夾陰兩混。不明表裏異治之情。且見大市時方。不用豆卷。不是時醫。又每每與桂枝附子細辛等同用。豈知豆卷乃馬元儀治傷寒。宜用桂枝湯而加麻杏之證。見世人畏忌麻黃。而製成此品。名為大豆黃卷。為溫散寒傷營血之藥。至於春溫溫熱。乃木火內應之病。上海之人。發熱無不發斑發疹者。皆因誤服豆卷。而兼溫熱之藥也。夫斑痧疹瘡。乃天行疫癘之氣。症象比戶相似。每每行於一方。數年之間。偶一見之。豈有上海之人。一年四季。常有發斑發疹之證乎。

內經黃帝問熱病於岐伯。岐伯對曰：熱病者，傷寒之類也。若熱病與傷寒無異，黃帝亦不必有此問矣。寒之與熱，相去天淵，所謂類者，明辨六經調和營衛，未嘗有二理也。所宜分別者，傷寒乃寒傷營血，春溫多木火內升，夏熱有暑濕迷漫，秋病有燥氣外侵，非特四時不同，人身體質不同，即歷年天地運行之氣，無一歲之相同。日見上海辛巳年，遍地春溫，豆卷桂枝之方，盛行於市，不出一條，無不發斑而告斃。僕謂醫者皆有救人之心，實因未得其理，不知藥誤，惟有申明絕症，症敗人無怨言，反服其有先見之明，聲名愈盛，寃矣慘矣。今歲少陽厥陰，司天在泉，木火司權，而木火不得發泄，應有溫疫之症，其故因去冬絕少嚴寒，天地之氣，冬失其藏，失其收藏，則春氣匱乏，無以發泄，故自春至於初夏，天氣寒冷，而少溫和，且一熱必雨，雨後仍寒，寒則晴霽，東南風，春夏之正氣也，急則必雨，西北風，春夏之賊風也，見則反晴，驗天地之氣，春行秋令，可以知人身有陰陽不和之病。況日來天時驟熱，熱病甚於三春，再遇豆卷等時方，所誤慘不勝言矣。夫醫為仁術，君子寄之以行其不忍之心，不可不求其至理，而至理究出於辨論。如景岳之砭丹溪，陳氏又砭景岳，徐氏砭醫貫，而批葉案，章虛谷

作溫暑論而寄於吳鞠通斥其立法之疎漏。豈諸賢有爭名罔利之見存於胸中歟。實因醫掌生殺之權。不得不求其是而明其非也。僕年已七十。若因循私而妄議他人。愚不若是。至論醫術。我朝於康乾之年。國運之盛。人才之衆。亘古罕見。是以醫道中。英賢輩出。岐黃之道。自此昌明。所有黃氏陳氏徐氏章氏諸全書。薛氏葉氏吳氏王氏諸論說。通商以來。更有西醫五種。人身之經絡臟腑。繪圖立說。因西法可以剖視。開卷而一目了然。且將中法之書。同刻集內。互相貫通。無美不備。從此可無醫道失傳之慮。後之學者。於此而刻意精求。自知僕言之非謬。黃氏著書十三種。內有易經道德經懸解兩種。未刊坊間發售。醫書八種。前年增刻靈素難經懸解三種。板存都中。僕謂舟楫之行於江河也。所賴者輪與舵耳。能讀黃氏之書。可以司輪機而為舵工矣。且得其奧妙。而諸書之說。不為所混。而反為我用。臨症之時。如舟師之詳求水道。避沙磧礁石而驗風帆。無有不成。一代名醫。但黃氏因世多每方治每病之書。誤後人入便易之門。無根之學。害人實甚。故立方略示端倪。而辨症則不厭其煩。另作藥解以明其義。惟初學讀之。設或得其皮毛。食而不化。未嘗不足以誤人。質之高明。自有

定評。嘗讀貴報諸論。無非憂國憂民斯言也。或亦有益民生。諒不因其言之狂妄。而沒其救弊之苦心歟。

救弊再言

救弊瑣言。登諸字林報。冀挽一時之習也。越數日。有友謂余曰。有某姪者。年甫十八。尚未授室。實三房之似續也。患時證。延所稱世醫者治之。七日而斃。其病中譫語。覺他省語音。素非諳習者。言之畢肖。人詫為奇。余曰。此無他。必熱證而投溫散。火發而服芳香。如桂枝豆卷玉雪紫雪犀角菖蒲麝鴿之類。曰。所服諸藥。誠似君言。究何故也。余曰。此理甚明。但非一言所可盡耳。客去後。心不能釋。爰不厭煩。複再為是言。夫時交五月。相火司令。證屬熱病。已甚於溫。乃用桂枝豆卷。欲其發表。豈知桂枝疏木。反助火威。豆卷又為向導。刮奪肺陰。肺津告竭。汗不得出。火邪逼入膈中。神明自亂。再進香竈燥性之藥。令其心竅洞開。心中思慕之事。欲學之語。向日所不能者。至此能之。乃藥力開泄過甚所致也。聞其舌黑唇焦。舌為心苗。唇主脾胃。心液盡傷。胃陰亦竭。再飲以雪水。是速其亡。且人身自幼至於成人。生長之機。全賴少陽之火。形體既定。腎藏乃完。腎主閉藏。



火有歸束自此不長形身用為生育。年甫十八內火正盛欲藏未藏再患熱病投以熱藥是以火益火勢甚燎原焉得越一侯乎。天神昏譫語用玉雪膏實之類取效亦多。但凡病必辨陰陽如春病遇太陰濕體痰涎內鬱抑或素服滋膩早進寒涼濕邪蘊結蒙閉清陽亦有香芳利竅宜用開泄之證然春病用者恒少秋病用者略多。春之病也傷於冬伏在堅冰之候其氣清肅並無穢濁之邪秋病已逾夏令天氣蒸淫穢濁濕熱之邪漸由口鼻吸入迷漫中上兩焦故春病患於春氣發生之時秋病患於秋氣收斂之候邪分清濁春邪內清而性升秋邪內濁而外斂斂降者治之宜升升泄者治之宜降一定之理也尤可怪者滄上時風凡病有夾陰名目更以發痧為能甚至有病之家亦無不疑為夾陰初見發熱即問能否發痧一若醫之能治夾陰并善發痧者方為妙手豈知溫熱而用桂枝豆卷等逼遏營分已伏發痧之機再以為夾陰用麝納於臍中貼以鵝肉俾氣無所泄臍竅結於中焦內通大腸大腸為肺之腑屬庚金而燥經謂手陽明大腸以燥金主令足陽明胃從令而化燥香燥之氣侵犯胃土吸脾肺之陰不特皮毛立見紅痧即遍體肌肉亦皆發赤余於旬日之間見夫耳紅目

赤。舌黑唇焦。或頭痛胸熱。遍體紅斑。發狂而斃者。已有數人。且均在盛年。并有新婚兩月者。並至無可挽救。視其方案。無非春溫夾陰。濕溫夾陰。溫暑夾陰等目。但有夾陰兩字。遂不拘時令。不驗燥濕。而剛燥之劑。雜投。豈以陰為陰寒之陰乎。若以為傷於色慾。則腎水既傷。不能生木。木病生火。春溫乃木火病也。內經冬不藏精。春必病溫。精字之包括。固非色慾一端。即以其人為多慾。可知腎氣久失收藏。水為木母。水不滋木。則木病。木病則火發。再以桂附細辛等直達腎中。泄其收藏之氣。其病尚可問乎。夫醫一病。不如醫一醫。且得醫於時行之醫。所全更巨。余也愧乏挽回之術。而證以所聞所見。真覺慘然於心。故不厭煩瑣。再為是言。惟冀稍戢時風。得以少戕人命。知我罪我。均非所計也。

運氣應病說

司天在泉。業醫者恒津津樂道之。而張西疇以為時有常位。氣無必然。百步之內。晴雨不同。千里之外。寒暄各異。運氣者。不過天地之氣運行如此。實與醫道無關。及見章虛谷論。又謂天時人病。歷驗夫司天在泉運氣。歷歷不爽者。顧吾謂陰陽之勝復無常。人病之變現不一。若不能應病之變。而拘於運氣之說。以

為宜寒熱固無是理。而遇陰陽偏勝之年。所見時證。往往驗之。歲氣有勝。合者。亦未必非天人相應之理也。今試以余之所歷而推測之。追憶咸豐己未。濕土司天。寒水在泉。而又未為濕土。已為陰土。豈非純陰之歲。歲半以後。儘在泉陰盛極矣。故是年秋季。霍亂盛行。悉見純陰之證。概須用理中加附桂之劑。所投輒效。有誤認為暑火。未投溫燥者。一二日即成不救。飲西瓜漿者。隨服隨變。此陰盛之年。所患皆同。後歷年亦均有霍亂。則多寒熱錯雜。迥乎不同矣。甲戌乙亥兩年。秋季伏暑盛行。見證皆脈濡舌白。厚苔滿布。頭脹腕悶。熱重寒輕。治宜清三焦。兼理濕濁。罔不奏效。時醫有初起即用寒涼。以致病變百出。余故有伏暑贅言之作。因思甲戌乃寒水濕土司天在泉。而甲木為少陽之火。其根應藏於北方之水。秋季濕土在泉。水寒土濕。甲木之火。不得潛藏。遂擾亂於手少陽。暑邪乃三焦手少陽受病。是以人多伏暑也。乙亥乃厥陰少陽司天在泉。係木火發泄之年。乙為陰木。而能生火。且臨亥水。水又生木。然陰陽之理。盛極必衰。木火過旺。則氣泄。交秋又加少陽在泉。木火更無所歸。氣泄而反衰矣。人當夏令。必內蘊暑濕。迨火衰濕鬱。火遂陷於濕中。是以亦多伏暑也。經云亢則害。

承乃制。乙亥乃木火亢害之歲也。至若己卯則為承制之年矣。己為陰土。卯為陰木。陰土生陽。其氣上達。木亦隨之。雖云木能尅土。而遇陽明少陰。司天在泉之年。燥氣主事。燥其陰土之濕。木不為濕鬱。遂欣欣向榮。故是年春令溫和。夏令酷熱。秋令清燥。冬令嚴寒。土木兩氣沖和。夏無蒸淫之濕。冬有雨雪之沾。人鮮疾病。所有感證。亦惟春溫夏熱秋燥冬寒。病情絕無變幻。最易治療。不察歲運。亦不覺是年之順也。至於庚辰則夏無酷熱。冬無嚴寒。秋多燥病。與春濕略同。蓋是年寒水濕土。司天在泉。而庚金屬陽。為燥金主氣。燥勝其濕。故夏無鬱蒸。冬少雨雪。秋令燥金司權。見病多燥極傷陰。與春溫相似。但治法微有不同。春溫乃木火內焚。秋病乃燥金外斂也。辛巳年立春即多溫病。緣辛金陰金也。已火陽火也。火必尅金。加以厥陰少陽。司天在泉。甲乙兩木之火。司氣春溫。乃木火內焚。首先犯肺。宜有是證。且庚辰歲冬無嚴寒。收藏失政。木失水滋。交春木氣生發。則枯燥而自焚。治法惟有涼營泄衛。斷無浪投溫燥。亦無逼以苦寒之理也。辛巳歲冬令亦無嚴寒。而壬午春季溫病即不多見。緣壬為陽水。午為陰火。又值少陰陽明。司天在泉。陰莫盛於少陰。陽莫盛於陽明。陰陽並盛。而水

火得以交濟。故即見春病亦只須達表散寒。無汗者泄之。有汗者清之而已矣。六十甲子。原不能一一符合。且亦無此印板文字。惟就余通年所歷時證之多者。驗之運氣。往往相合。特因病以測歲氣。非執歲氣以求病也。若云某歲係何運氣。則在人應得何病。應用何藥。則固失之拘矣。

補藥誤病說

神農嘗百草以療民疾。本草有久服延年長生益壽等語。世俗信之。遂以為赤松黃石。桂父桐君。術不過是。不知古人天性渾全。養真有術。久服深山。得草木之精英者食之。漸至辟穀輕身。或者有此。而亦不數數觀。至若調鉛汞鍊丹丸。習長生術者。已多謬妄。乃世人營營利祿。伐性戕元。全不顧惜。偏欲乞靈於草木。以圖永年。其可得乎。夫人氣血調和。乃為無病。病必陰陽偏勝。藥物得天地自然之氣。用以和之。勝其所不勝。以抑其所勝。如是而已。乃有不問寒熱陰陽。概投滋補。卒至氣血壅滯。阻塞中宮。四維之不平。迭見證情。莫可揣測矣。余見病之誤於補者。指不勝屈。尤異者。診一桓姓婦。年四十餘。每日自辰至午。如常人。午後繞室行。足不停趾。戌亥時暈厥。閉目仰臥。交子時口吐痰沫。而蘇行動。

飲食如故。明日午後復然。數月不愈。余一見斷為誤補病。午後陰凝而作。初陽復漸平。非滋陰所誤。而何。索方視之。果三十餘味。方書所稱滋補者。並集之。服半載餘。未間斷也。再在滬診。一婦人左偏頭痛。左手掣搐。難以屈伸。右臂微腫。臍流清水。亦嘗服滋膩補藥所致。家鄉邵伯淵來函。有十七歲男。孩初發痧。嗣變寒熱。醫者議攻議補。半月後左手彎如弓。堅不得直。旋復兩足如鐵。不能屈伸。口不能言。直聲號叫。證由發痧而起。不過暑濁之邪。擾亂中氣。旋變寒熱。邪入三焦。少陽經。斯時宣洩濕濁。和解少陽。證即向愈。何乃議補。議攻。以至於此。此又誤補而兼誤攻者。然誤攻者見證易知。誤補者變幻不測。世人喜服補藥。時醫專集補方。無所取義者。無論矣。其習用膠地枸杞淮藥萸肉歸芍杜仲續斷。虎絲女貞之類。以為補肝陰養腎水。豈知肝腎之陰。內含陽義。自東而升。心肺之陽。內抱陰精。自西而降。內經云中焦受氣。取汁變化而赤。是謂血中焦所受者。升降和平之氣。純用滋膩。非特與肝腎無關。多服則中氣阻滯。脾陽下陷。則肝木不升。胃陰上逆。則肺金不降。木不升則火陷而水涸。金不斂則氣逆而火炎。經云。左右者陰陽之道路。而道路通塞。全在中氣。故云人以中氣為

主。脈以胃氣為主。脾胃調和。乃能無病。豈有不察臟腑經絡。純用滋補。以為有益於人身者。冬令喜服龜鹿等膠。江浙人最甚。至春多發為疾。血遺精等證。緣多服則中氣滯。氣滯則濕鬱。濕鬱則肝胆兩火。不能升降順行。龜膠增痰濕。虎膠助火鬱。濕鬱火升。則吐血。濕鬱水寒。則遺精矣。余遊滬上。冬令之以病問者。每以為體弱求補。喜服膏滋藥。遇燥盛濕衰。木火熾甚者。與以滋陰。兼理氣機。病者見用補多而色喜。予亦未嘗不投其所好也。若脾濕多痰。下寒上熱。鬱火飛升者。祇有改膏為丸。所用藥品。性皆清淡。難以煎膏。倘攪入滋膩有情之品。猶恐滯其氣機也。再有痰濕滿中。肝膽上逆。水火為土濕所阻。不得交濟。以致水泛火飛。都係滋陰所誤。余用桂枝附子乾薑砂仁龍牡等。水泛細丸。另用參苓斛苡桑皮炙草。前胡半貝歸芍。古陳麥冬。柴芩等。憑證去取。為末。煉蜜調和。將水泛細丸。納八丸如桐子大。嚙其空腹時服之。頗能著效。其法原宗喻氏。非妄作也。滬上時風。冬令喜服滋補。即並無疾病者。亦喜服之。以為有益。習俗使然。真不可解。豈知不究本原。但圖膩補。卒至無病而致有病。輕病而致重病。參茸膠地。亦般人之品也。慎之慎之。

膏粱藜藿病體不同論

膏粱之體。表虛裏實。藜藿之體。表實裏虛。其表虛者。乃自幼謹慎風霜。皮毛不嫩。偶受風寒。即易致疾。其裏實者。非謂本體壯實也。平居飲食供奉。油膩腥羶。積於腸胃。甚或藥餌常投。參茸並進。又有以為中虛者。時服膠地。等滋膩之品。積久生疾。中宮痞滿。此其所以為實也。藜藿之體。慣蒙霜露。皮毛厚密。故偶感風寒。卒不易病。而病則必重。所謂表實也。其裏虛者。亦非謂本體虛弱。為平居飲食粗糲。腸胃枯澀。觀於食力之夫。食倍於人。卒又易餒。其明徵也。故膏粱之體。遇外感精病。宜用輕清解表。不得過用猛烈。若治內傷。宜寓掃除之法。臟腑柔脆。峻攻固所不宜。而浪投滋補。尤易誤事。藜藿之體。遇外感經病。發表宜重。宜猛。若用輕清。因循貽誤。內傷病。消導攻伐之品。極宜慎用。遇宜補者。投以補劑。其效尤速。至於膏粱體亦有外實。藜藿體亦有裏實。則又最易治療之證也。

柴胡升降說

歲庚辰。上海道劉公延診其公子之恙。余言柴胡性能升降。時有至友以余言能降也。力辨其非。余亦無暇置喙。世俗之畏用柴胡。皆謂其性過升。即有應用

之方亦多顧慮病者畏之醫者避之致藥中至要之品湮沒其長余用是不能無說焉柴胡味苦微寒入足少陽經行表裏和陰陽其升也舉肝脾之陷其降也平膽胃之逆夫手足兩少陽皆相火也君火居中而明於上相火行側而降於下手少陽三焦自手走頭足少陽膽自頭走足兩經相火一升一降是經受手經之化是以下祕腎藏外感之證邪犯少陽不解即入三陰外邪傳偏三陽而血肉之陰經已病迨六經傳遍邪仍不解勢必入臟為寒入腑為熱故當邪犯少陽三焦柴胡能入足少陽之經使兩火和協下行邪自解散所謂和解之品也三焦之火所以藉膽火下行者三焦在肌肉之內臟腑之外外有血肉之氣收束內有臟腑之氣薰蒸其火自盛盛則散漫無歸火性炎上炎上必降足少陽膽為清虛之腑中正之官苦泄下降是其職分職降則火不上炎而藏於水矣經云肝木火從木化膽木木從火化又云君相同氣膽木受火之化而為相猶之君主無為而治乙木為宰輔操燮理之職甲木為疆吏有統馭之司均奉令以行於下者也人患怔忡每云心跳實則相不稱職初起用苓草柴芫薑夏白芍之類和之其效立見若用棗仁遠志萸肉歸地龍牡滋降收斂日久必

成脫痛。若再用香燥。耗液損氣。雖能取效一時。久則燥肺傷胃。肺降無權。胃精告竭。錮疾成矣。傷寒小柴胡湯。治少陽逆升。柴胡合黃芩泄表。使熱不能勝太。柴胡湯。治陽明少陽合病。柴胡合芍藥以清少陽。緣少陽逆行則壅。順行則清和。柴胡疏通經氣。反逆為順。乃下降之明徵。陳修園謂小柴胡湯能治虛勞。亦因人身以少陽為樞紐。柴胡司升降之職。得以轉運中宮也。至肝與膽相表裏。表裏同氣。凡肝木下陷。如淋濁泄痢痔漏諸證。均宜柴胡能降少陽之逆。亦升厥陰之陷。柴胡之能升能降如此。幸弗僅以其性能升而疑之也。

戒食生薯蕷

古稱薯蕷。乃今之山藥。因唐代宗名蕷。改稱山藥。至今呼之。山藥乃藥物中上品。頗能益人。今之山薯。乃食物。不堪入藥者也。產處甚多。吾常多產於宜興山中。謂之山芋。如泰等邑。謂之番芋。至北直等處。有謂為白薯者。兩湖有謂為紅薯者。閩廣人謂之地氈。隨處皆植。農人畜以禦冬。等於粟菽。并有沿街支竈煮熟以售。諸途人值賤易飽。故人多喜之。而中虛人多食。往往滯氣而易病。然尚無大害也。至春時。有析生薯為片者。浸以清水。頗解飢渴。人愈甘之。不知春氣