

教師學習

參考資料

—之三—

北京市人民政府文教局編印

教師學習參考資料目錄

1. 馬卡倫柯的生平與其教育學說…………… (一)
 2. 學習是兒童創造性的勞動…………… M·H·斯卡特金 (三六)
 3. 蘇聯的勞動教育…………… (六)
 4. 要充分關心學校的領導者…………… 雅洛斯拉夫州人民教育局督學B·莫洛造夫作 (七四)
 5. 學習蘇聯改造我們的教育…………… 董純才 (七八)
 6. 反對曲解學生們的互助組織…………… (八五)
- 伊梁譯自教師報三三八二號

附錄：

1. 列寧論教育和人民教師…………… 克魯普斯卡雅著 (八八)
- 摘譯自「在走向新學校的道路上」雜誌一九二七年第一〇號
2. 蘇聯教育專家E·維利奇果夫斯基同志給文教部車部長、董、鄒副部長的一封信 (九〇)
3. 成仿吾同志對於學習互助組的意見…………… (九三)
- 摘自上海大公報六月十日艾煊報導「介紹中國人民大學——訪成仿吾副校長」

馬卡倫柯的生平與其教育學說

馬卡倫柯是蘇聯的一個卓越的教育理論家和教育革新者。他用分析教育現象的方法，用研究個性發展和轉移規律的辯證方法，研究了蘇聯社會發展各個階段上的教育問題。他粉碎了資產階級的所謂『自由教育理論』，樹立了蘇聯兒童共產主義教育的體系。在他的教育體系中，很重視教育的目的與作用及集體、勞動、責任感和榮譽感、意志和性格、紀律、體力、美學、家庭教育。他強調教育的要求性原則，他說：對一個人的要求越多，則他在道德方面也越優美；一個人越有組織，則我們應該對他的要求也越多，為的使他在道德上更臻於完美。他主張『在集體之中，通過集體，為了集體』去進行教育。他是從這個見地上考察其他一切教育問題的。本文為蘇聯教育學士A·I·特爾·蓋文江所著，原題為『馬卡倫柯的教育體系』，內容是簡要地敘述馬卡倫柯的生平和其教育學說。本年四月一日是他逝世的十一週年，特刊此文，以示紀念，並供我國教育工作者的參考和研究。

本刊編者

安頓·塞明諾維赤·馬卡倫柯是蘇維埃教育學的卓越理論家和兒童共產主義教育的組織者。馬卡倫柯的教育經驗，按照高爾基的正確的意見，是有世界意義的。

馬卡倫柯，於一八八八年三月一日生於哈爾科夫省別洛波里城。

在市立學校和教師修成所畢業以後，馬卡倫柯就被任命爲克留科夫兩年制鐵路學校的教師。馬卡倫柯的教育活動，是在一九〇五年開始的。那時第一次俄國革命的波濤，席捲了全俄羅斯。馬卡倫柯的世界觀，是在革命的無產階級思想底強大影響之下形成的。他的父親，是一個鐵路工人，在全俄政治罷工的時期，是克留科夫城罷工委員會的委員。馬卡倫柯當時就在鐵路學校裏，從工人中組織了家長會議，和他們一起，來與那有反動情緒的學校當局作鬥爭。這位青年教師只有十七歲，可是在他的實際活動中，已經顯露了未來的教育革新者之許多特點。

在鐵路學校工作的時候，馬卡倫柯讀了高爾基的很多作品，受了很大的影響。馬卡倫柯在他的回憶中寫道：『高爾基對於我，不僅是一個作家，而且是生活的教師。我光是一個「人民的教師」，在我的工作中，沒有高爾基，就什麼都做不了。』

自一九一四年到一九一七年，馬卡倫柯在波爾塔省師範學院學習，在偉大的十月社會主義革命前幾個月，以獲得金獎章，而畢業於這個學院。

後來，馬卡倫柯寫道：『在世界歷史中從未見過的東西完成了：在數十年階級鬥爭以後……光芒萬丈的偉大的社會主義……在俄國的平原上，成長起來了。它是人們卓越的一代的英勇鬥爭及其領導者列寧和斯大林的天才所創造出來的。』

在十月革命以後若干時候，馬卡倫柯仍繼續在鐵路學校教書。一九二〇年，受波爾塔爾省教育廳的委託，辦了一所未成年違法者工學團。

自這時起，開始了馬卡倫柯教育活動的最盛期。在這個時期，他實際地解決了蘇維埃教育學的許多原則問題。

他在幼年違法者和流浪兒童的教育機關中，工作了十六年。

自一九二〇年到一九二八年，馬卡倫柯領導了以高爾基爲名的一個工學團。這是他與教育學中資產階級思想殘餘作尖銳鬥爭的一個時期，是創造性探求的一個時期。

高爾基工學團裏的教育過程，是以學習與農業勞動之結合爲基礎的。馬卡倫柯曾在其深深動人的『教育詩篇』一書中，敘述了建立自己的兒童教育體系之鬥爭。

一九二七年至一九三五年，馬卡倫柯在哈爾柯夫以捷爾仁斯基爲名的公社中工作。他積極參加了這個公社的組織。在這裏，教育也是以學習與生產勞動之結合爲基礎的。在這裏，生產勞動最初是在實習工廠和半家庭手工業生產部中，後來是在有近代技術設備的工廠中進行的。關於這種工廠的聲譽是極盛一時的。蘇聯有名的『ΦA』牌的電氣鑽孔機的生產就是由其中之一組織成的『Φ3A』牌的軟片照像器的生產，是由其中的另一所組織成的。

一九三二年馬卡倫柯自豪地寫道：『捷爾仁斯基公社不知道智力勞動與體力勞動之間有一道鴻溝的。』

馬卡倫柯在其小說『塔上旗幟』一著中敘述了這個公社的生活。這部著作，不是用小說的題材，而是用他的教育觀點的演進來繼續他的『教育的詩篇』一書的。這部小說有很大的成功。

他自己生活的最後幾年，從事文學活動和社會教育活動。他特別注意家庭教育問題。

在『雙親讀物』以及『兒童教育講義』兩部著作中，馬卡倫柯闡述了家庭內兒童教育的基本問題。蘇維埃家庭，是一個勞動集體。夫婦由解除了私有財產枷鎖的眞在的人類的愛結合而成的。雙親公民利益之一致，他們的同心協力參加共產主義建設，及對孩子們教育的關切，這就表

蘇維埃家庭是社會主義社會細胞的東西。在這個基礎上，馬卡倫柯研究了家庭內兒童共產主義教育的詳盡方法。

一九三九年二月一日馬卡倫柯以其在兒童共產主義教育方面的卓越功績，被蘇聯政府獎以勞動紅旗勳章。

一九三九年四月一日馬卡倫柯因患心臟病突然逝世。

蘇聯全社會及全世界的先進人們，都同聲哀悼這位卓越的蘇維埃教育家和青年一代共產主義教育的組織者之逝世。

馬卡倫柯留下了大量的文學遺產，約有一百種以上的作品。
我們來看看他的教育觀點。

(二)

以共產主義精神培養個性，乃是馬卡倫柯畢生的事業。他在蘇聯社會發展的不同階段上，提出了一系列青年一代共產主義教育的論題。

一九二七年他就闡釋了自己的『具有文化教養的蘇維埃工人之理想』。他當時說：『我們願教養成具有文化教養的蘇維埃工人。從而，我們應當給他一種中等的教育，我們應當給他以熟練程度，我們應當使他遵守紀律，應當使他成爲工人階級底政治上發展的和忠誠的一員，成爲共產主義青年團團員、成爲布爾什維克。我們應當養成他的責任感和榮譽觀念，換言之，應當使他感覺到自已與自己階級的尊嚴，並以此而自豪，應當使他感覺到自已對階級的責任，應當使他既善於服從同志，又善於命令一個同志。他應當善於成爲一個有禮貌的、嚴峻的、善良的、無情的

人，——依其生活與鬥爭之條件而定。他應當成爲一個積極的組織者。他應當成爲一個堅強而受過鍛鍊的人，他應當自制，並影響別人；要是集體處罰了他，那末他就應當尊重集體和處罰。他應當成爲愉快的、勇敢的、嚴明的、能鬥爭、能建設的人，能生活和愛生活的人，他應當成爲幸福的。他不僅在將來，而且在今日每天都應當成爲這樣的人。」

一九三九年，馬卡倫柯受聯共（布）第十八次大會的決定所鼓舞，担負起解決新的條件下、完成社會主義建設以及由社會主義漸漸進到共產主義的條件下培養個性問題的任務。他把蘇維埃人民所走過的道路、把他們的精神的和思想的成長作了一個總結，而規定了擺在蘇維埃教育學面前的新任務。他歌頌一個蘇維埃人的道德面貌，這種人『……非常親睦地團結成爲一個統一的人民，他們的堅固一致的意志是一種幾乎奇蹟般的現象。』蘇維埃人『……會使金屬具有生氣，給它以新的變動、標準、機能，……不是因爲一個新來的外國人耐心地教導了他這一切，而是只是因爲他比一個新來的外國人更自由些。』

馬卡倫柯總是從黨和蘇維埃國家所提出來的兒童共產主義教育任務出發的。在這個問題上，他對心理學和生理學都沒有作任何讓步。他很堅決地說：『蘇維埃學校教育的問題不從那在蘇維埃社會生活和蘇維埃政治歷史以外的命題中而得出結論。』

馬卡倫柯反對教育底所謂『心理前提』，這種前提束縛了教育學的發展，使它脫離了對蘇維埃生活現實像之計算。他保衛教育學免去了偽科學的論題。

馬卡倫柯證明：教育任務和目的之心理學化，歸根結底是自由教育理論的表現。他在自己的『論藝術文學兒童教育』一題的講演中曾經說：『當人們研究、認識、記載了一個人，認爲他意

忘是A，情感是B，本能B的時候，那變之後，進一步怎樣處理這些東西，就沒有一個人知道了。因為是沒有目的的，自然，我們便該洗手了：啊哈，A、B、B有了，就讓它們自由地表現吧，它們要到那裏去，就到那裏吧。』

然而，並不能因此就說馬卡倫柯否認心理學對於教育學的意義。相反地，他肯定地說過：『……知道了心理學，知道了兒童精神，知道了每一個個別的人，才能够幫助我們在一種場合最方便地應用我們的方法，在另一個場合，稍稍卓越地應用我們的方法。』

還應當指出，馬卡倫柯善於極深刻地揭露各種教育現象之心理學內容，並因此而提供心理學上的定義。若干心理學者有着極混亂的關於教育實踐的觀念：馬卡倫柯是同這些心理學家不同的，他以現實的內容，豐富了這些定義。例如，他曾經寫道：『我們的要求是義務、責任、能力的嫡親姊妹，這不是社會財富消費者的利益之表現，而是社會主義社會活動家，這些財富創造者的利益之表現。』馬卡倫柯把慾望同人的能力，同蘇維埃公民的義務感和責任感連結起來後，就大胆地衝出了個性心理學特質之分類圖表之範圍，因為他沒忘掉共產主義道德教育的現實任務。同樣，人的行為，也是如此。馬卡倫柯把一個人的行為理解為『不單單是意識之複雜的結果，而且是知識、力量、習慣、態度、適應能力、果敢、康健而最主要的——社會經驗等等之複雜的結果』。讀者在馬卡倫柯的著作中可以找到一系列就意義講極為重要的命題。馬卡倫柯的教育學的論述，成組的或個別的，就其心理學的深度來說，都是卓越的。

可以大胆地說，馬卡倫柯用新的理論命題豐富了個性心理特質的學說。對這些命題，我們的心理科學還未充分加以研究。馬卡倫柯教育理論和教育經驗中的一些教育心理學的問題，應加以

深刻的研究。

(三)

蘇維埃教育的基本特點——社會主義的人道主義和樂觀主義在馬卡倫柯的教育體系中得到了顯明的表現。

社會主義人道主義底原則提供了蘇維埃思想體系底基礎。人道主義及仁愛的高尚思想，曾是資本主義初期資產階級思想家的代表們所標榜的，而在現在的資本主義社會裏已經沒落了。偉大的十月社會主義革命打開了人類歷史中的一個新時代。在社會主義建設的條件下，人道主義的內容已經根本不同了。我們社會主義的人道主義，是以斯大林式的待人態度底形式、以斯大林式的對待青年和兒童的關切底形式表現出來了。

在馬卡倫柯的教育實踐中，社會主義的人道主義，是以對於學生的高度要求（這種要求是與對人尊敬的感情相結合的）的形式表現出來的。

馬卡倫柯說過：我們對於一個人的要求愈多，那他在道德方面也愈優美。一個人愈是有組織，那我們就應該對他的要求也愈多，為的使他在道德上完美。有一種流行的意見說：兒童乃是生命之花。馬卡倫柯曾對這一流行的意見加以補充道：要使花成為好花，只有我們及時地用剪刀剪去那些枯枝、或者用「巴黎綠」（一種非常毒的殺蟲藥，亦可用作染料——譯者註）澆灑花朵才行。在這一形象的話裏，馬卡倫柯表現了對人的高度要求和對人尊重的思想。

馬卡倫柯的教育中的要求原則，是在和資產階級無政府個人主義的自由教育理論作鬥爭中獲得的，這種自由教育的理論在蘇維埃土地上曾表現為『學校消亡的理論』。根據這一『理論』，

教育是發現嬰兒天賦的精神力量之過程。在自由的教育下，教育家底作用，只是在於給獨立發展的嬰兒清除道路而已。在這裏完全排斥了對於兒童行爲的教育領導。

馬卡倫柯會堅決地反對把資產階級教育學的思想毫無批判地搬到蘇維埃教育學裏面來。馬卡倫柯根據自己以布爾什維克要求的精神教育兒童的經驗，曾對自己思想上的敵人指出道：『……在純粹自然條件中長出來的，僅僅是那天然能生長的東西，也就是說普通的野草而已。……』

馬卡倫柯並不限於僅僅宣佈教育學中的要求原則。他還研究了依不同的教育條件下而運用這個原則的形式之問題。在這方面，尤其有意義的是他的一篇題爲『紀律、制度、懲罰與獎勵』的講演。照馬卡倫柯的意思，實現『要求原則』的第一個階段，是在無紀律的集體中實行獨斷的個體的要求，而不必伴以道德的議論。第二個階段的特徵是學生積極分子的出現，這時他們已以自己的要求來擁護教師的要求了。這裏，教師運用道德理論便有了若干可能了。而最後，當這個集體本身走上對集體中每一個成員有所要求的道路時，要求發展的第三個階段就來到了。在這種情形下，教師便有了進行道德教育的廣大餘地。馬卡倫柯在總結自己的議論時說道：『這就是一條從組織者的獨斷的要求到在集體要求的背景上每個個性對自己的自由要求的道路，這條道路，我認爲，乃是蘇維埃兒童集體發展中底基本道路。』

馬卡倫柯認爲拒絕懲罰乃是虛偽的人道主義，因爲解除了對人的尊嚴之殘酷而卑劣的侮辱的合理的懲罰制度，可以幫助『……形成人的堅強的性格，培養責任感，培養意志，培養人的尊嚴、以及反抗各種誘惑並克服它們的能力』。而馬卡倫柯的思想上的敵人——自由教育理論的信從者們，則斷言：懲罰只能訓練出奴才，招致他們的憤怒。這種思想，根據馬卡倫柯的見解，乃

是由於害怕舊學校的作風復活而產生的。

過時了的懲罰邏輯是以宗教的報復和受苦贖罪的思想爲基礎的，馬卡倫柯與這相反，他提出了一個新的懲罰邏輯，這個新的邏輯則是以擁護集體利益，以免個別分子侵害爲基礎的。馬卡倫柯在『教育詩篇』中寫道：『處分的一切方法，只有這個方法把某人從公共行列中排擠出去並用公衆意見的堅決判詞來作支援時，才能產出有益的效果。』他的另一作品『教育家們在聳肩了』是一篇戰鬥的教育論文的範例，在這篇論文中，我們可以讀到：『認爲不能把流氓趕到走廊、也不能把小偷逐出公社（『你應該糾正他，而不可逐走他』）的教育理論，乃是資產階級個人主義的高調而已，這種個人主義習慣於演劇和『體會』個性，而沒有看到：千百個集體由於此而犧牲了，好像這些集體不是由那些個性組成的。』

教育樂觀主義的原則，表現在快樂的兒童活動組織裏，這樣組織是符合我們蘇維埃生活脈搏的勝利的跳動的。在聯共（布）中央一九四六年八月十四日『關於「星」及「列寧格勒」兩雜誌』的決定中，曾說：『蘇維埃文學的任務在於：幫助國家正確地教育青年，答覆他們的要求，把新的一代培養成爲生氣勃勃、相信自己事業、不怕阻礙、而準備克服各種阻礙的人。』

馬卡倫柯教育體系中，極其深邃而完滿地展開了革命的樂觀主義底思想。如前面所指出的，馬卡倫柯曾寫過：我們所教育的人『應當成爲幸福的，不僅在將來，而且在今日每天都應當成爲這樣的人。』

馬卡倫柯所研究出來的所謂『明日歡喜理論』是對蘇維埃教育學的一個很大的貢獻。馬卡倫柯說：『假使一個人的前途沒有什麼可歡喜的地方，那他就不能活在世上了。明日的歡喜乃是人

類生活的真實刺戟。再則、他的名言說：『教育一個人，就是說教育他一條未來的道路，這條道路上，就有着他的明日的歡喜。』

馬卡倫柯的這些思想，有着深刻的哲學上政治上的論據。讓我們看一看下面他的話句，就不難信服這個了：『……如何的美妙呵！怎樣奇蹟般的，包括一切的辯證法呵！自由的工作集體，不能固定在一個地方上。普遍發展底全世界規律，僅僅在現在才開始顯示自己的真實力量了。自由的人類集體的生活方式便是向前運動，死的形式便是停止』。

馬卡倫柯把這些思想撮述在蘇維埃教育學與資產階級教育學對立的圖形中。他寫道：『也許，我們教育制度與資產階級教育制度之主要區別，是在於：我們的兒童集體必須成長，富有，一定事前就會看到美麗的明天，並在大家歡喜的努力下，在愉快的幻想中，馳向這個美麗的明天。也許，真正的教育辯證法就在這裏。』

馬卡倫柯的『明日歡喜理論』，有着很大的理論上與實踐上的意義。

這個理論的哲學上的意義，是在於它反映着教育過程的辯證法。

這個理論的政治上的意義，是在於它表現了我國成長和發展的思想，我國不斷向前運動，向共產主義邁進的思想。

在教育方面，『明日歡喜理論』也很有價值。因為它是蘇維埃愛國主義教育的有力手段，這可以引導蘇維埃人的理想實現。

最後，這個理論的心理學上的意義，是在於它樹立了有教育兒童以創造性態度對待現實，培養兒童們幻想和實現理想的能力必要性。

馬卡倫柯把高爾基工學團和捷爾仁斯基公社生活中所充滿的那種情緒叫做主調（*Melion*）。這是蘇維埃兒童精神的昂揚，這在一切中都表現出來了，甚至表現在他們的舉止和步度中。從兒童們的有力的步調和他們微微昂起的頭上，馬卡倫柯就看出了蘇維埃人底公民驕傲的表現。

在一九三五年出版的『主調』劇本中，馬卡倫柯表明了共產主義青年團與藏在社會主義工業中的破壞者們進行鬥爭的戰鬥精神。主調，這是一種革命的樂觀主義，它能够消滅最凶惡的敵人，並克服自己道路上任何的困難。

馬卡倫柯深切具有革命勇敢底精神，他在我們蘇維埃現實中，汲取了這種革命的勇敢，他進行了不調和的鬥爭，以反對資產階級厭世主義和悲觀的思想。自然，兒童學是這條道路上的主要敵人。馬卡倫柯以自己光輝的教育經驗，證明資產階級兒童學基本法則之謬誤。這個法則就是用生物的和社會的因素，遺傳和環境不調的影響，來宿命論地限制兒童的命運。

在他的作品中，可以找出許多有趣的事實，這些事實推翻了用美國試驗法研究兒童智力天賦的惡劣方法。例如，捷爾孃文，他是共產主義青年團的一個優秀領導者和工學團學生生產積極性的天才組織者，兒童學家在他出發到五一工學團地的前夕，關於他說道：『自由散漫，不主動，缺乏想像力。』

那些表現兒童的清醒的現實思惟和純然虛偽的試驗邏輯間衝突的事實，是極有趣味的。人們給這個伊果爾·捷爾孃文提出了一個迷宮式的問題，——其中的一角，畫了一隻正在吃禁果的山羊，而在另一角畫一個手拿一根小木棍的少女，而捷爾孃文很快地就想到，少女在趕到山羊那兒以前，山羊是來得及吃完禁果的。所以，捷爾孃文迴避了正面回答這個兒童學家的問題，即少女

怎樣到達山羊那兒，理直氣壯地說：『是一個不合宜的構造』。另一次，兒童學家們想測驗一下A. M. 高爾基工學團學生們的組織性，他們向學生們提出了這樣一個問題：『想像你們有一隻小船，它沉沒了，你們將怎樣辦呢？』。學生們很有理由地回答道：『我們什麼船都沒有，所以我們也不怎樣辦』馬卡倫柯認為，根據與常識不合的試驗方法來預言兒童的命運，乃是政治上有害的事情。他說過：『……兒童學是在建立在沒有政治目的的教育之上的。但事實上，這是一種敵視我們的政治。』

馬卡倫柯深切地信任蘇維埃教育學的力量，他堅決地擯棄了對共產主義教育事業有害的，偽科學的教育學理論。

在他的鬥爭的旗幟上，寫了下面的話：『……任何一種教育學：都不可能成為像我們蘇維埃教育學這樣強大的，因為我們沒有阻礙人的發展的任何情況了。』

馬卡倫柯的教育實踐中的社會主義人道主義和教育樂觀主義之原則，表現了教育學與蘇維埃國家和共產黨的政策之密切聯繫之思想。

(四)

『只有在集體中，個體才能獲得那使得以全面發展自己素質的手段……』，馬卡倫柯從這個馬克思主義的命題出發宣佈了一種新的教育邏輯，依照這種邏輯，教育應當由集體走向各別的個性。

馬卡倫柯只是把基於社會主義團結原則的社會性統一，稱作集體。團結的社會主義性質，首先是由它所有的先進的、進步的目的所決定的。在人們的集體組織中，表現出了爲了把人類從剝

削的羈絆下解放出來的階級鬥爭之思想。作爲社會主義型組織的集體，乃是建立在勞動者們自覺的和自願的團結之基礎上的。

馬卡倫柯站在這個立場上，對於集體觀上的生物學化傾向，作了摧毀性的批評。在教育著作中，下面這個定義曾是特別流行的：『所謂集體，乃是相互作用的人們的一個集團，他們對於外部的刺激有共同的反應』。馬卡倫柯經常對自己的敵人證明：相互作用和反應，這不是社會的標誌，而是生物的徵候。

馬卡倫柯說，兒童集體乃是一種蘇維埃社會生活底現象。

非正確理解的『邏輯』，把教育看作教師對學生的『成對影響』的過程，而與教育的社會性的條件無關。新的邏輯，蘇維埃教育學的邏輯，不排除這種成對的教育體系，如果在這種場合裏教師是代表集體、爲集體利益而行動的話。

在集體教育下，教育者的領導作用和組織作用，比在成對教育體系下要高得不可比擬。教師必須仔細注視兒童們的集體生活，並就集體中所發生的一切事件，作出堅定的意見。教師應當善於根據已經形成的意見，給兒童集體的機關予以正確的忠告，在某一場合下怎樣行動。在這裏，教師應當特別機敏，以保存兒童們在解決集體生活問題時的獨立自主的幻覺。教師必須是一個有堅強意志的人。教師的意志應當成爲全集體的意志。意見、忠告、機敏和意志，按照馬卡倫柯的意見，這就是規定對兒童集體的教育領導道路的基本路線。

依照馬卡倫柯的話，初級集體是『接觸個性的主要方法』。教師必須注意個別個性的個體品質之教育，但是爲了這，教師必須首先培養每個學生對於自己同學的集體的責任感。這些新的教

育關係是由以集體原則組織兒童生活的必要性所約制的，這種關係就成了馬卡倫柯鑽研所謂平行作用教育學之論據。

平行作用教育學的本質，是在於：對初級集體之影響，是遵守某種教育上的機敏，由於這種機敏，個別的個性感覺到自己不是教育的對象，而是勞動集體生活的參加者。馬卡倫柯說道：『我們是不處理個性的。正式的公式是這樣的。在實質上說，這正是影響個性的形式，但公式是與實質平行的。』

馬卡倫柯所提出的平行作用邏輯的思想，是在集體中影響個性的個體特性形成之社會因素之教育組織之最完備的形式。

兒童集體具有一種使它區別於成人集體的特有特點。這就是兒童活動的遊戲性質，這種活動的目的是在達到具有社會意義的重大任務。

在馬卡倫柯的教育實踐中，所謂『軍事化』曾是兒童集體遊戲的形式。集體編制是隊分成，每隊設一隊長，閱兵式行進，有旗、有鼓和管絃樂隊，命令，敬禮，號角，報告，崗警保護財產和秩序，這就是充滿兒童集體生活的一種遊戲之主要成分。

集體運動和發展的主要條件，乃是同更大的集體之間的聯繫。在自己學生的面前展開了未來歡喜的光明道路，馬卡倫柯已把他們從工學團的生活引導到全蘇聯的生活。他銳敏地傾聽兒童集體的脈搏跳動，沉重地體驗生長之遲緩或停止，而迅速地以恢復或擴展發展遠景的道路，推動集體。馬卡倫柯深信：『……大集體的利益，不是出自於簡單的交往，而是出自於更深的社會的綜合，只有通過這樣大的集體，才能進到廣大的政治教育。』

馬卡倫柯經過擴充集體界限的方法，培養集體成員的最高尚的特點——善於使自己的利益服從社會的利益。馬卡倫柯認為把個人道路脫離社會任務，乃是集中化的市儈習氣之表現。他教導自己的學生要從人們社會重要性的觀點來評價他們。

與廣大政治前途對兒童共產主義教育的意義的問題相聯系，馬卡倫柯指出：個別集體的『閉關自守』和放棄重大的社會任務，都是不允許的。集體只有踏上了社會政治生活的大道，它才算是集體。

馬卡倫柯在考察兒童集體勞動生活組織諸問題時，曾講了一系列關於集體中紀律的極重要、極有價值的思想。首先，我們應當指出馬卡倫柯與若干教育學理論家關於一個基本問題之分歧點，這個問題便是：什麼是自覺的紀律？教育學中智性派的代表們（他們否認訓練在紀律教育中的作用和意義），都肯定地說，紀律是出自於兒童們的純潔意識，未受成年人方面的影響，所以它被稱作自覺的紀律，正確些說，稱作『自我紀律』或『自我組織』。與這種唯心觀念相反，馬卡倫柯提出了一個從辯證唯物主義觀點看來正確的命題：自覺的紀律意味着對紀律的必要性、有用性、義務、和它的階級意義之理解。按照他的意見，紀律，不僅是從純粹的智性上的信服中，不只是從思想中產生的，而且是從社會經驗，從實際的同志關係的、集體的行動中產生的。

馬卡倫柯將我們社會中的紀律視作一種政治的和道德的現象。所以他的學生們把紀律看成『每一個集體底天然的和必要的狀態。』

馬卡倫柯關於集體中紀律的教育思想，是他創造性地攝取列寧、斯大林關於社會主義社會中日常的、勞動的、自覺的、自由的和鐵的紀律底學說之成果。