

皇清經解

皇

清

經

解

皇清經解卷一千一百九十二

經義述聞 大戴禮記下

高鄧王尙書 高鄧王尙書 著

變 歷

文王官人篇變官民能歷其才藝引之謹案變讀為辯

坤文言由辯之

不早辯也釋文辯荀作變禮運大夫成宗廟謂之變注變當為辯孟子告子篇萬鍾則不辯禮義而受之音義辯丁本作變漢

梁相費汎碑變爭辯徧也樂記其治辯者其禮具注辯徧也字路銷亦以變為辯

季氏之廟而出杜歷相也見爾雅方言晉語夫言以昭信奉之注辨猶周徧也

楚辭離騷歷吉日乎言徧授民能以官而相度其才藝也盧注吾將行言相吉日也

皆未了

信憚

鄉黨之閒觀其信憚也盧注曰信而敬憚引之謹案憚讀為亶

直誠也信也故與信連文若敬憚之憚則與信為不類矣逸周書官人篇作觀其信誠誠亦直也直憚古同聲直之通作憚猶直之通作單矣

見禮記祭法

不傷

其貌直而不傷其言正而不私劉本改傷為侮而孔從之家大

人曰傷當為傷

以鼓反

言其貌正直而不慢易也說文侮傷也徐

鍇曰傷慢易字也

徐鉉本傷譌作傷

一切經音義卷三引蒼頡篇曰傷

慢也廣雅曰傲侮慢傷也傷與傷字形極相似故知傷為傷之

譌非侮之譌今經傳中慢傷字皆作易輕傷字亦然

說文傷輕也

未

必非後人所改也此傷字若不譌為傷則後人亦必改為易矣

以故自說

故其行

故知以動人

以故取利

其貌曲嫗

各本曲嫗譌作固
嘔今依新校本改

其言工巧飾其見物務其小徵以

故自說盧注訓故爲事家大人曰故詐也下文曰假節以示之
故其行以攻其名又曰內誠不足色示有餘故知以動人又曰
伐名以事其親戚以故取利皆謂詐也文選景福殿賦注引賈
逵國語注曰故謀也晉語多爲之故以變其志韋注曰謂多作
計術以變易其志呂氏春秋論人篇釋智謀去巧故高注曰巧
故僞詐也淮南主術篇上多故則下多詐高注曰故巧也管子
心術篇曰恬愉無爲去智與故

尹知章注故
事也失之

莊子刻意篇曰去

知與故循天之理荀子王制篇曰進退貴賤則舉幽險詐故楚
策曰昭奚恤謂客曰奚恤得事公公何爲以故與奚恤是古謂
詐爲故也今俗語猶云故意矣

志不裕

煩亂之而志不裕家大人曰裕當作治字之誤也治與煩亂正相對上文煩亂之而志不營盧注曰營猶亂也不亂與不治亦相對下文志治者也亦與志不治相對今本治作裕則於義疏矣逸周書作煩亂以事而志不治

執之以物 度料

執之以物而邀決驚之以卒而度料家大人曰執字義不可通執本作設下文難投以物投卽設之譌則此文本作設之以物明矣物事也謂設之以事而能速決也齊語曰設之以國家之患而不疚意與此同下句本作驚之以卒而度應今本應作料者後人以意改也據盧注云引之以卒然之事而能應時度焉

則本作應明矣逸周書正作設之以物而數決敬之以卒而度

應速數驚敬
古字通

不學而性辨

孔曰性辨生而能辨也家大人曰辨智也慧也言不學而性自

智慧也辨或作辯廣雅曰辯慧也晉語曰巧文辯惠則賢惠與
慧通

逸周書寶典篇曰辯惠于智商子說民篇曰辯慧亂之贊也荀

子性惡篇曰性質美而心辯知東周策曰兩周辯知之士是辨

與智慧同義下文無辨而自慎孔曰慎古通以為順
字自順謂順非也亦謂無智

慧也

營之以物而不虞

營之以物而不虞盧注曰虞度也至則攻辨之不豫計度家大

人曰盧以不虞爲不豫計度非也虞者誤也不誤謂臨事而不惑也逸周書作營之以物而不誤是其明證矣魯頌閟宮篇無貳無虞毛傳曰虞誤也呂氏春秋忠廉篇曰利不足以虞其意

治志

曰治志者也家大人曰治志本作志治上文煩亂之而志不治正與志治相反志治者其志不亂也吳象傳利武人之貞志治也若作治志則於義疏矣逸周書正作志治者也

此見於外

誠在其中此見於外家大人曰此見於外本作必見於外下文言必見者五文義竝與此同今本必作此者涉上文此之謂而誤盧曲爲之說非也隋蕭吉五行大義第十四引大戴作必見

諸外

蓋所見本與靈異

逸周書同

初氣主物

家大人曰當作氣初生物氣初生物物生有聲聲有剛有柔云云三者文義相承今本氣初譌作初氣生譌作主則文不成義五行大義所引正作氣初生物逸周書同

不隱

五氣誠于中發形于外民情不隱也家大人曰不隱本作不可隱上文雖欲隱之陽喜必見云云正謂民情之不可隱今本脫可字則語意不完五行大義引有可字逸周書同

誠靜

誠智必有難盡之色誠仁必有可尊之色誠勇必有難懾之色

誠忠必有可親之色誠潔必有難汚之色誠靜必有可信之色
家大人曰靜非動靜之靜乃情之偕字也
說見後靜而寡情實類壯而安人下
也故經傳通謂實為情

生民

生民有霽陽

霽今作陰

家大人曰生民本作民生言民生而有陰陽

故多隱其情飾其偽也

見下文

據盧注云人含陰陽之氣生而有

知有知故生機偽則正文之先民而後生可知逸周書作民生
則有陰有陽

克易

言行不類終始相悖陰陽克易外內不合家大人曰克易二字
義不可通克當作交易反也

見左傳哀元年注晉語注

內外交相反故曰陰

陽交易隸書交作交克作克二形相似而誤孔訓克爲能失之

靜而寡類壯而安人

靜而寡類壯而安人

宋本及元明本皆如是壯當改爲壯壯即莊之假借字雅雨堂本遂改爲莊非也

盧讀靜而寡類爲句注云不好狎也家大人曰經文本作靜忠

而寬類壯而安靜與情壯與莊古字通類與貌同謂其情忠而

寬其貌莊而安也逸周書作情忠而寬貌莊而安是其明證矣

寬寡類類壯壯皆字形相近而誤

漢祝長嚴訢碑類作類外黃令高彪碑類作類二形相似

故類譌作類漢書刑法志夫人宵天地之類列子楊朱篇類譌

作類大戴禮勸學篇不飾無貌家語致思篇作不飭無類王肅注類立

又脫一忠字衍一人字遂譌作靜而寡類壯而安人盧

爲類以寡類爲不好狎則曲爲之說也又案上文曰誠靜必有可信

之色又下文飾貌者不情逸周書情作靜表記文而靜鄭注曰

靜或為情是情靜古字通檀弓衛有大史曰柳莊漢書古今人表作柳壯莊子天下篇不可與莊語釋文曰莊一本作壯是莊壯古字通說文兒或作𦣻籀文作貌漢書刑法志夫人宵天地之𦣻顏師古曰𦣻古貌字荀子禮論篇貌字皆作𦣻今九經內不見有𦣻字而情字亦無作靜者未必非後人所改也大戴禮之靜忠而寬𦣻壯而安若非譌作靜而寡類壯而安人則後人必改靜為情改𦣻為貌矣

進退工故其與人甚巧

心色辭氣其與人甚俞

家大人曰俞讀為愉鄭注祭義曰愉顏色和貌聘禮記私覲愉愉焉釋文作俞

俞盧注甚俞言無已非是

進退工故

句

其與人甚巧盧以進退工絕句故字

屬下句注曰工能也家大人曰此當以進退工故為句其與人

甚巧爲句工故猶工巧言進退皆工巧也呂氏春秋論人篇曰
釋智謀去巧故下賢篇曰空空乎其不爲巧故也淮南俶真篇
曰巧故萌生餘見上文以故自說下是故與巧同義故下句卽云其與人
甚巧且與其入人甚僉對文盧失其讀并失其義逸周書作進
退多巧

巧名

規諫而不類道行而不平曰巧名者也家大人曰巧名二字文
義不貫巧於取名不得謂之巧名巧名本作竊名據盧注云云能規諫而反

不類言以道行而復不平則是僭規諫行道以竊取名譽者也
故曰竊名俗書竊字作窃其下半與巧相似因譌而爲巧逸周
書正作竊名

直慤

取直慤而忠正者家大人曰慤字義不可通疑慤字之誤下同說

文曰慤謹也廣雅曰慤與慤同善也家語公西赤問篇注曰慤質

也直慤忠正義竝相近

使是

平仁而有慮者使是治國家而長百姓家大人曰使是使之也

爾雅曰之子者是子也之訓爲是是亦訓爲之下几言使是者

竝同說見釋詞

皇於四海

小辨篇治政之樂皇於四海孔曰皇大也家大人曰皇充也謂

充滿於四海也皇與橫光古同聲而通用爾雅枕充也孫炎本

作光故孝經曰光於四海祭義曰敷之而橫乎四海詳見尚書
光被四表下

何一之彊辟

子三辭將對公曰彊避

孔曰彊人名時侍公側公疑子有隱言恐聞於三家故令之避

子曰彊

侍某聞大道不隱某言之君發之於朝行之於國一國之人莫
不知何一之彊辟陳氏觀樓曰何一之彊辟當作何一彊之辟

何世安起

用兵篇古之戎兵何世安起家大人曰安猶於也此倒句也何

世於起猶言起於何世

安焉古字通宜六年公羊傳注曰焉者於也墨子非命篇何書焉存文義與此

同

魏策曰君其自爲計且安外乎安生乎安窮乎安貴乎言於

外於生於窮於貴也

鮑彪注問所安失之

安於一聲之轉故於字或通作

安鹽鐵論非鞅篇封之於商安之地商安卽商於

及利

蚩尤庶人之貪者也及利無義不顧厥親以嚙厥身孔氏補注
曰及利猶汲汲於利也春秋傳曰及猶汲汲也引之謹案古無
謂求利爲及利者孔說非也及當爲𠂔𠂔取也貪也說文𠂔入
水有所取也讀若沫玉篇𠂔古汲字晉語退而不私不汲於利
也韋注曰不貪利國家也秦策汲利於前而易患於後高注曰
汲貪也史記貨殖傳吏士舞文弄法刻章僞書不避刀鋸之誅
者汲於賂遺也𠂔利無義言蚩尤貪利而忘義故曰蚩尤庶人
之貪者也𠂔與及字形相似學者多見及少見𠂔故𠂔字譌而
爲及矣

繫辭傳釋文引鄭注鹽鹽
汲汲也今本汲譌爲汲

何器之能作

蚩尤惛慾而無厭者也何器之能作家大人曰器本作兵此後人妄改之也何兵之能作正對上文蚩尤作兵而言不當改兵爲器也古之所謂兵者卽指兵器言之說詳日知錄後人謂執兵者爲兵故不識其意而改兵爲器耳周官肆師疏引此作何兵之能造太平御覽兵部一引作何兵之能作皆其證

鄒大無紀

麻失制攝提失方鄒大無紀家大人曰鄒讀爲陬鄒大無紀本作孟鄒無紀離騷曰攝提貞于孟陬唯其攝提失方是以孟陬無紀今本脫一孟字衍一大字則文不成義

孔以大爲失字之誤非也旣言無紀

則無庸更言失

史記麻書曰孟陬殄滅攝提無紀麻數失序文與大戴