

政治經濟学社会主义 部分学习参考資料

[七]

(內部資料)

說 明

这里摘录了南斯拉夫現代修正主义者关于社会主义的一部分論点，作为反面的参考材料。为减少篇幅，在注明原文的出处时，《南斯拉夫共产主义者联盟綱領》簡称《綱領》，《南斯拉夫資料汇编》（世界知識出版社1957年版）簡称《汇编》，《南斯拉夫資料續編》（世界知識出版社1958年版）簡称《續編》。

另有《关于南斯拉夫經濟情况的一些資料》，附在后面，供参考。

1962年11月

目 录

南斯拉夫現代修正主义观点摘录	1
----------------	---

一、关于无产阶级革命和无产阶级专政問題	1
(一) “资本主义和平长入社会主义”	1
(二) 反对暴力革命, 宣揚和平演变	4
(三) 否認无产阶级专政的必要性, 歪曲无产阶级 专政的实質	7
(四) 否認社会主义社会存在阶级斗争	9
(五) 否定工人阶级的领导作用	12
(六) 攻击社会主义国家, 篡改馬克思列宁主义关于 国家消亡的学說	12
二、关于社会主义所有制和农业的社会主义改造問題	23
三、关于社会主义计划經濟問題	33
四、关于个人利益和物質刺激問題	40

关于南斯拉夫經濟情况的一些資料	44
-----------------	----

一、南斯拉夫的“企业自治”情况	44
二、南斯拉夫的土地所有制問題	48
三、南斯拉夫的自由市場情况	53

南斯拉夫現代修正主义观点摘錄

一、关于无产阶级革命和无产阶级专政問題

(一) “资本主义和平长入社会主义”

社会主义因素是在资本主义内部积累和成熟的

沒有疑問——今天社会主义已为世界所公認。那儿存在着资本主义制度，那儿就必须考虑到社会主义。社会主义因素日益强有力地冲破着旧社会的孔隙。正如馬克思所說的，资本主义在它的内部带有新社会关系的萌芽。……今天从资本主义到社会主义的不可避免的过渡是通过各种不同的道路和丰富多样的形式实现的。

(《鉄托在“五一”前夕对《战斗报》社长和外交編輯的談話》。《續編》，第109—110頁)

社会主义并不能仅限于对在社会主义关系已經建立的国家來說，因为社会主义因素也已經透入资本主义社会制度的国家，这是由于工人阶级和有觉悟的社会主义力量在这些国家斗争的結果。

(伏克曼諾維奇：《南斯拉夫社会主义发展的成就和經驗》——1958年1月10日在南劳动人民社会主义联盟联邦委员会全体會議上的报告。《續編》，第319頁)

很难理解，……所謂“自然而然会得到一种观念，認為社会主义会在資本主义内部逐漸‘成熟’”这个警告是什么意思。应该放弃这个观点嗎？可是，順便說一句，这是馬克思的观点（“……当新的、更高的生产关系借以存在的物質条件尚未在旧社会怀抱里成熟以前，新的、更高的生产关系是从来不会出現的。”），并且反映了当前的发展，因为社会主义的因素和力量就是在資本主义内部积累和成熟的。順便提一提，斯大林認為，資產階級革命和社会主义革命的区别是資本主义形式在資產階級革命之前就形成了，而社会主义的社会因素只能在社会主义革命后才能形成。……这个概念离开馬克思主义太远了。

（尔伊：《資本主义变了嗎？》。《續編》，第6—7頁）

进化實質上是革命的一种形式

所謂和平地走向社会主义的道路应否理解为进化或者革命。綱領的根据是，和平道路事实上只是革命的一种形式。进化實質上是社会发展中的因素在量的方面的积聚，这些因素在一定阶段上必然要求从量变到質变的飞跃。革命的實質也就在于此。而在这方面进化和革命是一个过程的两个方面。但是，这种飞跃本身可以通过尖銳的革命斗争或是一系列这样的革命斗争来进行，也可以通过比較和平的过程来进行，在这种过程中工人階級和主导的社会主义力量将采取一系列措施在政权和社会生活方面逐步爭取和取得领导作用，并且逐步地对社会进行社会主义改造，这些措施可以消除剝削，实行生产資料社会化，为工人階級的社会經濟利益保障整个社会发展中不容爭辯的领导作用，——也就是說經過若干實質上也是革命

性質的措施。

（卡德尔：《关于南斯拉夫共产主义者联盟新綱領的报告》，1958年4月24日。《續編》，第762—763頁）

現今的世界已經深深地長入社会主义，已經成为社会主义的了

現在，社会主义，就其本質來說，已經不是必須借助某种工人階級的共同的牢固的組織就能捍卫住的彼岸的一个不大的据点，或是一个不大的桥头堡。現今的世界，現今的人类社会——假如可以这样說的話——总地說来已經深深地“長入”社会主义，已經成为社会主义的了。这不仅因为在許多国家中工人階級已掌握了政权，因而自觉地公开地发展新社会主义关系与形式，也因为近代世界的物質基础，在生产和运输方面等等的科学技术和工艺規程成就。現代生产資料的性質保証和要求，并决定要有新的社会主义生产关系。社会主义正在成为經濟生活以及社会整个生活的唯一可能的形式。

現代国家資本主义究竟意味着什么呢？还不就是用新的社会主义手段来“延長”資本主义世紀（已在社会主义門前了）或是以此来“拯救”旧的生产方式。换言之，这是拯救私有制，拯救私有制的被消灭。……誠然，目前首先是用非社会主义方法来实现消灭私有制的。但这总是消灭所有制，因之它現在已經不仅表现为个别工厂的国有化，甚至还表现为个别部門的国有化，用馬克思的話來說，这是对資本主义私有制的否定，它使用否定的方法因而也就否定了自己，所以它无疑是一种过渡形式。

目前这乃是一种改造形式（形式之一），或直接准备改造的一

种形式，把资本主义社会变成社会主义社会的一种形式。

（米·托多罗维奇：《关于南斯拉夫共产主义者联盟和苏联共产党之間的关系的宣言》。《汇编》，第609—610頁）

（二）反对暴力革命，宣揚和平演变

必須抛弃使用暴力和采用和平的方法来解决各种問題

必須抛弃使用暴力和战争的思想，坚决地和勇敢地着手寻求采用和平的方法和手段来解决各种問題。这也許是一条更漫长的道路，但它却符合关心自己的命运的人类的願望。

（铁托：《1958年新年文告》。《續編》，第273頁）

在建設社会主义斗争中，革命和工人問題的战略和策略今天必須考虑到現代的国际局势和世界上力量的重新分配。这不是过去工人队伍中那种修正主义，而是客观力量和形势的要求，形势要求在社会主义已成为现实的世界力量的条件下，若干問題可以采用和平方法而不是暴力来加以解决。

（《南斯拉夫新聞社外交公报評十月革命四十周年》（摘要）。《南斯拉夫問題資料》第八輯，下册，第628頁）

工人运动基本上是走改良主义道路

在那些以发达的生产力作为资产階級强大經濟地位的基础的国

家里，工人运动基本上主要是走改良主义的道路……

（《綱領》。《匯編》，第429頁）

在发达的西方国家，在現今以至将来的条件下社会主义都不必在战争的情况中战胜资本主义……这就使它们有可能实现另一种通往社会主义的道路和形式。在那里，社会主义可以通过保卫和促进人民在经济、文化、民主等方面所得的一切成就来保证自己的发展和巩固。

（貝戈維奇：《十月革命后的社会主义》（摘要）。

《南斯拉夫問題資料》第八輯，下冊，第656頁）

通过资产阶级民主制就能保证实现社会主义

西欧社会主义走的是另一条道路。它的方向是通过正統的资产阶级民主制的现有机构去逐渐地和演变地加强工人阶级即社会主义的政治和经济地位。……通过正統的欧洲资产阶级民主制的政治机构来实现向社会主义的演变过程，对于一系列的国家說来，这不仅是可能的，而且已经成为现实的事实了。

.....

目前，这种过程主要是在高度发达的国家中才是可能的，因为这些国家早期便出现在资本主义的历史舞台上，获得了特殊的经济特权，有了经济力量以及与此相应的很高的生活水平，而这就会减弱它们内部的社会矛盾。在这样条件下，民主传统真正能在某种意义上成为社会矛盾的调节者，以逐渐加强社会主义的因素。至于落后的国家，由于没有任何悠久的民主传统，而内部又存在着尖锐矛盾，这种过程的开展要困难得多，而且在很多情况下是完全不可能的。

（卡德尔：《社会主义民主在南斯拉夫的實踐》。

《匯編》，第234—235頁）

我們是否認為对立的社会傾向之間的斗争及社会在欧洲古典民主的各种形式下繼續进步是可能的？即社会通过把資本主义社会关系逐漸改变成社会主义社会关系的方法而繼續进步是可能的？我不能断言說这在原則上不可能。相反的，这种可能性不仅已存在于許多国家，而且它們已开始变成现实，也就是說，在有些国家中，一般說来已不可能有某种其他发展形式。也許这些国家的数目将日益增多……

（卡德尔：《对有关南斯拉夫国内政治发展問題的回答》。《汇编》，第 275 頁）

在世界範圍內社会主义力量的不断加强和社会主义力量对世界整个社会发展影响的增長，使得将来会出现日益丰富的、多种多样的无产阶级专政的政治形式——从革命专政到工人阶级及其社会经济利益能起决定性影响的議會政府。有可能是这样：在走向无产阶级专政道路上，阶级斗争的发展使各种政治形式以及特殊的两重政权和妥协的各种过渡的政治形式更加丰富起来。在这些过渡政治形式中，将反映出工人阶级利益的日益扩大的影响直到这种影响在从阶级斗争具体条件下所产生的政治形式中居于統治地位。

（《綱領》。《續編》，第 480 頁）

工人阶级可以通过議會的方法取得政权，并把議會导向根本否定旧的社会关系

工人阶级革命斗争已經取得的成就，社会主义政治和经济因素的加强，現代資本主义中国資本主义关系作用的日益强大，社会主义作为一个世界体系的誕生，以及当前社会发展的其他許多因素，这一切無論在現在或将来都使工人阶级比过去有更大的可能在某些

国家，在一定的条件下，通过比較和平的政治斗争手段，成为社会的领导力量，对政权取得决定性的影响，并且根据客观条件和自己的政治力量逐步地保证社会主义的产生和发展。

.....

……正是这些胜利使工人阶级今天在争取领导性的社会作用的斗争中，有可能更为顺利地采用议会和其他类似的方法。

（《綱領》。《續編》，第416—417頁）

由于从前的中間居民阶层的不断分化，工人阶级的不断壮大（在数量上、組織上……），在许多国家工人阶级占居民半数或者絕大多數。

于是，十分强大了的工人阶级就可以对经济关系、政治生活和国家起很大的影响，并且至少在某些国家在这种情况下可以通过比較和平的道路，通过合法的活动来取得政权，并且把议会导向根本否定旧的社会关系。

（佩丘利奇：《革命的道路与和平的道路》，1958年5月）

（三）否認无产阶级专政的必要性，歪曲无产阶级专政的实质

社会主义不再需要革命政权的力量

社会主义力量既然已經相当强大，就不再需要以革命政权的力量来保证社会主义的自由发展。……并且在自然发展規律下可以任

其自己向前发展甚至改造經濟和社会发展的落后成分。

（卡德尔：《南斯拉夫联邦人民共和国新的社会和政治制度》，1953年1月。《汇编》，第153頁）

我們对无产阶级专政的看法确实与其他共产党的看法有些不同。

没有任何必要不停地揮搖着无产阶级紅色手帕。劳动人民政权正是以不同程度表現于各种形式中，从工人阶级的极端专政开始，直至联合政权和两重政权等，而这些政权中工人阶级起主要作用。而且，我們認為工人阶级政权应该朝着把人民政权的各种民主形式扩大到更广泛的公民阶层的方向发展。……无产阶级不应由于本身的胜利而創造出某种事先臆想的思想制度，而只应把在旧社会内部发展起来的社会主义力量解放出来。依我們看，社会主义国家的任务就是解放这些力量，保卫他們摆脱反动势力的反击而自由发展，也就是在上述意义上所理解的无产阶级专政。

（卡德尔：《社会主义国家政治机构发展的必然規律就是不断地扩大民主管理形式》，1956年12月24日。《汇编》，第677—678頁）

反对把无产阶级专政首先看成暴力，无产阶级专政首先应渗透貫穿着人道主义

把无产阶级专政只看作是暴力，教条式地对待无产阶级专政是不对的。事物在发展着。但是，在无产阶级专政中最本質的东西是人民政权。为使无产阶级专政巩固，为使它被人民所理解，无产阶级

专政就必须要有人民真正的支持，首先它应渗透贯穿着人道主义。由此可見，并不是說共产党人一旦掌握了政权就应该向旧制度的代表人物复仇，而是說他們必須发展新的关系（鉄托同志这时联系談到我們給旧制度下的人員頒发养老金的問題，說这样做仍然絲毫沒有削弱我們无产階級专政的實質）。

我們从来也沒有說過反对无产階級专政，可是我們經常強調我們反对把无产階級专政首先看成是暴力。

（《鉄托在“五一”前夕对〈战斗报〉社长和外交編輯的談話》。《續編》，第109頁）

我們沒有放弃无产階級专政，但是，我們正在工作，我們有一切防止階級敌人的攻击的因素。我們有不同的工作方法，人道得多的方法。我們知道，人民和共产党人深入民主种子的熏陶，我們正在努力培育它，它不仅應該发芽而且还應該成长。但是，这是自覺的民主。自然，如果这要轉变到它的相对的方面，我們有方法防止它。这是无产階級专政的實質。

（鉄托：《在薩格勒布的講話》，1959年12月13日）

（四）否認社会主义社会存在階級斗争

社会主义的进一步发展将使南斯拉夫社会逐渐失去階級和对抗性的特征

社会主义的进一步发展将使南斯拉夫的社会結構发生变化，它将逐渐失去階級和对抗性的特征，这个結構的特点是日益自由和日

益强大的社会经济的联合，它們在寻求发达的社会分工并使社会的共同利益和公民的个人利益結合在一起。在这个基础上产生着千百万人根据自己的需要而自觉地創造的新的文明因素。

由于这种社会关系和政治关系，在人与人的关系中間必然会产生人道主义的品質。工厂、合作社、公社、学校、人民团体以及家庭的新基本社会作用在于发揚真誠、信任、仁愛、諒解、忍讓相互合作和帮助的关系，一句話，人与人之间的人性的同情和友愛。

（《綱領》。《續編》，第 514 頁）

虽然大家知道，到目前为止，在充滿社会內部矛盾的社会制度下，这样的政党制度正是由于它的这种作用才在政治上是必要的，因为在某种意义上說，这种政党制度磨鈍了或指导了对立物的矛头，把社会从盲目的自发势力的压力下解放出来，并且給社会关系带来了很大的政治稳定性。但是，如果假定存在着占统治地位的社会主义经济关系（不用說无阶级社会，也不用过远地瞻望未来），那末我們就應該注意这样一个事实，就是：公开的社会矛盾将要减少到这种程度，以致政治制度即政党的这种作用不仅会成为不必要的，而且将阻碍現有的社会力量的充分使用，首先是阻碍每一个人的創造意志的充分发挥。

（卡德尔：《社会主义民主在南斯拉夫的实践》。

《汇编》，第 239 頁）

只通过无产阶级和资产阶级之間的冲突来理解社会主义发展的过程，在思想上是荒謬的，而在政治上則是反动的

在这个过程中，有着各种社会力量，从过去的殘余力量一直到

过渡的新的现象，例如，官僚主义，它可能变成非常严重的社会力量。……只通过社会主义革命的出发点这个角度，也就是说只通过无产阶级和资产阶级之间的冲突来理解社会主义发展的过程，在思想上是荒谬的，而在政治上则是反动的。……

如果把过渡时期社会发展问题的讨论仅仅归结为被推翻了的资产阶级残余现象，那是非常错误的。在一个还比较发达的国家里，经过十年社会主义发展之后，这些残余应该是在政治上没有多大作用的因素。过渡时期的国家结构也产生着另一些因素，这些因素比上述因素重大得多，抗拒社会主义进步的历史反动势力也以新的形式在这些因素中体现了出来。正如我们大家都知道，这首先是官僚主义，这种官僚主义以斯大林主义和资产阶级民主主义的形式出现。

（卡德尔：《在南斯拉夫联邦国民议会的演说》
（第一部分），1956年12月8日。《汇编》，第
660—661页）

农村中也不存在阶级斗争

现在用不着再在我们农村里存在阶级斗争这种无中生有的说法上讲什么话。我们的富农和苏联的富农是不同的。他们在战争中帮过我们的忙。因此应该把他们看成劳动农民的一部分。我们必须把富农吸收到人民政权的委员会里来，吸收到人民阵线里来，吸收到合作社以及其他组织里来。

（尼斯科维奇1949年2月8日的讲话）

（五）否定工人階級的領導作用

工人階級和工人運動在從資本主義到社會主義的過渡時期中起着主導的歷史作用。這個作用，正在隨着國內社會的對抗性在從生產資料公有化而開始的過程中的消失而相應地“窮竭”。

（卡德爾：《關於思想鬥爭的一次挑戰的實質》

（摘要）。《匯編》，第38頁）

……但是新根本法不再主要地通過工人階級在行政機構中政治先鋒的地位來保證這種領導作用——這種保證最終只是引導這個最前進的先鋒走向官僚主義化，引導它沉溺於國家行政機構中，結果使國家行政和工人階級相脫離——而是通過工人在企業中或其他經濟單位中的自治，通過勞動群眾以他們在經濟機關自治的方式使工人階級直接控制國民收入的使用和支配。

（卡德爾：《南斯拉夫聯邦人民共和國新的社會和政治制度》，1953年1月。《匯編》，第159頁）

（六）攻擊社會主義國家，篡改馬克思 列寧主義關於國家消亡的學說

保持和加強國家機器必然產生官僚主義和官僚階層

當國家實行了生產資料國有化以後，同時還保存着純粹的國家

主义形式，即把生产和生产者——工人——放在官僚們的不民主的行政管理之下，我認这就是官僚主义的根源。

（卡德尔：《对有关南斯拉夫国内政治发展問題的回答》。《汇编》，第 278 頁）

在行使經濟职能的同时，国家具有一种使其經濟喪失內部动力的傾向，以便強調国家本身的作用，并使之成为社会上不可缺少的东西。当这些傾向强烈表現出来的时候，国家就可能变成为使社会发展停滯不前和阻撓发展的因素，变成为阻碍組成新社会結構以保証社会主义进一步发展的因素。

我国的經驗，以及其他社会主义国家的經驗都表明，仅仅通过国家机器管理經濟和整个社会生活会导致管理的日益集中、国家和党的机构日益紧密結合，导致国家和党的机构的加强，和使之成为一个超社会的独立力量的傾向。

在这样的基础上产生着过渡时期的特殊現象，即社会主义关系发展中的官僚主义和官僚国家主义偏向。这些現象是社会主义国家的政治經濟机构中上述傾向的直接产物，它使这些机构不为社会服务，而成为社会的主子。哪里的社会主义經濟前提比較落后和薄弱，哪里的工人階級真正社会作用和影响比較小，上述現象也就更加强烈。

（《綱領》：《續編》，第 408 頁）

斯大林的基本原理之一是大家都知道的，这就是：国家及其社会作用的不断加强应该是社会主义发展的基本动力。实际上，这一原理只有在两种情况下能起肯定的作用：第一，在工人运动通过正統的資產階級民主的机构来逐步夺取社会地位的条件下；第二，在

工人运动借助于国家机构强力摧毁旧的社会关系的这种直接革命的条件下。但是，如果这一原理成为一个一般原则，不是为了保证社会主义关系自由发展的政治和经济条件，而是为了建立社会主义关系本身时，那么它必然会导致国家机器的绝对权力，就是说，国家不再成为社会主义力量的武器，而是成为它们的主宰，成为一个超社会的力量和官僚主义的经济基础。

（卡德尔：《社会主义民主在南斯拉夫的实践》。

《汇编》，第246页）

同时，工人阶级在巩固政治胜利的斗争中加以利用并作为社会主义建设工具的国家的作用，有可能使得国家机关特殊化而超乎阶级之上和整个社会之上。生产资料国家所有制和集中的国家机关对国家所有制的管理是官僚主义和国家极权主义畸形现象的经济基础，可是如果没有政治条件和组织形式来实现工人阶级对权力机构、党的机构和其他组织机构的影响和监督，就会形成这种畸形现象的政治基础。

（腊特科维奇：《官僚主义的实质和形式》。《参考资料》，1958年6月13日下午版第22页）

只要国家存在，就会使社会主义发展中的矛盾转化为对抗性的

但是，只要这种国家制度一变成自我目的，就是说，只要它的停滞过程一开始，就必然会逐渐引起行政机器（它是会官僚主义化的，因为它独占着经济管理，因为从这种独占当中会产生一种趋向，而这种趋向的实质就是：每一个劳动者仅仅是这个国家独占的毫无