

欽定大清會典事例

卷
一千零十三

都察院

憲綱

欽定大清會典事例卷一千十一

都察院

憲綱

諭旨十四

同治五年

諭御史賈鐸奏五城團防保舉過濫請嚴定限制一摺。所奏不為無見。京城設立五城團防局。原以緝姦宄而安善良。惟在局官紳捕獲盜賊止應援照外省州縣各官獲盜之例酌給獎勵。乃近來各城團防保舉竟有獲盜二三名保舉至十數員之多者。有以微末職員疊膺保薦遞予崇階者。且有候補候選人員豫

保升階。並請賞給頂戴優銜者。俾進取巧相習成風。亟應嚴定限制。以杜奔競。嗣後各城團防出力之四五品實缺人員。無論獲盜若干名。止准保加升銜。其候補候選人員。止准保加選補班次。如班次已優。亦止准保給升銜。或交部議敘。概不准擅保道府。至團防紳董。除實係舉貢出身者。仍准酌保州縣正印官外。其監生俊秀出身各員。無論獲盜若干名。止准保舉八九品丞倅。及五六七品佐貳等官。以示區別。實缺人員。准其保舉升階。其候補候選各員。止准保加班次。如班次已無可加。止准保加升銜。概不准保舉。

選缺補缺後以某官升用。每案無論獲盜多寡。所保首先獲盜之人。俱不准過二員。會同獲盜之人。俱不准過三員。除未經分部之候選司員。及政事較簡之卿寺衙門屬員。准其留局辦事外。其各部實缺候補學習司員。均著飭令仍回本部當差。概不准留局差委。以致拋荒部務。嗣後五城御史。遇有團防保案。務當覈實保舉。毋得意存見好。致涉冒濫。○又

諭

給事中徵麟奏請將候選道員桂昌發往陝西差委

一摺。桂昌著發往甘肅。交左宗棠差遣委用。科道為朝廷耳目之官。職司彈劾。其各省發往差委人員。或

經該省奏請揀發。或由該督撫指名奏調。豈煩科道越俎代謀。且指省差委。尤屬非是。此風一開。恐鑽營請託者紛紛干進。尚復成何事體。嗣後有言責各官。務當秉公糾劾。不得濫行保薦。干譽市恩。以肅官常而正言路。又

諭。前因給事中尋鑾煒奏。叅山西絳縣知縣陳懷璋劣蹟多端。聲名狼藉。各情當經降旨交護理巡撫王榕吉嚴切查明。據實具奏。茲據趙長齡於到任後逐款查明。陳懷璋於同治元年辦理團練。勸諭捐輸。並無扣留軍需情事。其辦團章程共分六團。按期操演。至

今尚有一百三十名。並無虛冒充數。絳縣城垣年久未修。陳懷璋先自倡捐。並攤徵籌辦。所餘銀兩。修理書院。添設生童膏火。因捐戶尚未交齊。未經請獎。並無擅加錢糧。及有意延緩不行請獎情事。惟縣屬試用訓導靳執鎮倚恃職官。求免捐輸。挾嫌上控。該訓導畏審。潛逃來京。其餘陳懷璋並無被控之案。絳縣錢糧向係五家銀鑪包攬。索費過多。縣民不服。陳懷璋因改令花戶自封投櫃。另募銀匠傾鎔。亦非私開銀鑪。陳懷璋聽斷最勤。不使原被人證守候受累。實無起減自由之事。原叅所稱以典史王萬選為心腹。

等情。或事出有因。或查無其事。均著毋庸置議。試用訓導靳執鎮。始則挾嫌妄控。繼則畏審潛逃。殊屬刁詐。著趙長齡飭屬嚴拏。毋令遠颺。並令步軍統領衙門。順天府五城一體嚴緝。歸案審訊。以儆刁頑。惟絳縣知縣陳懷璋。在任有年。據該縣紳士等。因其被叅赴省呈訴。並據該管絳州及河東道查明。亦稱樸實清勤。民情愛戴。是陳懷璋平日居官。實能興利除弊。無忝厥職。何以尋鑾煒不加詳察。遽行叅劾。實屬輕率。科道為朝廷耳目之官。原准風聞言事。但當訪查明確。方可入告。豈得輕聽人言。橫加誣毀。儻朝廷輕

信其言。致令廉明之官。轉受冤抑。何由使吏安其職。民服其上乎。是非之介。即綱紀所關。嗣後該科道於叅劾事件。務當慎重訪查。不得稍涉輕忽。懍之慎之。

○又

諭御史佛爾國春奏各省典鋪取贖限期未能畫一。請飭部會議章程通行一摺。所陳殊屬鄙瑣。國家設立言官。原冀拾遺補闕。如於民生國計確有關繫。自必立予嘉納。近來科道等官。往往撫拾細故。率意敷陳。然未有如該御史所奏之謬者。典鋪原以便民。各省情形不一。相沿已久。自有成規。如有不肖州縣任意

左袒該省大吏。不難訪聞。叅處。且此等事件。何值令戶刑二部會議通行。所奏著毋庸議。原摺擲還。○六

年

諭。御史阿凌阿奏。叅疆臣驕妄。請旨嚴飭一摺。據稱。曾國藩不肯回兩江總督本任。仍刊用江督字樣關防。復欲以散員留營。並已回徐州。又不接印等語。曾國藩公忠謀國。勲望素著。且時以盛滿為慮。屢次陳情開缺。並以辦捻無功。自請量加譴責。註銷侯爵。謹畏出於至誠。朝廷念其前功。且籌李鴻章餉糈。亦極緊要。是以仍令回兩江總督本任。該督復請留營自效。

以免避勞就逸之嫌。至所刊江督木質關防。係在河南境內行營所用。其時並未開兩江總督之缺。亦尚未折回徐州。現已恪遵諭旨。受篆視事。是曾國藩本無驕妄情形。該御史不查明原委。率以臆揣之詞。列諸彈章。迹涉任意攻訐。此風斷不可長。原摺著即擲還。○又

諭。御史張盛藻奏天文算學等事宜。歸欽天監工部。毋庸招集正途學習一摺。前據總理各國事務衙門奏請設同文館。專用正途科甲人員。學習天文算術。並擬章程六條呈覽。當經降旨依議。茲據張盛藻奏科

甲正途讀書學道何必令其習為機巧於士習人心
大有關係等語朝廷設立同文館取用正途學習原
以天文算學為儒者所當知不得目為機巧正途人
員用心較精則學習自易亦於讀書學道無所偏廢
是以派令徐繼畲總管其事以專責成不過借西法
以印證中法並非舍聖道而入歧途何至有礙於人
心士習耶該御史請飭廷臣妥議之處著毋庸議○

又

諭前因御史佛爾國春奏湖北竹木商捐一款曾國荃
前於過境時曾用銀三千兩及歷任巡撫到任辦理

鋪陳修理衙署。皆於此款領用各節。當諭令譚廷襄查訊。茲據譚廷襄奏稱。前於查辦官文被參案內。業將調到清摺覈明。並無曾國荃用銀之款。復訊據委員孫振銓供稱。同治三年。曾國荃過境。曾由糧臺解過舊欠餉銀四萬二千餘兩。係屬正款。並未支竹木商捐。歷任巡撫到任。該員並未辦過支送鋪陳等項。又據總局司道詳稱。歷年在竹木商捐項下。領過辦公等項銀錢。如兵差隄工城工修理衙署。皆確有案據。並非鋪陳規費各等語。此案曾國荃被參動用竹木商捐等款。既無其事。著毋庸議。至佛爾國春原奏。

內所稱曾國荃原叅官文賄通肅順貪婪欺罔各款。據綿森等查屬子虛。曾國荃宜照律反坐一節。官文受

文宗顯皇帝特達之知。十數年來。歷著勲績。諒不至辜恩昧良。肆行貪罔。且其重膺疆寄。尚在肅順未經用事之先。亦無所用其夤緣。朕御極之初。曾特諭內外臣工。既往不咎。曾國荃以影響之事。臚列入奏。本屬不諳大體。佛爾國春遽引加以反坐之罪。尤屬迹近報復。故為苛論。嗣後風聞言事。必宜慎重。黨援攻訐之風。斷不可開。所奏並毋庸議。○又

諭。前因興平等倉逾限未領滿漢俸米。經戶部奏明。照例一律註銷。業經降旨允行。乃本日給事中廣誠奏。米價日昂。請將註銷俸米。仍准給領等語。向來官員俸米。逾限不領。照例註銷。原以杜花戶串同米鋪勒措賤買。蒙領分肥等弊。例意極為周匝。該給事中於此中弊端。豈不知悉。乃敢冒昧陳奏。並以民生益感等詞。希圖聳聽。顯係受花戶倉蠹等輩慫恿。實屬不知自愛。廣誠著傳旨申飭。所請著不准行。○又

諭。前因御史朱鎮奏。叅江蘇長洲縣知縣蒯德模浮收漕糧。護庇漕書等情。當經諭令曾國藩等查明覆奏。

茲據曾國藩郭柏蔭奏稱。查明蒯德模折徵錢數。均與定章相符。漕書徐海珊。並無拜蒯德模為師。餽送贄敬。徐海珊之子徐小海。亦未包攬漕糧。蒯德模亦未嘗與候選道徐佩璠結拜兄弟。並查抄錢鋪。致令商民罷市。並稱該員潔己愛民。為地方興利除弊。於徵漕一事。並能不避嫌怨。大小戶一律徵收。各等情。御史風聞奏事。各省地方官如有劣蹟。自應訪聞確實。隨時糾叅。若如曾國藩等所奏。蒯德模被叅各款。毫無實據。且能盡心民事。辦理漕糧。破除情面。訪諸輿論。亦皆稱為好官。與該御史所奏大相徑庭。原叅

各情實屬是非倒置。朱鎮著傳旨申飭。○七年

諭。御史職司糾察。原許風聞言事。向來遇有叅劾人員。交各該省督撫查無實據者。原皆置之不議。所以開言路而防壅蔽。至業經被劾之員。既無屈抑。何得妄引舊案。率行陳奏。以致淆亂是非。今該御史所叅孫成竹等。朋比貪墨等款。經李鶴年覈實查覆。均屬毫無影響。姑置勿論。至所奏李瑞椿被叅屈抑。其為挾私妄奏。已可概見。且前任知縣蘊琛開復原官之案。曾經欽派曾國藩秉公查奏。該員實係甚洽民心。著有勞績。是以降旨開復原官。乃該御史引為成案。代

為李瑞椿率行奏請。其中情節尤屬顯然易見。此等惡劣風氣。斷不可長。佛爾國春著回原衙門行走。以示薄懲。○又

諭。前日據御史德泰奏請修理園庭。以復舊制。並稱內務府庫守貴祥有擬就章程五條。既不動用庫款。又可代濟民生。條理得宜。安置有法。各等語。當諭軍機大臣。將德泰代遞貴祥所擬章程呈覽。詳加披閱。荒謬離奇。實出情理之外。當此軍務未平。民生困苦。流離朝廷。方欲加意撫恤。乃該庫守則請於京外各地。按戶按畝。按邨按鱗。次收捐。如此擾害閭閻。尚復成