

皇清經解

皇

清

經

解

皇清經解卷六百六十四

學海堂

經韻樓集

金壇段大令

王裁

著

衛宏官書考

韓退之言李少溫子服之以科斗書衛宏官書相贈見於隋書
經籍志曰古文官書一卷後漢議郎衛敬仲撰見於唐書藝文
志曰衛宏詔定古文字書一卷字者官之譌字也唐初元應眾
經音義引衛宏詔定古文官書三條曰尋得同體曰枹桴同體
曰圖啍同體張守節史記正義曰衛宏官書數體呂忱或字多
奇然則其書體製蓋同張揖古今字詁而字體爲古文籀文唐
人以爲難得至唐季其書亡矣郭忠恕汗簡多假託易稱衛宏
字說非真宏說也漢書儒林傳師古注引衛宏詔定古文官書

序云秦既焚書患苦天下不從所改更法而諸生到者拜爲郎

前後七百人迺密令冬種瓜於驪山阬谷阬谷一作硎谷一作崕谷中溫處

瓜實成詔博士諸生說之人人不同迺命就視之爲伏機諸生

賢儒皆至焉方相難不決因發機從上填之以土皆壓終迺無

聲而尙書正義執文類聚引此文畧同乃系之衛宏古文奇字

序奇字者官書二字之誤也儒林傳注又引衛宏定古文官書

序云伏生老不能正言言不可曉也使其女傳言教錯齊人語

多與潁川異錯所不知者凡十二三畧以其意屬讀而已經典

釋文序錄史記袁盎鼂錯列傳正義亦引此文而今本漢書譌

爲衛宏定古文尙書今本史記譌爲衛宏詔定古文尙書今本

釋文譌爲古文尙書尙字皆官字之誤也官書疑南北朝人依

託爲之者郭忠恕未之見而又依託之汗簡其可信乎

薛尚功歷代鐘鼎彝器款識法帖二十卷寫本書後

宋薛尚功編次鐘鼎彝器款識法帖二十卷刻於九江府庫臨摹極工甚有古意是可寶貴矣文字之遞變由古文而大篆小篆而古隸今隸史籀箸大篆與古文或異而六經之出於孔子壁中者皆古文漢時六書一曰古文孔子壁中書也魯恭王壞孔子宅得禮尚書春秋論語孝經又北平侯張蒼獻春秋左氏傳郡國往往於山川得鼎彝其銘卽前代之古文皆自相似是六經以古文傳而所謂古文者卽如商周鼎彝之書今世學者或未能知之也許叔重之爲說文解字也以小篆爲主而以其所知之古文大篆附見當許氏時孔壁中書禮未得立於學官

鼎彝之出於世者亦少許氏所見有限偶載一二亦其慎也許氏以後三代器銘之見者日益多學者摩挲研究可以通古六書之條理爲六經輔翼毛詩言鞶革者四傳曰鞶轡首飾也革轡首也鞶字不見於說文解字說文解字曰鞶一曰轡首銅也攷博古圖周宰辟父敦銘三皆有攸革字薛氏此書周伯姬鼎有攸勒字寅簋有鞶勒字岐陽石鼓有鞶勒字外此焦山古鼎亦有攸勒字合而觀之知鞶省作攸攸卽攸假借爲鞶字勒省作革以鞶飾勒猶唐宋人所云金勒故蓼蕭毛傳曰鞶轡首飾也勒轡首也沖沖垂飾兒不知何時施革於攸下改爲鞶字而於毛傳鞶轡首飾也刪去首飾二字使詩義晦於千古非三代銘詞屢見安所攷證哉

明世宗非禮論一

喪服斬衰三年者一曰父傳曰父至尊也二曰諸侯爲天子傳曰天子至尊也三曰君傳曰君至尊也四曰爲人後者傳曰何以三年也受重者必以尊服服之何如而可爲之後支子可也公羊傳曰爲人後者爲之子也是則凡受重者必斬衰三年與真子同所以必斬衰三年者何也爲之子也經文當云爲人後者爲所後之父而闕此五字者先儒雷氏云所後其人不定或後祖父或後曾高祖故闕之雷說是也而未盡或後兄或後弟或後從祖若從祖父或後兄弟之子若兄弟之孫若而人者後之人皆必服斬衰三年蓋所後者既有君有天子之尊故爲之三年者凡爲臣爲諸侯者所同也而爲之子三年則爲後者所

獨也後父行者三年後祖父後高曾祖父後兄後弟後從祖若從祖父後兄弟之子若兄弟之孫亦皆三年故禮經有爲祖後者服斬之文春秋僖爲閔三年春秋左傳之言逆祀謂閔僖爲父子國語謂閔僖爲昭穆謂閔祖謂僖親是可知兄之爲弟後也世宗之入嗣也弟後兄也弟後兄則必行三年之喪焉世宗從毛澄等服武宗以二十七日之制是合於爲之子之禮假令興獻王猶在世宗以王子入嗣統而其後獻王薨其將復三年之乎喪服經曰爲人後者爲其父母杖期報此其禮在天子諸侯當不敢降然則獻王止於服期也期服之親而將帝之宗之躋諸先帝之上乎殉一己之私親絕太宗之胙允旣不子武復不子孝逆天悖理未有甚於斯者也然則其稱名將父武宗乎

皇考武宗乎曰生曰父死曰考考者成也稱皇考何不可之有

古者稱亾君必曰先君必曰先王必曰先帝必取廟號曰某皇

帝如宋穆公稱宣公爲先君漢文帝稱孝惠皇帝皆弟稱兄也

至於廟中之稱古之主但稱諡不稱某祖考見五經異義禮記外傳故世

宗於武宗之主書武宗毅皇帝可也於孝宗之主書孝宗敬皇

帝可也當時徐文華疏云孝宗有祖道焉不可以伯考稱武宗有父道焉不可以兄稱題廟主不若直稱曰孝宗敬皇

帝武宗毅皇帝猶得兩全無害也曲禮曰內事曰孝王某然則自稱孝皇帝正

合古制宋太宗於太祖廟稱孝弟非禮也而世宗於武宗皇兄之於孝宗皇伯

之非臣道也非子道也臣也而敢伯君兄君乎子之孫之而敢

兄之伯之乎不臣不子莫大乎皇兄皇伯考之稱也璉萼之言

曰世宗繼統非繼嗣非漢定陶王宋濮王舊事可例竊謂不嗣

何統繼非有二禮經之爲人後言繼統也宗廟社稷土地人民
崇高富貴謂之統父子相承謂之嗣嗣絕而統無所歸於是乎
立之嗣以任其統倘曰吾任其統而不爲之子然則孰不可以
任其統也者

明世宗非禮論二

或問曰明之議大禮者備矣當時楊廷和毛澄以及受杖謫官
諸臣皆言宜皇考孝宗皇兄武宗僉輿獻爲皇叔子何獨言宜
父武宗也以兄爲父無乃干名犯義之甚乎應之曰當時諸臣
据撫禮經爲人後者之文而不知爲人後者不必皆子行孫後
祖弟後兄者皆是受重於此人卽爲此人後爲此人後卽爲斬
衰三年一切若真子故公羊傳曰爲人後者爲之子也春秋僖

公閔公之兄也僖繼閔謂之爲閔公後春秋經僖元年不書公

卽位公羊傳曰公何以不言卽位繼弑君子不言卽位此非子

也其僖子何

經無子字傳直云僖子以見僖之繼閔與莊之繼桓無二例莊元年傳曰公何以不言卽位春秋弑

君子不言卽位

臣子一例也

何休曰僖公繼成君閔公繼未踰年君禮諸侯臣諸父兄弟以臣之繼君猶子之繼

父也其服皆斬衰故傳僖子臣一例

此謂臣繼統與子繼統無異也天子諸侯無

子則同宗中受重者本皆臣也臣而爲之子與真子無異故僖

可以僖閔子鄭君魯禮禘祫議曰閔以二年秋八月薨僖二年

除喪晉張靖之言曰僖公爲閔三年此兄爲弟後服三年之證

也春秋經文二年八月丁卯大事於太廟躋僖公左氏曰逆祀

也禮無不順而逆之可謂禮乎子雖齊聖不先父食久矣此左

氏謂閔僖爲父子也國語曰夏父弗忌爲宗蒸將躋僖公宗有

司曰非昭穆也弗忌曰我爲宗伯明者爲昭其次爲穆此兄弟異昭穆如父子之證也公羊傳曰何言乎升僖公譏逆祀也其逆祀奈何先禰而後祖也穀梁傳曰躋升也先親而後祖也逆祀也此皆謂閔於文爲祖僖於文爲禰也春秋經閔公元年春王正月不書公卽位穀梁傳曰繼弑君不言卽位正也親之非父也尊之非君也繼之如君父也者受國焉爾此所謂繼弑君者繼子般也子般者閔兄非閔父且未踰年之君非成君者也而傳辭如此此以見雖繼未踰年之君兄其禮不必行爲後之禮其情則一如父子之情是以春秋原其隱痛之情與莊僖不書卽位同也不敢爲喪君後者喪君子也非君也猶殤子不爲之後也禮喪服曰始封之君不臣諸父昆弟始封之子不臣諸

父而臣昆弟始封之孫盡臣諸父昆弟者繼其

統者皆臣而子也其廟制以次祧毀一如真高曾祖父之制唐

賈公彥

周禮冢人疏

宋劉敞

爲凡後議

國朝徐氏乾學

讀禮通攷

金氏榜

禮箋

皆

詳言之矣徐氏曰王侯之家臣子一例當其生也旣可以諸父

昆弟爲臣則其死也豈不可以諸父昆弟爲子其言可謂愴然

蓋如是而後得謂之受重不則已之重受於何所天子諸侯以

重之相授受爲父子不必倫序相蟬聯爲父子所以敬天命崇

大寶不則疑於天命已去大寶已墮國統中絕一死一生相爲

授受夏始傳子殷有及王其道無二國語說幽王至敬王十四

世其中桓王乃平王之孫以蟬聯者言之則當云十五世史記

說仲丁至陽甲九世其間多兄終弟及以蟬聯者言之則僅五

世說泰伯至壽夢十九世若泰伯虞仲爲一世則僅十八世是知天子諸侯以重相授受爲世數也

明世宗非禮論四

古者爲人後之禮行而亂臣賊子知懼何也凡弑其君者皆欲自立者也欲自立而怵所弑者故吾君也吾襲其位則又將爲之子焉而吾手刃之是推刃於君以襲其位而又不能不父之也不爲之子不爲之三年不與爲昭穆是自暴其弑逆爲之子爲之三年與爲昭穆又非所樂也於是弑逆之志亦少沮矣故曰爲人後之禮行而亂臣賊子知懼春秋楚公子圍弑其君麇麇者康王之子共王之孫也圍者共王子也入問麇疾縊而殺之以疾死赴於諸侯故經書曰冬十有一月己酉楚子麇卒此

時子干子皙棄疾不能致討者圍以已最長而特爲人後之禮
足以箝制之也傳曰使赴於鄭伍舉問應爲後之辭焉對曰寡
大夫圍伍舉更之曰共王之子圍爲長此言爲後非禮之所謂
爲人後乎然則圍之爲後於兄子也爲之子焉爲之三年焉與
爲昭穆焉楚雖蠻夷圍雖無道未嘗敢失禮也蓋春秋弑君自
立者其罪既著於天下則於所弑者爲之後與否不可知如州
吁之於完是也人未有願以弑成名者其罪可隱則如楚靈王
魯桓公是也桓公弑隱公自立而討爲氏爲氏有死者是歸惡
於死者也經書冬十有一月壬辰公薨不以桓弑赴於諸侯可
知也然則桓爲之子焉爲之三年焉與爲昭穆焉必也經不書
葬以見賊不討書公卽位以別於繼故不書卽位者以媿桓公

若曰此所卽者何位卽所弑君之位也故春秋成而亂臣賊子懼矣

明世宗非禮論五

公羊春秋經成公十有五年三月乙巳仲嬰齊卒傳曰仲嬰齊者何公孫嬰齊也公孫嬰齊則曷爲謂之仲嬰齊爲兄後也爲兄後則曷爲謂之仲嬰齊爲人後者爲之子也爲人後者爲之子則其稱仲何孫以王父字爲氏也然則嬰齊孰後後歸父也歸父使於晉而未反何以後之文公死子幼公子遂殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公宣公死成公幼臧宣叔集諸大夫而問曰昔叔仲惠伯之事孰爲之諸大夫皆曰仲氏也

仲氏卽公子遂

於是遣

歸父之家

謂逐歸父也歸父遂子

歸父使平晉還自晉至櫟走之齊魯人

徐傷歸父之無後也於是使嬰齊後之也

嬰齊本亦遂子也歸父後故曰為父後

何休注曰弟無後兄之義

後當作子乃淺人譌之耳上文既言為兄後又言後歸父矣不得云弟無

後兄之義此以下專為子孫各自立說耳

為亂昭穆之序失父子之親

謂嬰齊既後兄矣倘昔之

曰公孫嬰齊則非為後者之傳即曰仲孫嬰齊則是與歸父之真子不別其父子之實隱矣故曰為亂昭穆之序失父子之親

故不言仲孫

是以春秋不可書公孫上文注云未見於經為公係嬰齊是也未見於經謂未為後時也既為後則

可書仲孫嬰齊矣而不可書者書仲孫則疑於歸父之真子也

明不與子為父孫

謂仲孫嬰齊實遂之子不欲使

實子而名為孫也

段子曰此千古為後之經禮也何邵公注亦

甚明而說者失之崑山徐氏尤甚公子遂以仲遂書於經矣仲

其字也故其孫曰仲嬰齊嬰齊實遂子也而後歸父則遂孫矣

遂孫則可稱仲孫而仲之不孫之者實非孫也實非孫則何以

可後歸父也凡古云後者受其爵邑之重之謂爵邑必有所託