

說文解字六書疏證

卷七
卷八

東坡先生詩集卷之六

馬叙倫學

目支。是舉目使人也。从支。从目。錯本作支目。凡是之屬皆从是。讀若眦。火芳切。

王筠曰。從支目當作從目支。乃與舉目使人義合。錢坫曰。公羊傳。眦晉大夫。使與公盟。何休

注。以目通指曰眦。又卻克眦魯衛之使。即此字。丞培元曰。是即公羊文七年傳。眦晉大夫。使

與公盟之眦。隸書造目在左。作眦。因譌為眦。夏敬觀曰。實從是聲。讀若眦。負從是。當取是

聲。則是本元類聲也。眦聲脂類。元脂對轉。故是讀若眦。倫按舉目使人也。蓋字林文或校語。

此字不見經記。而實字從之。此讀若眦。則從是得聲也。眦音曉紐。從求得聲之字。謀在心紐。

茶在滄紐。怵在徹紐。寐。述。術。鉢。五字並在穿紐。殺。後。未。得聲。在審紐。古讀徹穿。審皆歸於

透。又音滂紐。滂。透。同為破。表。次。清音。是。是。從。支。得聲也。敷。心。審。曉。同為摩。捺。次。清音。滂。為。雙

唇音。讀唇音則入敷紐。故是從支得聲。讀若眦。是可證知是之碼。從支得聲。為形聲字

而非會意字矣。讀若眦。當在凡從是之屬。皆從是上。是。自。發。聲。史記項羽本紀。梁眦籍曰。

可行矣。借自為是。公羊作眦者。眦音徹紐。古讀歸透。眦從失得聲。失音審紐。與曉同為摩

捺。次。清音。是。是。之。轉。位。字。非。為。也。甲。文。有。𠄎。王。嘉。釋。是。營。是。音。作。𠄎。中。伯。御。人。鼎。作。𠄎。甲

文。亦。有。作。𠄎。者。也。

𠄎。營。求。也。从。是。从。人。在。穴。上。錯。本。作。𠄎。是。人。在。穴。中。商。書。曰。錯。本。無。日。字。高。宗。夢。得。說。錯。本

夢。作。寢。使。百。工。實。求。錯。本。實。求。作。營。求。錯。本。尚。書。作。營。是。錯。本。原。亦。作。實。矣。得。之。傳。嚴。嚴。穴。也。

朽正切

鈕樹玉曰。韻會引作管求也。從曼在人在穴。引商書使百工管求諸野。蓋因書序改嚴可
均曰。夢借字。小徐作寤是也。一切經音義引作尚書高宗夢得說。王符曰。管字為句。以疊字
為句。以韻釋之。然管為市居也。故必申之以求也。從曼在人在穴中。此曼字直作寤字用。倫按管
字乃校者注以讀寤字之音。如米下之辨。論下之便然。尚書周書。厥既得卜則寤。石經作經
管。此引商書寤求。今書序作管求並可證也。王說亦通。則管求也。當作管也。求也。求也。蓋字
林文。此字音朽正切。在曉紐。是後曼得聲。史記借旬為曼。見曼字下。旬之或體作眇。從目。旬聲。
詩擊鼓于嗟洎兮。韓詩洎作曼。洎亦旬聲。可證也。求也者。讀為詞之轉。注字詞下曰。知處吉
言之。即今所謂偵探也。偵探者有所求也。讀下曰。派言有所求也。是其證。此字從內。未審何
義。陳介祺藏古陶器刻文。寤字其穴有作內者。豈穴之異文耶。或曰。從人在穴上。探求之
意也。此讀之初文。內之音即如曼。故後加曼為聲。曼字即從內得聲。不必寤有也。倫謂若內
自為字。則後人穴聲。其音當如曼。穴聲脂類。而兀元一字。兀讀若曼。聲亦脂類。韻之或體
鑄。讀若繡。繡聲亦脂類也。其義即今作偵者之本字。而曼讀皆其轉。注字。然倫謂此從
曼。其聲。傳寫者為曼耳。此為見之果文。見聲支類。曼考古當在耕類。故曼求或作管求。經
曼或作經營。支耕則對轉。注也。兀讀若曼。而輒輒實轉字。注字。又可證矣。說解為校者增
改。亦或字出字林也。

閨。閨。依目視也。从曼。門聲。私農湖縣有閨鄉。汝南西平有閨亭。無分切。

嚴可灼曰。低當作低。說文無低字。倫按目部。督。低目。後視也。睇。低目視也。稽。音明。低。睇與此字音皆微。低。古讀微。歸明。三字古音如一。此訓低目視與睇義全同。倫謂即睇字義也。古或借此為睇。閩為具之轉注字。具從支得聲。古音支門。並雙唇音也。若為低目視。不應從具矣。或謂從門。具聲。其義三矣。弘著以下。皆校語。若許據以證字。何煩複舉耶。亦疑此字出字林。


















查。查。大視也。从火。見。錯本作從大。見聲。讀若查。沈晚切。

劉秀生日。少徐作從大。見聲。見聲之字在寒部。查從查得聲。亦在寒部。故查從見聲。得讀若查。齒部。查。從查。查聲。讀若權。詩鄭風。溱洧。溱與洧。方洪。漢書地理志。作灌灌。収部。與。從查。収。省聲。是固查字所從之聲。是其證。倫按。見為舉目使人。查從見。不得有大視義。見部。覲。大視也。音六。沈晚切。是大視也者。覲字義也。查蓋從見。查省聲。為見之聲。轉注字。查省聲。故讀若查。隸書。查作查。傳寫為大。蓋許所據。象已偽矣。或從大。見聲。其義亡矣。字之或出字林。

文四

目。目。人眼。錯本作人目也。象形。重童子也。凡月之屬皆从目。莫古切。

鈕樹玉曰。韻會作人目也。玉篇引童作瞳。非。說文無瞳。沈溥曰。五經文字。上作童。重童子之形。以全書通例證之。古本當如此。一切經音義。二引象形。下人有目視也。六見也。六字。當是庚注。孫星衍曰。重童子謂積二畫在中。象目童子。非。許重瞳之謂。王筠曰。玄應引無重童子也。一句。此後人增也。徐灝曰。許君以二畫為重童子。非也。阮氏鐘鼎款識。目。父。壽。作四。象形。絕肖。目。象本橫。因合於偏傍。易橫為直。如叢。眾。等字。則不改也。桂文燦曰。重童子也者。重字句。謂目中之二也。釋名。瞳。重也。膚幕相。

裏重也。博古圖瞿字作。是目之古文本作或作也。目中即或之變。既愛為故許謂之為重。而作字之初本以象目中童子。故許以重為童子也。丁福保曰：慈琳音義三引作人眼也。象形。從重童子也。二徐本奪從句。章炳麟曰：說文無眸字。釋名：眸，冒也。相裏冒也。是則眸即目字。揚譽龍曰：以孟鼎相作。例。可知古目作。象人眼外匡內瞳之形。倫按字本作象形。故金甲文猶作。以用為偏旁而或立為目。乃不象形矣。人眼錯本作人目也。蓋本作目眼也。目為隸書。復舉字按者加人字。玄應引視也。六見也。皆按語。重童子也。六非許文。許例象形。不復言從則從明非許語。本部屬字有從目之本義者。有從借目為見聞之見者。隨文可別也。字見急就篇。並目父癸爵作。



錯篆作。古文目。

鈕樹玉曰：韻會作。江沅曰：外象匡。內象黠。毛。玉筠曰：鐘鼎文目有。二體。小象目形。錯本古文作。即由而變之。倫按玉筠據錯本與此同。








眼。目也。从目。見聲。五限切。

倫按眼音疑紐。目音明紐。明疑同為邊音。是特注字也。字見急就篇。



睽。兒初生督者。从目。叢聲。錯本下有讀若告之謂調六字。邦免切。

沈濤曰：廣韻二十八攝引作兒初生。教目者。蓋古本如是。今乃字傳寫誤合為。桂馥曰：廣韻誤析督為字。教上如州。翟云升曰：督是督。目翳也。承培元曰：錯本有讀若告之謂調六字。謂調疑作則。此引春秋傳證聲也。睽頑聲相近。謹若下奪春秋傳曰字。鉉所刪也。故鉉本無此字。

徐灝曰。小兒初生未聞有物以救其目。倫按後表得聲之字多有救義。表為長。衣園所以樹果。園為天體。環為滿。環為罔。蓋其語原為○也。○為垣之初文。則環義自為救目。先初生救目者。蓋謂小兒初生不張目者也。然此自非許文。或字出字林也。表頑同古根音。兼疊韻。故環得讀若頑。眩目無常主也。从目。玄聲。黃緇切。

桂馥曰。一切經音義二十引同字林。眩亂也。蒼頡篇眩目不明也。邵漢曰。下文。目。目搖也。二字音同。而義亦相近。一切經音義有眩。又作眇之言。而孟子滕文公。若葉不瞑眩。音義亦曰。瞑眩又作眇。眇漢書揚雄傳目冥眇而止。見。亦作眇。王符曰。此字不應在此。眇字之下。繼以初生之暎。自皆以下四字。皆目之本物也。自瞶至盲皆眼之狀。眇瞶二字附其後。瞶下云。視故自眩。至眇皆視也。惟睽。昧。矇。矍。眇。眇。眇。眇。九字不類。而睽。眇。眇。眇。則當在此類。繼以瞶。瞶二字。則不視矣。自眇以下。皆目之病也。或本有之病。或因疾而病。眩當與自瞶。瞶等並綴於末。後而自瞶。眩三字當在尾部。倫按眩。自。眩。音黃。緇。切。與。玄。聲。同。真。類。足。眩。自。為。轉。注。字。此。字。失。次。亦。梳。本。訓。所。存。者。校。語。也。

眇。目。匡。也。从。目。此。聲。在。詣。切。沈。濟。曰。一。切。經。音。義。四。引。眇。目。崖。也。目。際。也。崖。乃。匡。字。之。譌。其。十。三。引。仍。作。目。匡。二十。兩。引。作。目。眇。可。證。文。選。注。引。皆。作。目。匡。可。見。匡。字。不。譌。釋。音。釋。文。引。說。文。眇。目。匡。也。字。林。皆。目。匡。則。作。匡。者。乃。字。林。也。古。本。當。有。目。際。也。列。子。釋。文。皆。目。際。也。正。本。許。書。徐。灝。曰。漢。書。揚。雄。傳。音。義。引。字。林。皆。目。崖。也。倫。按。疑。許。本。訓。際。也。按。者。加。目。際。也。呂。忱。作。目。匡。也。

睽 目旁毛也。从目，夾聲。子葉切。

桂韻曰：一切經音義引同。三蒼：睽，皆毛也。亦作睽。倫按：今字作睽，睽之轉注。聲同談類。爾雅釋鳥：釋文：睽，目旁毛也。玄應一切經音義：不及三四皆同。曰：睽亦作睽。目旁毛也。今睽行而睽廢矣。倫謂皆睽，並為古失前。破衆摩揅音而睽為皆，毛義重在毛，何以字但從目？疑睽本為皆之轉注也。杭州謂眼匡上毛為眼睽毛，不曰睽也。語原與夾同。睽當為初文。皆其轉注也。

睽 盧童子也。从目，縣聲。胡吠切。

倫按：盧童子非許文字，或出字林。

睽 目童子精也。鉛本精下有睽字，从目，喜聲。讀若禧。鉛本作讀若爾雅禧福，許其切。

鈕樹玉曰：錯本精下有睽字，非。倫按：玉篇據錯本精作睽。睽音匣紐，睽音曉紐，同為古根摩擦音轉注字。目童子精也，本作目精也。童子二字傳寫涉睽下說解而誤衍。錯本精下有睽字，乃隸書復舉而傳寫為乙於下，亦可證也。童子者，猶今抗縣謂童神兒。吳縣謂之眼仙人頭，曰神，曰仙人，皆謂精也。是盧童子為漢時俗名。方言：驢童之子謂之睽。今為睽為睽，是其證也。然倫謂睽即眼球，今抗縣呼為眼烏珠。睽從喜得聲，喜為豈之轉注字。從喜，口聲。詳喜字下。豈，口，珠聲。汗侯類，東侯對轉，故今字作睽，以豎從豈得聲。而古謂豎為小臣，孺為小子，從當得聲，當聲也。在侯類，可知其語原為小矣。讀若本非許文，故錯本作讀若爾雅禧福字，或出字林。

睽 目旁薄微也。从目，高聲。武延切。

鈕樹玉曰：集韻類篇引山山作睽。睽，玉篇引作目旁也。當非睽，其下疑後人因郭注釋言

增沈濤曰。蓋頤節引。非古本無此四字也。嚴可均曰。韻會一先引作目旁薄綴睛。說文無綴字。綴合著也。六假借字。即睛也。桂馥曰。通志引六作睛。洪頤煊曰。睛即俗所眼。據爾雅釋訓。目上為名。郭注。名。眉目之間名。即六聲之轉。田吳怡曰。徐綴下誤衍從字。倫按爾雅釋言。睛密也。目旁薄綴。六也者。謂目邊薄綴密密者也。今說謂之眼皮。說解本作鼻也。鼻通作鼻。因誤為豪。故者因加目旁薄綴密密也。今密作六。或假借或省誤也。錯本綴下有從字。蓋綴字草書者之誤。讀者記一本作假字於下。傳寫誤入正文也。

眇。大目也。非許文。餘詳睥下。

眇。大目也。非許文。餘詳睥下。

眇。大目也。非許文。餘詳睥下。

眇。大目也。非許文。餘詳睥下。

眇。大目也。非許文。餘詳睥下。

任大椿曰。左宣二年傳。釋文引字林。睥。大目也。倫按左宣二年傳。睥其目。杜注。睥。出目。疑大目。乃出目之誤。下文。睥音見紐。睥音匣紐。皆訓出目。睥音亦匣紐。同為古根音轉注字也。出目與頤下出頤詞例同。謂目不陷而突出者也。今抗縣謂之豹眼。倫謂豹當作眇。豹音封紐。眇音非紐。古讀非歸劫。故輩從非得聲。音入封紐。蓋眇亦當訓出目也。下文。暖。大目也。朱駿聲疑與睥同字。倫謂睥之同古根摩捺音。又聲同元類。轉注字。而暖音曉紐。眇音非紐。同為摩捺次清音。是眇暖亦轉注字。眇音脂類。督聲真類。則又脂真對轉。轉注字也。督亦當訓出目也。睥。睥音同。

真類是亦並當訓出目也為睥之轉注字。大出形近而誤。大漢為士。出士形近。左宣元年傳釋文。睥。說文字林云。大目也。目義。說文云。睥。大目也。陸引說文字林者。字林附於說文者也。孔引說文者。附字林而題為說文者也。則大目為字林文。許例當以聲訓。或曰。目兒。鉉本此下有重文作睥。說解曰。睥。或從完。嚴可均謂此大徐新修十九文。偏傍有之。六朝人無以睥睨為重文者。睥非睥字也。當刪此而以改睥為睥。倫謂鉉不補為新附中字。而補為睥之重文。自必有據。玄應一切經音義十九引倉頡睥。出目兒。據此。則本書自不得無睥字。然倫謂蒼頡本作睥。本書則睥為正而睥為重。呂忱所增。傳寫倉頡者。無以字林字易之。在本書既有其據。而於急就篇尤多。是知鉉據一本有此重文者。補之。或謂玄應音義引許淮南注曰。睥謂目內白翳也。則睥睨義異。不得為轉注之異文。倫謂彼自因文立訓。此在許五傳。郊義中多有其例。蓋本文為聲借之字。而注家則依文為義也。睥睨暖並聲同元類轉注字也。

睥。大目也。从目。爰聲。況晚切。

朱駿聲曰。疑與睥同字。倫按見睥字下矣。

瞞。平目也。从目。滿聲。母官切。

沈濤曰。一切經音義十七引作平視也。然此字與大目出目諸訓相次。應作目不作視。莊子天地釋文引字林。瞞。目皆平兒。正本說文。玄應書蓋傳寫之謬。倫按似與滿同語。原當次瞞下。平目也。非許文。或字出字林也。

睥。大目出也。从目。軍聲。古鉉切。

沈濤曰。一切經音義一引。睇。大出目也。謂人目大而突出曰睇。蓋古本日出作出目。謂字以下乃庾注語。玉篇云。大出目也。當本說文。可證古本不作日出。倫按當作出目也。誤。義大字。或大下本有也字。大也。乃睇字義。或謂周禮考工記。望其數。信其眼也。注。眼出大。免。眼以聲同真類。借為睇。是睇有大義。倫謂凡目精露出者。其目似大。故謂之睇。語原然也。字或出字林。餘見睇下。

睇

睇。目睇睇也。从目。燕聲。武版切。

倫按目睇睇也。非許文。亦未知本義何屬。疑為睇之雙聲轉注字。以字次求之。則為睇之雙聲轉注字。廣雅釋詁。睇。視也。後漢書馬融傳。左睇三途。注引廣雅。視也。蓋是睇之借字。睇。睇皆睇音。

睇

睇。目大也。从目。侖。錯本作從目。侖聲。春秋傳有鄭伯睇。古本切。

王筠曰。睇睇音義皆近。翟云升曰。侖聲。倫按錯本作從目。侖聲。是也。然此字惟見春秋襄二年經。音在見紐。又與睇聲同真類。疑睇之轉注字也。廣韻。睇。大目露睛。正謂日出。春秋以下校語。餘見睇下。此字或出字林。

盼

盼。詩曰。美目盼兮。從目。分聲。匹覓切。

鈕樹玉曰。韻會引無聲字。詩上有目好流視四字。即徐錯說。沈濤曰。一切經音義八引。盼。目白。黑分也。蓋古本說解如此。今本但稱詩而無訓解。許書無此例也。詩碩人傳曰。盼。白黑分也。正許君所本。承培元曰。從目分。分亦聲。倫按盼之義在黑白分。從目分不能明黑。

白之義。自是分聲。不兼為義也。詩碩人。美目盼兮。韓詩訓黑也。尤可證不從分得義。論語馬融注。動目兒。廣雅。盼。視也。則皆借盼為聲。辨。倫謂以韓詩訓黑而字次肝上。肝訓目多白。則盼當為目多黑義。盼從分得聲。分音非紐。黑音曉紐。同為次清摩擦音。是亦可於音以得其義也。今人亦以目睛黑者為美也。今梳本訓。存校者所引詩曰六字。玄應引目白黑分也。亦校者引詩碩人毛傳文。蓋本在詩曰上。

𠄎

𠄎。目多白也。錯本無目字。一曰。張目也。錯本無此五字。从目。干聲。古旱切。

鈕樹玉曰。錯本無一曰張目也。有臣錯曰。張目也。韻會引作目多白也。一曰目張。玉篇止

訓目白兒。則張目為楚金語無疑。錢坫曰。一曰五字為錯說。張目是肝字。非肝字。高田忠

周曰。上文睥與此一字。左宣二年傳。睥其目。注。出目兒。與大目義合。實借睥為視也。倫按

肝敗疊韻轉注。高田說亦通。

𠄎

𠄎。多白眼也。从目。反聲。春秋傳曰。鄭游取字子明。音班切。

沈濤曰。一切經音義一引作眼多白也。以肝字目多白例之。古本當如是。然多白眼為易

說卦文。今本義得兩通。倫按取肝疊韻轉注。說解依大例當曰肝也。春秋以下校語。古鈔

作𠄎。此字或出字林。

𠄎

𠄎。出目也。从目。見聲。胡典切。

嚴可均曰。篆體當作𠄎。說解當作目出兒也。从目。完聲。一切經音義一引作目出兒也。艸

部。𠄎。從𠄎聲。許書不得無𠄎字。一切經音義十九引倉頡篇。𠄎。目出兒也。與所引說文相

當。玉篇。睨。出目兒。經典睨字極多。而睨字僅見於詩。凱風。據御覽九百廿三引韓詩。簡簡黃鳥。則毛詩古本當作睨。睨黃鳥。完見形近易譌。如論語。莞爾釋文。莞作覓。兩文相並。必無兩是。爾雅無睨。廣雅。睨。視也。睨。蓋睨之省。否則俗見字。大徐以睨為睨之重文。非。六朝唐人無引睨。睨為重文者。鈕氏同此議。嚴章福曰。改睨為睨。恐非。許注淮南云。睨。謂目內白翳也。許書或有睨字。不得謂睨即睨。大徐以睨為或睨字。亦非。李楨曰。淮南齊俗訓。辟若覩之見風也。文選江賦注。引淮南許注。覩作統。亦見完互通之證。而說文無統。玄應音義。廿睨下。亦引淮南。作真訓。而說文無睨。倉頡篇。雖是秦篆。其不合古籍之字。許所不收。睨。蓋其一。倫按此訓。出目。与睨同義。睨。自是睨之譌。本為睨之重文。傳寫跳落在此。後人因補說解。而篆文傳寫。後譌為睨。徐鉉原本如此。其識不足。以檢別。故但據一本。未跳落者。補於睨下。而於此字。不復能正也。

瞶

瞶。目多精也。从目。瞶聲。益州謂瞶目曰瞶。

古玩切

倫按方言六。瞶。眊。轉目也。梁益之間。瞶目曰瞶。轉目。瞶視亦曰瞶。吳楚曰眊。此下文曰。眊。吳楚謂瞶目。瞶視曰眊。瞶當依方言作轉。眊从同得聲。同从凡得聲。當在侵類。瞶從瞶得聲。瞶從口得聲。口。品。品一字。品聲。亦侵類。品聲。談類。侵談近轉。故梁益謂轉目。瞶視曰瞶。吳楚曰眊。然轉目。瞶視字。乃下文之眷与瞶也。眷。瞶雙聲。亦疊韻。故梁益借瞶為眷。瞶瞶聲同元類。故亦或以瞶為瞶。下文眷。瞶也。瞶。轉目視也。益州謂瞶目為瞶。字當為瞶。瞶音照。紐古讀歸端。端見同為清破裂音。真元亦通轉也。此校語。說解目多精也。疑為精即睛。

也。目多精不可通。或係校語。本訓抗矣。益州謂瞑目曰矐。然此益州以下七字。是校者所益也。

矐

矐。目精也。从目。彡聲。彡原作彡。錯本同。今正。力珍切。

桂馥曰。目精也者。目下疑闕少字。倉頡篇。矐。視不了也。廣韻。矐。視不明。兒。翟云升曰。精。矐。古今字。倫按字次。矐下。既上。則桂說是也。然目少精。亦不可通。或校語也。若如此訓。當為矐之轉。注字。矐聲。真類。矐聲之類。之從脂轉通真也。

窅

窅。深目也。从穴。中目。烏皎切。

沈濤曰。一切經音義九引。作目深也。玉篇引。作深目。兒。目深與深目。義得兩通。據此。則古本作兒。不作也。王筠曰。窅。暗訓同。惟唐韻音切不同耳。皆在目部。暗讀若勿。卹之卹。唐韻於說切。廣韻收於十六。屑。於決切。與穴同部。則何以暗從窅。而由窅之穴得聲。窅从穴。而反烏皎切耶。集韻亦收於屑部。而有重文。眈。尤可疑也。卹從血聲。血在屑部。易曰。需於血。出目穴。是血穴自古同部也。朱駿聲曰。暗當為此之重文。讀轉為卹耳。倫按。從目。寫省聲。穴部。寫。深也。是窅音受於寫矣。穴中目不能會意。

眈

眈。目少精也。从目。毛聲。虞書。毫字。从此。錯本毫字。關。止報切。

鈕樹玉曰。韻會引。精作睛。俗。嚴可均曰。虞書下六字。當是校語。許無此例。梅賾之大禹謨。非許所豫見。既非偏旁。而云從此。亦為難通。王筠曰。從此字。當作如此。朱筠本繫傳。毫字空白。倫按。貫誼書道術。反察為眈。則眈是不明義。當為眈。眈之轉。注字。目少精不可通。或

此係校語。本訓攷矣。或曰。既蓋瞽之轉注字。瞽音耒紐。古讀歸泥。既音微紐。微泥同為鼻音。次濁音也。

瞽 目無精直視也。从目。黨聲。他朗切。

鈕樹玉曰。韻會引及玉篇注。無也字。沈濤曰。後漢書梁冀傳注引作目睛直視。蓋傳寫奪譌。一切經音義一引字林。目無精直視。呂正用許解也。桂馥曰。蒼頡篇瞽。直下視兒。錢坫曰。倉頡篇作瞽。直視也。漢書作瞽。服虔注。直視兒。王筠曰。如後漢書注引。豈刪改之耶。抑後人以字林改說文耶。倫按。王筠據韻本黨聲作瞽。聲。文選長笛賦注引字林。瞽。直視兒。後漢書外戚傳。武因問客。陛下得武書。意何如。曰。瞽也。服虔曰。瞽。直視兒也。則後漢書注引似許本文。今訓乃字林義。倫謂瞽或止訓直視也。呂忱加目無精也。唐人并之。如今文耳。倉頡作瞽。蓋本書篆本作瞽。字林有重文作瞽。傳寫者易之。今并失正字矣。

眇 眇。暫視兒。从目。炎聲。讀若白蓋。謂之眇。相似。借本攷讀字。失丹切。

鈕樹玉曰。相似二字。疑後人增。沈濤曰。文選吳都賦。海賦等注。一切經音義。一皆引作暫視也。十六引。又有不定也三字。蓋古本作也。不作兒。十九有六不定也四字。疑古本有一解。王筠曰。言讀若。又言相似。若平眇上也。蓋四聲已萌於漢。徐灝曰。見部。覘。暫見也。音義同。劉秀生曰。白蓋。謂之若。見爾雅釋器。炎聲。添部。若。从占聲。占在添部。故眇从炎聲。得讀若若。古詹占聲同。儀禮士冠禮。執以待於西北。南注。古文占為詹。本書耳部。貼。小垂耳也。從耳。占聲。瞻。垂耳也。从耳。詹聲。貼。瞻轉注。實即一字。詹聲。又與炎聲同。老子。恬澹為上。釋

文。漢本作快。炎聲。占聲。古并同聲。是其證。本書木部。校从木。炎聲。讀若三年導服之導。因
 讀若三年導服之導。一曰。讀若沾。沾六從占聲。六其證。倫按。睽為規之異文。朱駿聲說
 是也。睽从矣得聲。矣音喻三。矣森一字。森音喻四。害与喻四同為摩擦次清音。故睽轉為
 害。紐苦音亦審紐。故睽讀若苦。然規下無讀若。此讀若白蓋謂之苦相似。非許文。凡讀若
 本是以彼音擬此音。言讀若不須又言相似。况苦本書訓蓋。蓋与雅同。則讀若苦可矣。何
 用據雅文耶。自是漢後已分四聲。時人所加。餘詳規下。此字或出字林。

眊

眊。吳楚謂瞑目顧視曰眊。从目。同聲。

徒弄切

倫按。吳楚謂瞑目顧視曰眊。校語。本訓攷矣。此字疑出字林。

眊

眊。直視也。从目。必聲。讀若詩云。必彼泉水。錯本必作眊。兵媚切。

嚴可均曰。詩泉水釋文。眊。說文作眊。云。直視也。蓋六朝舊本必聲下作詩曰。必彼泉水。無
 讀若二字。嚴章福曰。詩泉水釋文。眊。說文作眊。云。直視也。蓋陸氏之誤。按今詩作眊。許所
 據當作必。此以聲近為假借。故曰讀若。陳詩庭曰。說文引詩作必。非作眊。玉海亦引說文
 作必。不知何人改必為眊。呂氏又譌入直視也之訓。呂氏讀詩記引釋文。眊。說文作必。是
 宋本注疏原無誤。鈕樹玉曰。繫傳必作眊。今詩作眊。釋文云。韓詩作必。說文作必。云。直視
 也。陸氏蓋誤引。繫傳又承其誤。若詩作必。不當云讀若矣。姚文田曰。據泉水釋文。則此當
 作讀若必。詩云。必彼泉水。沈濤曰。許稱詩毛氏。然所引与今本不同者甚多。細釋詩文。似
 當作視。彼泉水。解為合。當是鄭氏所據毛傳本与許不同。古本當無讀若二字。大徐以毛

傳無直視之訓。遂改眇為泌。而又妄增讀若二字。強為牽合。小徐本作眇。正與釋文合。而亦有讀若二字。則後人據大徐本加也。倫按詩泉水毛傳曰。泉水始出。空然流也。本書泌。俠流也。則毛本蓋作泌。故隨文為釋。詩釋文引說文作眇。云。直視也者。陸以為詩義合。是眇字。故曰。說文作眇。釋文每引說文證其字。當作某也。如左定二年傳。奪之杖以敲之。釋文。敲。說文作敲。擊頭也。本書敲下并未引傳語也。是其例證。是陸未誤也。此言讀若泌。彼泉水。正用毛傳本。錯本作眇。乃校者誤讀釋文而改之。然此讀若明。是後校者加之。故稱詩云。眇為貯之轉注字。眇音封紐。貯音知紐。封知同為破裂清音也。貯眇亦轉注字。眇音留示。眇眇眇眇連文。眇即眇也。莊子天下。以眇蕩連文。亦可證也。故楚詞九章。思美人兮。覽涕而竚眇。眇眇連文。猶貯眇轉注也。

𦉳

無妻。微視也。从目。無聲。莫浮切。

桂馥曰。無妻或作牟妻。字書。牟妻微視也。倫按無音莫浮切。音正與牟同。牟無雙聲。牟妻疊韻。無妻為連絲詞。蓋古語也。疑許止訓微視也。無妻二字校者加之。此即媚視之本字。𦉳。蔽人視也。从目。𦉳聲。讀若攜手。一曰。直視也。又苦兮切。

𦉳

鈕樹玉曰。又苦兮切。又字上脫一音。玉篇去倪。胡圭二切。承培元曰。此即孟子離婁王使人瞶。夫子之瞶。劉秀生曰。𦉳聲之字。如刑。形。鉞。多在匣紐。攜。从雋聲。亦在匣紐。故𦉳从𦉳聲。得讀若攜手。淮南主術訓。短者以朱儒。析樞。注。析讀曰雞也。禮記問喪。雞斯徒跣。注。雞