

劉長佑將軍

邨新民撰



作者简介

作者及其夫人刘瑜（弗特）是中国国立西南联合大学同学，毕业后，并肩从事教育工作以迄退休。作者先后曾任中国昆明师范学院、新加坡师资训练学院（教育学院）、兼任新加坡南洋大学历史学系、新加坡大学教育学院讲师，马来亚柔佛居銮中华中学、新加坡中正中学总校、汶莱马来奕中华中学校长。退休后从事写作，已出版的书籍有：

教 育

英伦教育概说（青年书局）

小学中国语文教学十讲（青年书局）

传灯录（胜友书局）

儒家思想新篇（第一出版社）

传记文学·散文·诗歌

苏东坡（惠安公会）

K828.5
Q 557

诗人杜甫（真善美出版有限公司）

文苑余话（香港出版有限公司）

难念的经（万里书局）

一个平凡女人的故事（新锋制版私人有限公司）

蜘蛛诗集（乐华印务公司）

史地风物

金沙江风物外纪（青年书局）

马来亚史前史（青年书局）

东南亚古代史地论丛（南洋学会）

北婆罗洲采风录（教育出版社）

新加坡宗教文化（星洲南洋出版部）

新加坡先驱人物第一、二、三辑（星洲南洋出版部）

新加坡寻根（理想印刷品公司）

饮情食趣（白鸽出版社）

东南亚文化交通史（文学书屋·本书获国际书奖）

艰难的行程——南侨回国服务机工复员侧记（文学书屋）

刘长佑将军（名都印务私人有限公司）

目录

代序.....	5
读史发凡	
一楔子	7
二质疑	9
积善之家	
一新甯地望	18
二宝泉先生	19
三诞生及成长	23
四谥为义民	25
率楚勇安定后方	
一楚勇，一战成名	28
二楚勇的灵魂	29
三太平墟之战	32
四巡抚骆秉章	33
五保卫家乡	34
六围困·自供自给	36
督直平东捻	
一捻	42

三直隶总督	45
三公忠 清正	48

督抚西南

一解甲归田	52
三再任广西巡抚	53
三云贵总督	55
四尾声	57

黑大人轶事

一儒将	59
三不二色	59
三散家财	60
四救命恩人	60
五隔江两制台	61
六诵经礼佛	62
七楚勇	62
八专祠	63
九贤人	63
十君子坎？如其人	63

附录

1. 承袭武慎公表（直系亲属）	65
2. 主要参考书	66
3. 后记	71

代序

转战疆场卅二年，
奠定西南督蓟边，
楚勇灵魂黑大人，
积善余庆誉乡贤。

写了刘长佑将军，心响往焉，
吟打油诗一则以为序

邱新民于新加坡一是居



武慎公刘长佑 遗像

读史发凡

一、楔子

读中国近代史，读到中法战争，载冯梓材及刘永福的英勇抗敌故事，一般人惋惜战胜而丧权辱国，很不值当日李鸿章的投降行为。甚至有人说李鸿章是卖国贼。但我想李鸿章所以这么做，或有与众不同的看法，是局外人难以了解的。所以对这件事我唯唯。到了1942年春，我在昆明国立西南联合大学听邵循正教授讲这段史事，他谅解李鸿章的主张议和而订李福简约（注1）。

邵教授说李鸿章是有不得已的苦衷，他引用李鸿章致张之洞函说：“现在桂甫复谅，法则据澎湖，冯王若不乘胜即收，不惟全局败坏，且恐孤军侵入，战争益无把握，纵再有进步，越地终非我所有，而全台隶我版图，援断饷绝，一失难复，彼时和战两难，再将何以为计”（注2）。为了顾全大局，不得不这么做，说来言之成理。揆诸当时的国际形势，清廷当政者的惧外与无能，列强又虎视眈眈，李鸿章的主张或是不得已的苦衷。但那时反对的也不乏其人，如曾纪泽以为议和是不智的举措（注3）。

邵教授的教诲之后不久，我有金沙江河曲之行。当我自西

康的大树堡趁小舟循大渡河而下，小憩沙坪，拟探访郭沫若先生的家乡（注4），带连蒐集一些有关太平天国翼王石达开的轶事。东下嘉州大佛，坐在大佛顶上面对滔滔滚滚而下的大渡河河水，脑中溢起我在江西瑞金公园所看到的“磨砺以须”碑，“磨砺以须问天下头颅有几？及锋而试看老夫手段何如？”的对联（注5），就泛起滚滚人头从大渡河逝去，促使我有意去寻觅石达开的轶事，从而得知太平天国时代，为清政府出生入死，奠定大后方的刘长佑将军。

对刘长佑将军的事迹，比较全面介绍的，有《清史稿列传》二百六，刘长佑·刘岳昭·岑毓英合传，《清史》卷四百二十刘长佑·刘岳昭·岑毓英（附毓宝）合传·二者大同小异，都可以略知刘长佑的生平，但不足以概刘长佑的事功。至于所读的其他史书，有关刘长佑的，零零星星，偶尔在某一场合出现，也不足概刘长佑的事功。

对日抗战期间，客居昆明，认识一些湖南籍朋友，曾国藩的后人曾昭纶兄妹也在内。其中有萧明同学，说要查考清光绪年间任云贵总督刘长佑的总督衙门和祠堂。那时我正在调查明永历、吴三桂、陈圆圆等的遗迹和轶事，顺便在护国路护国坊附近找到大会堂，就是总督衙门修改的。在螺峰街找到先贤祠堂，其中供有刘长佑的专祠，这才知道刘长佑是中国西南边疆的方面大员之一，对刘长佑其人也发生了兴趣。但因生活如飘絮，加以有“追寻古越人下落”的任务在身，所以只是兴趣罢了。没有落力多多阅读有关刘长佑的书籍及笔记以至实物资料。

一直到我退休了后，追寻古越人下落也有眉目，才开始读一系列有关的资料，可也颇有疑难，就所知的质疑，或就是我所了解的刘长佑将军。

三 质疑

我参阅的书籍并不多，大致是清道光年间以后的史事专著及记录。纵观各记录太平军及捻军的记载，有关湘军、淮军、楚勇（楚军）、湘勇的，大多颂扬曾国藩、胡林翼、左宗棠、李鸿章、江忠源，其次及于彭玉麟、鲍超、曾国荃、刘铭传、李续宜等，若率楚勇转战于湘、桂、赣、粤、鄂、滇、皖、豫、鲁、直，官历居广西巡抚，而两广总督，而直隶总督兵部尚书（注6）兼节制鲁、豫、冀边区平捻事，而云贵总督的刘长佑，名史学家吴相湘所尊崇的老师孟森著《清代史》，于刘长佑仅提一提为曾国藩的“刘长佑的训导”（注7），于平捻章，刘长佑任直隶总督不提隻字，而河防之议出自刘长佑，却写在曾国藩账上。李剑农在他的《中国近代百年政治史》却说：“洪杨战役期中，许多人的巡抚总督地位，全由军功取得，一面作督抚，一面带兵打仗，如江忠源、胡林翼、李鸿章、左宗棠、刘长佑等（注8）。训导与督抚的职位差距很大，二者都是事实，我就不明白孟森是怎样取材的了！？”

吉林师范大学编的《中国近代史事记》，在同治六年（1967）十一月廿九日突记一则说：“清廷以直隶枭匪势盛，革刘

长佑职，命官文署直隶”。这突如其来的记载，既无来踪，又无去脉，对一官居直隶总督兼督办直、鲁、豫军务的大员，突来这一则，跟孟森、李剑农等的突来一样，让读史的人感到突兀。

更有令人不敢置信的，如北京师范大学历史系中国近代史组编的《中国近代史料选编》、张珊的《安徽捻军概述》一文，共分十目，不但没有刘长佑的名字，连楚勇都目为湘军。我们只能说作者或不知道湘军与楚勇的分别。二者都是湖南人，湖南别字湘，二者混为一谈。邵镜人的《同光风云录》中，也找不到刘长佑的名字。

不论私人笔记或集体创作，对史料的取舍，如视个人的爱憎及政治意识为史识作判断，不题刘长佑的名字，无可非是，但我怀疑这是不是历史？

汇编和私人笔记的编辑，是根据所蒐集的资料而编纂的，按资料辑入，来的零零碎碎，辑的也是零零碎碎，刘长佑的事迹，由上所举的说，是零零碎碎带入，不是主体，没有整体性，一点也不觉得奇怪。惟令我惊奇的，一些作综合性编史的人，其不论以清政府的本位，或以革命思想为重心，主观的或客观的，在我看来，都忽略了安定大后方史实的重要性，自然的抹杀了刘长佑应得的历史地位。幸而有《刘武慎公年谱》（注9）及《刘武慎公遗书》遗世（注10），可借以纠正偏差，予刘长佑将军以应得的历史地位。

左舜生辑的《中国百年史资料》，对太平天国及湘军淮军

《平捻记》中，辑有刘长佑事迹。如薛福成记张乐行被擒说：诏两广总督刘长佑航海入津讨东匪，二月授刘长佑直隶总督（不载兵部上书），四月兼直鲁豫三省边区剿匪事”。这里是突来了两广总督，直隶总督，是私家笔记，有闻必录，不足为怪，而编史名家如孟森、李定一辈，却不题一字，就令人费解了。

刘长佑这次晋京，慈禧太后召见，极为赏识，予以重寄。朝觐时，慈禧问刘长佑说：“你就是人们所称的黑大人吗？”刘长佑却答道：“臣面黑心不黑”（注11）。这句话是有“骨头”的。传那时有亲王（应是肃顺）图谋不轨被执，西太后正在热河行宫避暑。回銮后即召见刘长佑，并命他做监斩官（注12）。这传说不载入史书是必然的，不过编史的人，不妨拿来作比释，或许是一重要的资料也说不定。

陈荣禄的《中国近代史》中有说：“朝廷惊疑捻将北犯直隶，诏命两江总督曾国藩督军。当斯时也，士民颇怪曾国藩之安居徐州，不若僧王亲战捻匪。”这段话的引入，从军事策略看，不论正反都很重要，而陈恭禄没有进一步探讨分析，为什么曾国藩按兵不动？如果参证《光绪东华录》中的刘长佑奏疏，及致曾国藩李鸿章求援助而被拒的事迹看，我们相信就是萧一山的曾国藩传中所说的“刘长佑督直，对捻主张合剿，与国藩主张分堵的意见不合”（注13）。合剿与分堵，是平捻大局关键所在，是史的重心，曾国藩与刘长佑是相对待的中心人物，治史的人不可不察。

合剿与分堵，是一战略问题，是非曲直，让兵学家及历史作证。不过事实已告诉我们，对捻军的征剿，东捻平后，曾国藩、李鸿章及左宗棠采刘长佑的战略，合剿西捻而平西捻。可是刘长佑却因湘淮军的坚持“分堵”，及僧格林沁不听调度（注14），而好勇独斗死难，刘长佑便成代罪羔羊而丢官，他所统率转战南北的楚勇因以解甲归田，承刘长佑缺的，固然先由官文署理，而实授直隶总督的却是曾国藩，继之者是曾国藩的得意门生李鸿章。这是一耐人寻味的有趣课题。

滇桂边事日以严重，便起用刘长佑为广东巡抚。刘长佑在任期间，努力于边事，载于《刘武慎公遗书》中（注15）。他的言论，针对边情，都是些体国经民的大计，而不见纳于当局。时主持中枢的是李鸿章，为什么会相左到这步田地？令人费解。云贵总督岑毓英离职，英法虎视眈眈云桂，于是任命刘长佑为云贵总督，积极筹边。在越南，他以大无畏精神，推荐太平天国余党刘永福，他的奏疏说：“皇上密谕越王，信用其人，给与兵食，并由臣等僭为联络，喻以忠义，亦可以效指臂而助声威（注16）。事实告诉我们，刘永福率黑旗军辅助越南，绥靖边区。刘永福名字得彰，而刘长佑晦焉无闻。名彰不彰无关宏旨，而黑白不分，却不是治史应有的态度。

刘长佑自清咸丰元年（1851）至光绪九年（1883），转战疆域凡卅二年，常带病指挥楚勇作战。到了1883年以年事既高又多病，申请退休，即被召入京朝覲，竟以对部属失察罪被降三级处分，致仕归田。自太平天国而捻而中越纠纷，刘

长佑都参予其事，而且都是地方首长，可是问题都出在他身上，是不是因他“面黑心不黑”，不善做官，不合时宜，不合当时做官的要求，也是耐人寻味的课题。



承袭武慎公爵銜骧及其子琦女琳、琬 1963 年摄于汉口。



刘母清诰封二品夫人君子花左菊兰遗像（承袭武慎公爵位銜刘骧等之母）

附注

注 1: 李福简约。1884年四月廿二日订的简约:

(1) 中国不再过问法越之间订立的条约。

(2) 法国应尊重中越边界, 不得侵占绕越。

(3) 不索赔款

(4) 限三月之内, 两国另派员按上述原则会议详细条款。

注 2: 李文忠公集, 致张之洞函。

注 3: 曾记泽, 是曾国藩的儿子, 任外交官, 他在巴黎复郭诒孙说: “法人欲吞安南, 蓄谋已久, 予未雨绸缪四年矣。枢廷(军机处)、译署(总理衙门)及合肥相国, 均不措意, 事已发而图之, 晚矣。李相国又为法使所给, 遂至不可收拾。”

又在伦敦致陈俊书书: “中法关于安南事, 由我国示弱大甚, 目前相持不下, 我诚危矣, 彼亦未尝不危, 若能坚持不让, 一战不胜行再战, 再战不胜则屡战, 此彼所甚畏也。”

注 4: 郭沫若原是福建上杭客家人, 其家族于清初勒令内迁大渡河沙坪。

注 5: 石达开, 广西贵县人, 举人, 富民族思想, 为太平天国翼王。他为理发(剃头)店写这对联。中共建都瑞金时

辟有瑞金公园，立一士敏土塑成的碑，填“磨砺以须”四字。

注 6: 各史书没有记载刘长佑任过兵部尚书，惟留在湖南新甯金城村余庆堂的奏摺，列有“兵部尚书”官衔。

刘坤一等纂《新甯县志》，人物表忠义条：“光绪三年，刘尚书（坤一）于两广总督任内奏请捐廉二万金，在本籍建忠义祠。”括弧中编者署“坤一”，而刘长佑也是两广总督，意以为是坤一。

注 7: 孟森著《清代史》P376。

注 8: 李剑农著《中国近代百年政治》第二章“洪杨革命时代”P117。

注 9: 《刘武慎公年谱》，是刘长佑将军的年谱。武冈邓辅纶弥之编次，新化王政慈子曼同编。

注 10: 《刘武慎公遗书》：清光绪廿六年孟秋何维模敬题，辑录刘长佑将军的来往书信奏疏等。

注 11: 刘长佑与慈禧太后的对话，史书不载，出自家人世代相传。此是承继武慎公爵位衔刘骧函告乃妹刘瑜（蕤特）。

注 12: 这传闻是刘骧函告乃妹的。

注 13: 曾国藩的分堵，见萧一山《曾国藩传》P195。

注 14: 依官职及所辖范围，刘长佑不能指挥僧格林沁；由是帝授权专征，僧格林沁必须受指挥，而僧王恃势不受调度，孤军深入而陷敌围丧身，刘长佑成了代罪羔羊。

注 15: 《刘武慎公遗书》，光绪廿六年孟秋何维朴题，刘坤一