

經周書補注

逸周書卷十二

晉孔晁注

江都陳逢衡補注

作雒解第四十八

此敘武庚作亂本末及營洛邑之事篇中建管叔于東俾中旄父宇于東等語可以證周公居東之東是

國邑而非東都也營洛實武王本意周公至是成之

五王體國經野則有城郭郊甸縣都諸制而士農工賈亦

闕措注饗帝饗親則有丘兆南郊社壇太廟宗宮考

宮路寢明堂諸制而建侯受土均列典章規模濶大

樹立宏達非惟奠王會之丕基兼以作西京之保鄣

矣

武王克殷乃立王子祿父俾守商祀

孔注封以鄭祭成湯

鄭疑鄩字之誤

補注史記殷本紀封紂子武庚祿父以續殷祀衛世家武王已克殷紂復以殷餘民封紂子武庚祿父比諸侯以奉其先祀勿絕

建管叔于東建蔡叔霍叔于殷俾監殷臣

孔注東謂衛殷鄩鄩霍叔相祿父也

補注據此則可知使管叔監殷乃武王非周公也漢地理志周既滅殷分其畿內爲三國詩國風鄘鄘衛是也鄘以封紂子武庚鄘管叔尹之衛蔡叔尹之以監殷民謂之三監鄭譜則謂武王以紂之京師封武庚三分其地置三監自紂城而北謂之邶南謂之鄘東謂之衛使管叔蔡叔霍叔尹而教之世紀亦云自殷都以東爲衛管叔監之殷都以南爲鄘蔡叔監之殷都以北爲邶霍叔監之是爲三監今據此解建管叔于東建蔡叔霍叔于殷後又云俾康叔宇于殷俾

中旄父字于東又云三叔及殷東兩兩殷東對舉則東之爲地顯然另成一國不得闢入殷內也孔注東爲衛本鄭譜意當時武王以紂之京師封武庚京師卽朝歌邨在其北鄘在其南國小而逼故統謂之殷而其地已見東則地大而遠其形勝足以控制殷都蓋卽衛也其不曰衛而曰東者是時方命百弇以虎賁誓命伐衛告以馘俘勢尙不能合全衛而有之但得衛之東徧卽以管叔據其地而監殷此東之所由名也康誥曰肆汝小子封在茲東土定四年傳取於

相土之東都以供王之東蒐非其明證歟故監曰三  
監管蔡霍也國曰四國殷鄙鄘衛也衛卽東東卽周  
公居東之東或謂東旣爲管叔所據周公焉得出居  
于此不知管叔旣助武庚勢當入殷都合謀所謂管  
叔以殷畔也故周公得以乘虛而坐鎮其地吳慶恩  
曰按東者魯衛之間地名在大河之東秦漢之東郡  
也詩云我徂東山書云周公居東周書作雒云建管  
叔于東又曰三叔及殷東徐奄及熊盈以畧又云俾  
中旄父宇于東俾康叔宇于殷竹書紀年武庚以殷

叛周文公出居于東殷東對舉則非朝歌可知是時  
雒邑未建則非東都可知史稱衛遷於帝邱在東郡  
濮陽縣秦始皇拔衛東地置東郡衛元君乃徙野王  
則東爲東郡無疑矣其地在今東昌大名曹州三府  
界內

武王既歸乃歲十二月崩鎬肆于岐周

孔注乃謂乃後之歲也肆攢塗

補注歸鎬京也乃歲克殷後之五歲也盧文弨曰  
惠云士喪禮掘肆見衽自天子至於士殯皆曰肆衡

案肆與殯通小爾雅埋柩謂之肆釋名喪制曰於西  
壁下塗之曰殯殯賓也假葬于道側曰肆肆翳也

周公立相天子三叔及殷東徐奄及熊盈以略

相去聲

孔注立謂爲宰攝政也殷祿父徐戎奄謂殷之諸侯  
補注案史記魯燕兩世家均有周公踐阼之文禮明  
堂文王世子及荀子儒效韓子難二淮南齊俗記論  
韓詩外傳卷三卷七卷八諸書並有踐阼履石等語  
漢唐諸儒據以釋經並誤今據此解云周公立相天  
子立者立爲冢宰也孰立之成王立之也天子成王

也此與紀年成王元年命冢宰周文公總百官一語均足破千古不解之惑殷武庚所封東管叔所建也三叔舉其人殷東舉其地其不曰殷東徐奄及三叔而曰三叔及殷東徐奄者罪三叔也三叔爲王室懿親三叔不畔則殷東徐奄不敢狡焉思啟故以三叔爲禍首也徐徐州之戎奄紂之黨皆東方國近魯者故費誓云徂茲淮夷徐戎並興紀年亦云奄人徐人及淮夷入於郟以叛也徐奄舉其國熊盈舉其姓徐奄之爲國二熊盈之爲國十有七蓋殷東之叛則三

叔煽之熊盈之叛則徐奄因之一首事一從亂也畧  
謂強取邊界以自防守而兼有殺略劫略之事汪中  
謂略疑當作畔非也金履祥曰武庚挾殷畿之頑民  
而三監又各挾其國之衆東至於奄南及于淮夷徐  
戎自秦漢之世言之所謂山東大抵皆反者也

周公召公內弭父兄外撫諸侯元年夏六月葬武王于畢

孔注弭安畢地名

東封中註賦志云文王葬于墓亦

補注據此則知召公無疑周公之心內弭父兄厚同  
姓也外撫諸侯懷異姓也天子七月而葬故在成王

元年六月一統志武王陵在咸陽縣北十五里文王陵在南武王陵在北案皇覽云文王武王周公冢皆在京兆長安鎬聚東杜中括地志云文王武王墓在萬年縣西南二十八里畢原上顏師古劉向傳注則曰畢原在長安西北四十里寰宇記長安志皆云二陵在咸陽縣北十五里以史記周本紀贊證之當從皇覽括地志在今咸寧縣西北爲是今咸寧西南遺蹟無可考而文武成康四陵及歷代碑碣皆在咸陽衡案紀年葬武王於畢在武庚徐奄未叛前作雒先

言三叔及殷東徐奄熊盈以畧後言葬畢者蓋諸國  
初萌叛迹于前直至武王葬後始連衡以起故紀年  
書叛而逸書言略

二年又作師旅臨衛政殷殷大震潰

孔注下叛其上曰潰

補注前此牧野之戰一用師旅今復用以定武庚之  
亂故曰又作衛卽東地爲管叔所據故臨衛政殷一  
時並舉使彼首尾不能相顧故殷大震潰蓋衛爲商  
家強國先是百弁以虎賁誓命伐衛告以馘俘旋以

管叔按據其地與武庚連衡而起至是殷滅而衡亦  
並下矣或曰臨衡當作臨衝詩所謂臨衝閑閑臨衝  
芾芾是也臨臨車衝衝車臨車一曰樓車衝車一曰  
陷陣車先是文王用以伐崇故皇矣詠之至此則又  
用以伐殷故曰又作亦通

降辟三叔王子祿父北奔管叔經而卒乃囚蔡叔于郭凌

通鑑外紀成王二年注引周書作洛解管叔霍叔經而卒  
囚蔡叔于郭鄰衡案霍叔二字添設金屬詳前編同並誤

孔注郭凌地名囚拘也

補注降辟致法也北奔敗北也史記魯世家殺武庚

紀年亦云殺武庚祿父此但云北奔者哀其受管叔之愚而不忍言殺也經自縊也書蔡仲之命乃致辟管叔于商致辟猶降辟也史記周本紀魯世家並言誅管叔管蔡世家宋世家並言殺管叔又淮南齊俗泰族並言誅管叔荀子儒效說苑指武並云殺管叔此獨言經而卒卽文王世子所云公族有死罪則磬於甸人是也周禮甸師亦云凡王之公族有罪則死刑焉蓋致辟非必定是身首異處以議親之辟論則作雒管叔經而卒可據徐文靖管城碩記謂天問伯

林雉經是管叔於伯林之地自經而死其說無据郭  
凌書蔡仲之命作郭鄰惠氏禮說曰周書囚蔡叔於  
郭鄰幽之也叔卒仍立其子仲於蔡則郭鄰乃空墀  
之地名明在蔡之境內矣衡案周禮六遂五家爲鄰  
左傳定四年蔡蔡叔以車七乘徒七十人是蓋予以  
五家五百畝之入以養此七十人故謂之鄰以其附  
近城郭仍在蔡境內故謂之郭鄰惠氏謂亦不離其  
國內是也

凡所征熊盈族十有七國俘維九邑

孔注俘囚爲奴十七國之九邑罪重故囚之

補注凡所征統謂徐奄淮夷蒲姑商奄等國也俘維九邑則盡執拘以歸於周矣路史國名紀高陽氏後有濮羅夔諸國俱熊姓又少昊嬴姓國有盈嬴之枝一作鄧姓也或云卽嬴者非

俘殷獻民遷于九畢

楊本畢作里通鑑前編亦作里並誤

孔注獻民士大夫也九畢成周之地近王化也

補注傳謂遷頑民於洛邑蓋遷於東此云遷獻民於九畢乃遷於西如漢世遷豪傑實關中之類畢卽畢

原在今陝西西安府長安咸寧二縣西南水經注引  
三秦記曰長安城北有平原廣數百里卽此九畢也  
元和志畢原卽咸陽縣所理也原南北數十里東西  
二三百里無山川陂湖亦謂之畢陌一統志曰案畢  
原綿亘渭之南北其境甚廣以今考之在萬年縣西  
南者卽文武周公所葬在長安咸陽西北者乃畢公  
高所封據此則地之廣濶可知故謂之九畢孔謂是  
成周之地誤矣此與遷六族於魯七族於衛是一時  
事恐其勢衆故竝遷之