

李敖著

李敖論
——
蔣介石

第一集

又名 蔣介石研究



504538

李敖論蔣介石

又名：蔣介石研究

第一集

李敖論蔣介石 第一集

著作人 李 敖 臺北郵箱26-735號
發行人 李 敖 臺北郵箱26-735號
代理發行 天元圖書有限公司
 臺北市安居街31號6樓
 電話 7322564, 7332565
經 銷 天元圖書有限公司
 臺北市安居街31號6樓
 電話 7322564, 7332565
版 權 保有一切版權
定 價 三集合售新台幣肆佰捌拾元
 港幣玖拾玖元

¥(54.45) 18.15



自序

二十二年前，我出版「胡適研究」；二十二年後，我出版「蔣介石研究」。研究的對象雖然每況愈下，自己的成績卻扶搖直上。換句話說：被研究者的人格，跟我的文格適成反比。——我敢在刀光劍影和黑獄幢幢的壓力下研究蔣介石，這種文格，是何等勇氣！我敢在資料封鎖和衆口一聲的困難下研究蔣介石，這種文格，是何等突破！古人說「文格漸卑庸福近」，我生平志不在庸福，所以總是變得「文格漸尊奇禍近」，而我文如其人，文格都這樣高了，人格更不在話下。當年蔡松坡起義，反對袁世凱，最大理由是「爲國民爭人格」，如今我在蔣介石陰魂不散的島上，敢於在他頭上動土，也是「爲國民爭人格」。幾十年來，在

蔣家淫威下，中國人民被侮辱被作弄，已經到了麻木不仁的程度，看到蔣介石出喪之日，百姓夾道下跪的場面，可以想見：縱古代帝王駕崩，人民被侮辱被作弄，也不過是！這成什麼世界！

我李敖就是不服這口氣，我就是要站出來，一一拆穿蔣家的神話。雖然在情緒上，我對蔣介石深惡痛絕，——我是伍子胥；但在行文上，我卻有歷史家的謹嚴，全憑證據來「誅姦諛於既死，發潛德之幽光」，——我是沙爾非米尼 (Gaetano Salvemini)。沙爾非米尼是意大利歷史家，他因反對大獨裁者墨索里尼 (Benito Mussolini) 的法西斯政權入獄，但他日後下筆寫墨索里尼，卻憑證據來說話，叫人心服口服。

這本「蔣介石研究」，就是在叫人心服口服的懸格下，我的一些力作。在習慣了歌功頌德的奴性人士眼中，這些力作，也許還有酷評 (diatribe) 之譏，但是，在真正惡夢初醒的有識之士眼中，一讀再讀之下，將會發現其實李敖寫得很公道。——李敖並沒醜化蔣介石，他只是把美化了的拆穿罷了。

一九八六年十月二十日，國民黨大舉籌

慶蔣介石百年冥誕之日，寫於臺灣。

自序

- 一 蔣介石的辯子問題
- 二 蔣介石是日本士官學校畢業的嗎？
- 三 蔣介石加入了「丈夫團」嗎？
- 四 蔣介石是哪一年見孫中山的？
- 五 緊要關頭，蔣介石在那兒？
- 六 蔣介石爲什麼不把父母合葬？
- 七 蔣介石怎樣對待老同志？
- 八 林森的「彈劾蔣中正電」
- 九 蔣介石的特務觀

- 一〇 誰通電殺蔣介石？
- 一一 蔣介石的第二故鄉
- 一二 「蔣總統連患失眠」考
- 一三 蔣介石與國庫黃金
- 一四 蔣介石怎樣指導演假戲？
- 一五 蔣介石自承罪愆
- 一六 蔣介石的時間表
- 一七 蔣介石的大法螺
- 一八 蔣介石與變化氣
- 一九 蔣介石和錢穆之間的一些臭史
- 二〇 蔣介石只信基督教嗎？
- 二一 蔣經國懷胎二十多個月嗎？
- 二二 蔣經國的另一個爸爸

蔣介石的辮子問題

蔣介石生於中華民國開國前二十五年，就是公元一八八七年，正是清朝光緒年間，理論上和習慣上，凡是那時大清子民，男的都要留辮子。留辮子本是滿清入關時，檢定漢人人心向背的一個形式條件，相習成風後，相對的，日後剪辮子也就變成「革命排滿」的一個形式條件，所以，誰先在清廷沒倒前剪辮子，誰就值得佩服。不過那時剪辮子，多是在外國的留學生或是在洋人租界的中國前進份子幹的事，在滿清統治地區，剪辮子可就不可思議、大成問題。據董顯光「蔣總統傳」：

蔣介石的辮子問題

一



少年的蔣總統完成了鄉鎮學校的課業後，便被送到奉化城裏，攻讀較高級的課程。在鳳麓與龍津兩中學堂內，他似較前此更潛心於學業——無論如何，他使主持考試者無不充分滿意。在此時期，他頗表現落落寡合的狀態——從此常被誤會為驕傲。縱然他無時不準備參加任何以體格健全為必要條件的競技——他在寧波舉行第一次校際體育競賽中，賽跑列第三名——他是不願花費時間於空談的。往往當其他學生都作無聊的談天，他獨自跑開去，顯然是另行從事於深沉的思考。甚至在他這一時期的生涯中，已有人知道他懷抱着以軍事為專業的決心。他剪去辮髮，表示準備出洋游學，以達其最後協助推翻滿清的志願。他的親屬對此皆表驚訝，因為此種舉動，在彼時政府當局看起來，無異於褻瀆神聖。

董顯光又說：

蔣總統脫離普通的學校生活係在光緒三十二年（一九〇六）四月，那時他正從龍津中學堂前往日本學習軍事學科。在日本他初次會見一位著名的革命領袖陳其美先生，遂被介紹加入革命運動。但他後來發覺自己不能加入日本的陸軍學校，因為中國學生之入學是要由中國政府保送的。因此，他即返國，準備應保定軍官學校的入學試。

次年他以應考成績優異，被取錄入該軍校。校中一切學生除蔣總統外皆有辮髮，此一事實當然引



國民黨官書公布的民國前八年蔣介石十八歲在奉化讀書時的照片，
髮型上給動了手脚——辮子不見了，給捏造成平頭。事實上，那時
候的蔣介石是有辮子的。

PDG

起學校當局的注意；然而在彼時沒有辮髮雖不免被認為具有「危險的思想」，他們對於蔣總統還沒有採取任何制裁。

照「總統蔣公哀思錄」中「總統蔣公年表初稿」，蔣介石是民國前六年（一九〇六）三月，「以感痛國族陵夷，立志革命，乃自剪辮髮，託友寄家，以示決心」的，剪辮子後第二個月（四月），就「東渡日本」了。他在「東渡日本」後第二年（一九〇七），再回國進保定軍校。照董顯光所說，「校中一切學生除蔣總統外皆有辮髮」，這一說法，歷來蔣介石傳記都是衆口一辭，直到這個月出書的「蔣介石傳」，（國民黨軍方「黎明文化事業公司出版」，「德籍遠東問題專欄作家施德曼與費德林史坦夫婦」合著，「國立編譯館主編」、「辛達謹博士評」。）還都這樣一路宣傳、相沿不斷呢！

但是，事實真是如此嗎？真的在嚴格的軍校管理中，人人有辮子，唯獨蔣介石可以「唯公無辮」（毛思誠「民國十五年以前之蔣介石先生」中語）而不受「制裁」嗎？這種逸出常識的說法，真令我們難以相信！

我是難以相信的人之一，但我畢竟能找出直接證據，推翻這一神話。我找到當年的圖證———張蔣介石與同學的合照照片，用放大鏡仔細查看照片中蔣介石的髮型，卻赫然是留

少施工輔組員



五

民國前六年，蔣介石的「辦」裝照。（第三排右起第四人。）

卷二
PDG

辮子式的正面髮型，可見「唯公無辮」之說，根本是捏造的！

除了圖證以外，還有文證。根據蔣介石當年的同學張群的回憶，所謂「唯公無辮」之說，也可推翻。據陳香梅「張岳公閒話往事」記錄，張群說：

到日本留學是我生命史中值得紀念的一章。因為我不但在那兒認識了蔣先生，而且遇見了許多後來共倡革命的同志。我本來準備學步兵的，可是與蔣先生一見如故，於是不學步兵而學砲兵，以期與蔣先生朝夕相處，共同切磨。我們當年都是留髮（帶辮子）出國的。到了日本就把辮子剪掉，這也是從事革命的第一個表示。

據「蔣總統秘錄」中訪問張群記錄，當時「留日考試合格的學生，好像有六十人左右。能夠暢通日本話的人，由保定起程直接前往日本；我們（包括蔣總統在內）雖然能夠閱讀日文，但因為說得不好，暫且先到東北的陸軍部集合，然後由大連乘船前往神戶，換乘火車到達東京。……」可見蔣介石他們當年一起「都是留髮（帶辮子）出國的。」出國時既然有辮子，則在保定軍校時，蔣介石必然有辮屬實。所以，蔣介石在民國六年（一九〇六）就「自剪辮髮」之說，不是真相、不是歷史，乃神話也！

一九八五年十一月二十四日辰六時半，病中作。

蔣介石是日本士官學校畢業的嗎？

國民黨在北伐成功後，出版了一部「中國國民黨年鑑（民國十八年）」，書名頁是邵元沖題的，背後有「黨內刊物，對外秘密」八個大字，自然屬於內部機密的印刷品。全書有正文一千二百二十二頁，可謂洋洋大觀。正文以外，又有黨中央巨頭圖片多幅，其中第一幅，不是別人，就是蔣中正。蔣中正這時已是「國民政府主席兼陸海空軍總司令」、「復兼任行政院長教育部部長」，權傾一時，自不消說；他在黨中央巨頭圖片中排行第一，自屬當然。

「欽定」履歷

蔣介石是日本士官學校畢業的嗎？

年八十國民

中國國民黨年鑑



中國國民黨年鑑

編委會印

中國國民黨第一部年鑑。

蔣中正的圖片是半身脫帽軍裝照，下有履歷，全文如下：

蔣中正字介石，浙江奉化人。現年四十四歲。保定陸軍速成學校肄業、日本士官學校畢業。中國同盟會會員。光復時任二十一師團長。追隨總理二十年。民國十二年任大本營參謀長。十三年本黨改組，奉總理命，創辦黃埔軍官學校，即任該校校長。是年並奉總理命為政治委員會委員兼軍事委員會委員。十四年東征及討伐楊劉之役，任總指揮。十五年第二次全國代表大會，被選為中央執行委員。是年七月北伐，任國民革命軍總司令。十六年底定東南以後，任國民政府委員、中央政治會議委員兼主席、軍事委員會委員兼主席。是年八月下旬，東渡赴日遊歷至十七年一月九日回京復職，兼任中央陸軍軍官學校長。同年二月四中全會以後，兼任中央執行委員會常務委員及中央組織部部長。同年八月五中全會後，任國民政府主席兼陸海空軍總司令及編遣委員會委員長。十八年三月第三次全國代表大會，被選為中央執行委員兼任常務委員及中央組織部部長，仍任國民政府主席兼陸海空軍總司令。十九年十一月第三屆四中全會後，復兼任行政院院長教育部部長。

上面這一連串的顯赫履歷中，因為均屬黨中央的印刷品，自然自認毫無疑義，自然是「欽定」履歷，也不容有疑義。隨着這種「欽定」，國民黨日後的宣傳模子，自然也就順流而下矣！

此後宣傳，順流而下



年鑑中「欽定」蔣介石是「日本士官學校畢業」。