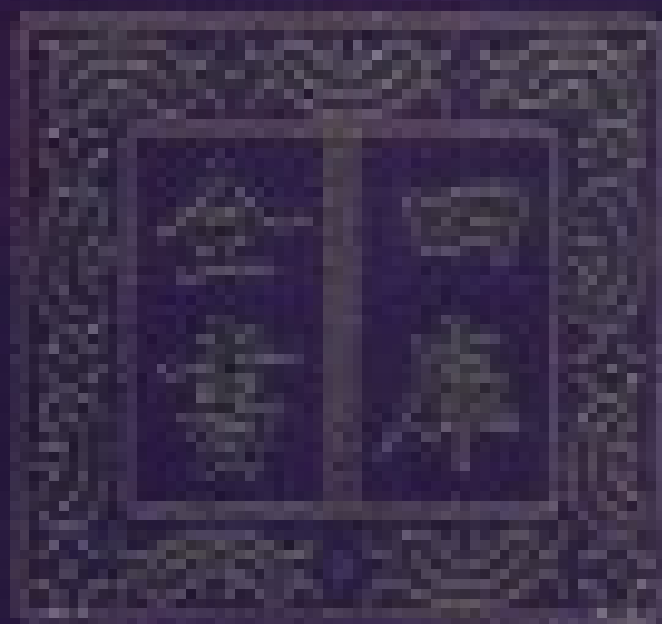






第八〇三册

四庫全書

●上海古籍出版社

本冊目次

皇極經世書	附潛虛發微論	附元包數總義	元包經傳	卷	太玄本旨	釋卷	太玄經
-------	--------	--------	------	---	------	----	-----

宋邵雍撰……………二九一	宋張敦實撰……………二六三	宋司馬光撰……………二六三	宋張行成撰……………二二七	宋章漢卿釋音……………二二七	唐李江注……………二二七	北周衛元嵩撰……………二〇七	明葉子奇撰……………二〇七	晉范望注……………一	漢揚雄撰……………一
--------------	---------------	---------------	---------------	----------------	--------------	----------------	---------------	------------	------------

欽定四庫全書

子部
太玄經卷二首至

詳校官中書臣呂光復

覆臺郎日倪廷梅覆勘

總校官進士臣朱鈴

校對官主事臣陳文樞

騰錄監生臣安奎文

欽定四庫全書

子部七

太元經

術數類一 數學之屬

提要

臣等謹案太元經十卷漢揚雄撰晉范望注

漢書藝文志稱揚雄所序三十八篇太元十

九其本傳則稱太元三方九州二十七部八

十一家二百四十三表七百二十九贊分為

三卷曰一二三與太初歷相應又稱有首術

欽定四庫全書

太元經

錯測攤瑩數文挽圖告十一篇皆以解剝元

體離散其文章句尚不存焉與藝文志十九

篇之說已相違異桓譚新論則稱太元經三

篇傳十二篇合之乃十五篇較本傳又多一

篇案阮孝緒稱太元經九卷雄自作章句隋

志亦載雄太元經九卷疑漢志所云十九篇

乃合其章句言之今章句已佚故篇數有異

至桓譚新論則世無傳本惟諸書遞相援引

或說十一為十二耳以今本校之其篇名篇數一一與本傳皆合固未嘗有脫佚也注其書者自漢以來惟宋衷陸績最著至晉范望乃因二家之注勒為一編雄書本擬易而作以家準卦以首準象以贊準爻以測準象以文準文言以攤瑩挽圖告準繫辭以數準說卦以衡準序卦以錯準雜卦全仿周易古本經傳各自為篇望作注時析元首一篇分冠八十一家之前析元測一篇分繫七百二十九贊之下始變其舊至今仍之其書唐藝文志作十二卷文獻通考則作十卷均名曰太元經注此本十卷與通考合而卷端標題則稱晉范望字叔明解贊考元測第一條下有附注曰此是宋陸二家所注即非范望注也蓋范望採此注意自解經贊儒有近習罔知本末妄將此注升於測曰之上以雜范注混

亂義訓今依范望正本移於測曰之下免誤學者已下七百二十九測注並同云云考望自序亦稱因陸君為本錄宋所長捐其所短并首一卷本經之上散測一卷注文之中訓理其義以測為據然則望所自注特其贊辭其他文則酌取二家之舊故獨以解贊為文今槩稱望注要其終而目之耳卷端列陸績述元一篇據陳振孫書錄解題為范本所舊有又列王涯說元五篇又列釋文一卷則不知何人附入其太元圖旁范望序末及元首元測之首尾凡附記九條卷末又有一跋均不署名氏考序後附記稱近時林瑀瑒與賈昌朝同時則此九條當出北宋人手又王涯說元之末附題一行云右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張寬校勘則附記或出於寬歟其釋文一卷亦不著名氏考鄭

樵通志太元經釋文一卷亦林瑀撰疑實刊

是書時併以涯之說瑀之釋文冠于編首也

乾隆四十六年十月恭校上

總纂官_臣紀昀_臣陸錫熊_臣孫士毅

總校官_臣陸費墀

欽定四庫全書

太元經
提要

四

欽定四庫全書

太玄經卷首

陸績述玄一篇

績昔嘗見同郡鄒邠字伯岐與邑人書嘆揚子雲所述太玄連推求玄本不能得也鎮南將軍劉景升遣梁國成奇修好鄆州奇將玄經自隨時雖幅寫一通年尚暗稚甫學書毛詩王誼人事未能深索玄道真故不為也後數年專精讀之半歲間初覺其意於是草創注解未

欽定四庫全書

太玄經
提要

能也章陵宋仲子為作解詁後奇復銜命尋盟仲子以所解付奇與安遠將軍彭城張子布績得覽焉仲子之思慮誠為深篤然玄道廣遠淹廢歷載師讀斷絕難可一備故往往有違本錯誤績志意豈能弘裕顧聖人有所不知匹夫誤有所達竊緣先王詢于芻蕘之誼故遂卒有所述就以仲子解為本其合於道者因仍其說其失者因釋而正之所以不復為一解欲令學者瞻覽彼此論其曲直故合聯之爾夫玄之大義揅著之謂而仲

子失其旨歸休咎之占靡所取定雖得文間義說大體乖矣書曰若網在綱有條而弗紊今綱不正欲弗紊不可得已績不敢苟好著作以虛譽也庶合道真使玄不為後世所尤而已昔揚子雲述玄經而劉歆觀之謂曰雄空自苦今學經者有祿利然尚不能明易又如玄何吾恐後人用覆醬甌雄笑而不應雄卒大司空王邑納言嚴尤聞雄死謂桓譚曰子常稱揚雄書豈能傳於後世乎譚曰必傳顧君與譚不及見也班固贊序雄事曰

欽定四庫全書

太玄經

二

凡人貴遠賤近親見楊雄碌位容貌不能動人故輕其書揚子雲之言文誼至深論不詭於聖人若使遭遇時君更閱賢智為所稱善則必度越諸子矣自雄之沒至今四十餘年其法言大行而玄終未顯又張平子與崔子玉書曰乃者以朝賀明日披讀太玄經知子雲特極陰陽之數也以其滿汎故故時人不務此非特傳記之屬心實與五經擬漢家得二百歲卒乎所以作興者之數其道必顯一代常然之符也玄四百歲其興乎竭已

精思以揆其義更使人難論陰陽之事足下累世窮道極微子孫必命世不絕且幅寫一通藏之以待能者績論數君所云知揚子雲太玄無疆也歆云經將覆沒猶法言而今顯揚歆之慮尋於是為漏固曰法言大行而玄終未顯固雖云終不必其廢有愈於歆譚云必傳顧譚與君不見也而玄果傳譚所思過固遠矣平子云漢之四百其興乎漢元至今四百年矣其道大顯處期甚効厥迹速其最復優乎且以歆歷譜之隱與班固漢書

欽定四庫全書

太玄經

三

之淵弘桓譚新論之深遠尚不能鏡照玄經廢興之數況夫王邑嚴尤之倫乎覽平子書令子玉深藏以待能者子玉為世大儒平子嫌不能理但令深藏益明玄經之為乎驗雖平子焯亮其道處其熾興之期人之材意相倍如此雄難曰師曠之調鐘俟知音之在後孔子作春秋冀君子之前睹信乎斯言於是乎驗雄受氣純和韜真含道通敏睿達鈞深致遠建立玄經與聖人同趣雖周公繇大易孔子修春秋不能是過論其所述終年

不能盡其美也考之古今宜曰聖人昔孔子在衰周之時不見深識或遭困苦謂之佞人列國智士稱之達者不曰聖人唯弟子中言其聖耳逮至孟軻孫卿之徒及漢世賢人君子咸並服德歸美謂之聖人用春秋以為王法故遂隆崇莫有非毀揚子雲亦生哀亂之世雖不見用智者識焉桓譚之絕倫稱曰聖人其事與孔子相似又述玄經平子處其將興之期果如其言若玄道不應天合神平子無以知其行數若平子瞽言期應不宜欽定四庫全書

効驗如合符契也作而應天非聖如何昔詩稱母氏聖善多方曰惟聖罔念作狂惟狂克念作聖洪範曰睿作聖孟軻謂柳下惠作聖人猶是言之人之受性聰明純淑無所繫輒順天道履仁誼因可謂之聖人何常之有乎世不達聖賢之數謂聖人如鬼神而非人類豈不遠哉凡人賤近而貴遠聞績所云其笑必矣冀值識者有以察焉

王涯說玄五篇

明宗一

玄之大旨可知矣其微顯闡幽觀象察法揅吉凶之朕見天地之心同夫易也是故八十一首擬乎卦者也九贊之位類夫爻者也易以八八為數其卦六十有四玄以九九為數故其首八十有一易之占也以變而玄之筮也以逢是故數有陰陽而時有晝夜首有經緯而占有旦夕參而得之謂之逢考乎其辭驗乎其數則玄之情得矣或曰玄之辭也有九玄之位也有四何謂也曰

欽定四庫全書

太玄經

五

觀乎四位以辯其性也推以柔剛贊之辭也別以否臧是故四位成列性在其中矣九虛旁通情在其中矣譬諸天道寒暑運焉晦明遷焉合而連之者易也分而著之者玄也四位之次曰方曰州曰部曰家最上為方順而數之至於家家一一而轉而有八十一家部三三而轉故有二十七部州九九而轉故有九州一方二十七首而轉故有三方三方之變歸乎一者也一謂一玄也是故以一生三以三生九以九生二十七以二十七生八十

一三相生玄之數也三長直亮者七八九得一二三法樣

備一為天二為地三為人其數周而復始於八十一首
故為二百四十三表也一首九贊故有七百二十九贊
其外躋贏二贊以備一儀之月數立天之道有始中終
因而三之故有始始始中始終及中始中中中終及終
始終中終終立地之道有下中上立人之道有思福禍
三三相乘猶終始也以立九贊之位以窮天地之數以
配三流之元故玄之首也始於中中之始也在乎一一
欽定四庫全書

太玄經

卷四

六

之所配有天元甲子朔旦冬至推一晝一夜終而復始
每二贊一日凡七百二十九贊而周為三百六十五日
節候鍾律牛躔斗指於五行所配咸列著焉以應休咎
之占說陰陽之數故不觀於玄者不可以知天不窮渾
天之統不可以知人事之紀故善言玄者之於天人變
化之際其昭昭焉故俟俟而行者不避川谷賸賸而聽
者不聞雷霆其所不至於顛殞者幸也非正命也

立例二

夫玄深矣廣矣遠矣大矣而師讀不傳者何耶義不明

而例不立故也夫言有類而事有宗有宗故可得而舉
也有類故可得而推也故不得於文必求於數不得於
數必求於象不得於象必求於心夫然故神理不遺而
賢哲之情可見矣自揚子雲研機揅數創制玄經唯鉅
鹿侯芭子常親承雄學然其精微獨得章句不傳而當
世俗儒拘守所聞迷忽道真莫知其說遂令斯文幽而
不光鬱而不宣微言不顯師法殆絕道之難行也若是
欽定四庫全書

太玄經

卷四

七

上下千餘載其間達者不過數人若汝南桓譚君山南
陽張衡平子皆名世獨立校乎羣倫探其精必謂其不
廢厥後章陵宋衷始作解詁吳郡陸績釋而正之於是
後代學徒得聞知其旨而玄體散剝難究其詳余因暇
時竊所窺覽常廢書而歎曰將使玄經之必行世也在
於明其道使不昧夷其途使不難編之貫之曷若日月
則揚雄之學其有不興者乎始於貞元丙子終於元和
己丑而發揮注釋其說備矣夫極元微盡玄之道在於

首贊之義推類取象彰表吉凶是故其言隱其方遠案之有不測之深抽之有無窮之緒引之有極高之旨至於疊擲錯衡文數圖告此皆互舉以釋經者也則夫首贊之義根本所繫枝葉華藻散為諸玄而先儒所釋詳其末略其本後學觀覽不知其言殫精竭智無自而入故探玄進學之多或中道而廢誣往哲以自為切問學淺道缺而賢人志士之業不嗣也故因宋陸所略推而行之其所詳者則從而不議也所釋止於首贊又并玄測而列之庶其象類曉然易知則玄學不勞而自悟矣玄之贊辭推本五行辯明氣類考陰陽之數定晝夜之占是故觀其施辭而吉凶善否之理見矣苟非其事文不虛行觀其舊注既以闕而述雖時言其義又本其所以然蓋易家人例有得位失位有無位之說以辨吉凶之由是故玄本數一晝一夜剛柔相推晝辭多休夜辭多咎奇數為陽耦數為陰首有陰陽贊有奇耦同則吉戾則凶自一至九五行之數首之與贊所遇不同相生

為休相克為咎此其大較也至於類變因時制誼至道無體至神無方亦不可以一理推之然則審乎其時察乎其數雖糾紛萬變而立言大本可得而知又吉凶善否必有其例晝休夜咎至有文似非吉而例則不凶深探其源必有微旨此最宜審者也至於准繩規矩不同其施舊說以為非吉然此首為戾其辭皆始戾而終同如規矩方圓之相背而終成其用若琴瑟之專一執聽其聲圓方之共形豈適於器此其以戾而獲吉也其有察辭似美而推例則乖者至如土中其廬設其與居土之中乘君之乘吉之大者也而考於其例當夜理則當凶推其所以然則廬者小舍也漢制宿衛者有直廬在殿庭中土中正位也小人而居正位又乘君子之器禍其至焉故下云厥戒渝也凡此之例畧章一事以明之餘則可以三隅反也又如中之上九既陽位又當晝時例所當吉而羣陽亢極有巔靈之凶與易之亢龍其義同驗如此之類又可以例推所謂玄之又玄衆所不能知也又一首之中五居

正位當為首主宜極大之辭究而觀之又有美辭去六者然則陰首以陰數為主陽首以陽數為首其義可明玄之大體貴方進賤已滿七與八九皆居禍中而辭或極美者窮則變極則反也大抵以到過之首為天時所逢贊為人事居戾之時則以得戾為吉處中之時則以失中為凶消息盈虛可以意得其餘義例分見注中庶將來君子以覽之也

揲法三

欽定四庫全書

太玄經

十

經曰凡筮有法不精不筮不軌不筮不以其占不若不筮當其致精誠厥有所疑然後陰言其事呵策訖乃令著曰假太玄假太玄孚貞爻質所疑于神于靈休則逢陽星時數辭從咎則逢陰星時數辭違此已上並今筮辭天之策十有八地之策十有八地虛其三以粉三粉也配猶大衍之數五十其用四十有九故玄筮以三十三策令著既畢然後別分一策以掛于左手之小指中分其餘以三揲之并餘於勞此餘數欲盡時餘三及二一也又三數之并勞之後便都數之

不中分矣前餘及勞不在數限數欲盡時至十已下得七為一畫餘八為二畫餘九為三畫凡四度畫之而一首之位成矣玄之有七八九猶易之有四象也易卦有四象之氣玄首有三表之象

占法四

首位既成然後有陰陽晝夜經緯所逢占之欲識首之陰陽從中至養以次數之數奇為陽數耦為陰數晝夜者九贊之位於陽家則一三五七九為晝二四六八為夜於陰家則一三五七九為夜二四六八為晝經者謂一二五六七也旦筮用焉緯者三四八九也夕筮用焉日中夜中雜用一經一緯凡旦筮者旦占用經當九贊之一五七也遇陽家則一五七並為晝是謂一從二從三從始中終皆吉遇陰家則一五七並為夜是謂一違二違三違始中終皆凶旦筮則一五七為所逢之贊而占決焉二六九為日中故經云晝夜散者禍福雜也凡夕筮者占其中用緯當九贊之三三八也

欽定四庫全書

太玄經

十一

遇陽家始休中終咎若日中夜中筮者二經一緯當九

贊之二六九也過陰家始中休終咎所用贊下為始次為中上為終故經曰觀始中決從終大抵吉凶休咎在晝夜從違若欲消息其文則當觀首名之義及所遇贊辭與所筮之事察其象稽其美惡則玄之道備矣或有晝夜既從而首性贊辭遇於迂戾則可用也經云星時數辭從星者所配之宿各以其方與本五行不相違克也假如中首所配牽牛北斗水行與首同德是星從也時者所筮之時與所遇節氣相逆順也假如冬至筮遇

欽定四庫全書

太玄經

卷二

十月以前首為逆冬至已後首為順也數者陰陽奇耦之數以定所遇之晝夜夜為咎晝為休辭者九贊之辭與所筮之意相違否也凡此四事並當參而驗之從多為休違多為咎

辯首五

天玄二十七首

中周磻閑少庚上千狩羨差童增銳達交與僕從進釋

格夷樂爭務事

地玄二十七首

更斷穀裝衆密親斂彊辟威居法應迎遇竈大廓文禮
逃唐常度永昆

人玄二十七首

減嗟守翕聚積飾疑視沈內去晦普窮割止堅成闕失
劇馴將難勤養

中者萬物之始且得中

辯首之辭
具在經注

九雖當畫亢極凶狩

者臨也進萬物扶陽而進雖當畫終亦凶也

欽定四庫全書

太玄經

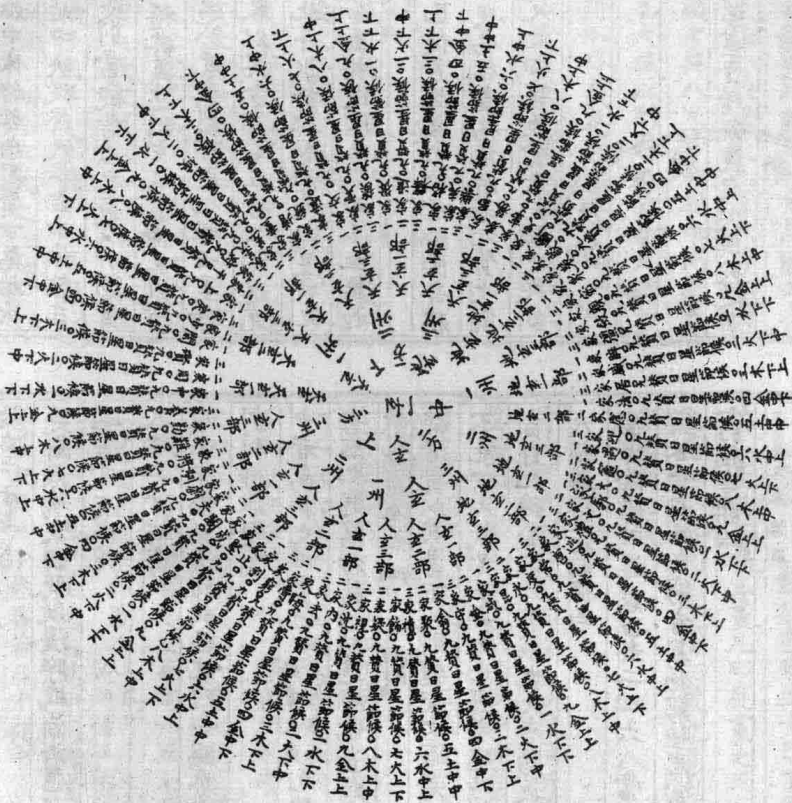
卷三

親者貴以其身下人則親交之道著八雖當畫而處亢不能下人故君子去之也應者應時施宜七五九當畫吉自此後陰生故有戒也大者陽氣盛大象豐卦九為大極雖得畫而微凶

嗟者陰陽不通象否卦二四六八當畫當嗟之時不能無咎極亦凶也窮者萬物窮極思索權謀自濟也九處窮極畫亦凶

太玄圖

揚氏始著玄時已有此圖後世妄儒多稱已撰誣罔世俗不為媿
 恥況范望注玄圖云圖畫四重解釋甚明學者宜譯焉



欽定四庫全書

太玄經卷一

漢 楊雄 撰

晉 范望 注

贊曰揚子雲處前漢之末值王莽用事身繫亂世遜退無由是以朝隱官爵不徙昔者文王屈抑而繫易仲尼當衰周而述春秋為一代之法以彰聖人之符子雲志不申顯於是覃思耦易著玄其道以陰陽為本比於庖犧之作事異道同福順禍逆無有主名桓譚謂之絕倫張衡以擬五經非諸子之疇也自侯芭受業之後希有相傳受者乃到建安年中故五業主事章陵宋衷鬱林太守吳郡陸績各以淵通之才窮核道真為十篇解釋足以根其秘奧無遺滯者已然本經三卷雖有章句辭尚婉妙並宜訓解且此書也淹廢歷久傳寫文字或有脫誤宋君創之於前鬱林釋之於後二注并集或相錯雜或相理致大字很重頗為繁多於教者勞於誦者勸望以閤園學不博識

可知也三統相承以主萬物故萬物取形於是也

者序

三一 方一州中 此首名也 天主陽家 陽氣潛萌於黃宮

信無不在乎中 行屬於水謂之中者冬至之節日起牛

月也萬物萌於黃宮之中故名也此首中黃鍾夏之十一

性其色黃故言潛萌於黃宮也水色玄玄為天也土為宮

外天主地黃是以為經之首也此首首辭也象易象曰

大哉乾元已下之辭也太玄列渾天為八十一家各有

姓名序運周普班固曰揚雄作太玄為其泰曼遠而不

可知故序運周普班固曰揚雄作太玄為其泰曼遠而不

利玄體此乃一篇并序為一卷宋陸二家之義錄長捐短

共為一注至范望解賈時采宋陸二家之義錄長捐短

就加新意以成此注 初一昆侖旁薄 幽昆渾也命渾也

散於八十一首之下 初一昆侖旁薄 幽昆渾也命渾也

猶彭蠡也地之形也幽隱也言天渾渾而包於地地彭

蠡而在其中天之晝夜過周一度日或隱或見見照四

欽定四庫全書

方隱故稱幽言日在地下幽隱不見也一者水也家性

為水天之出入利涉大川而四時辰極冬得其正也

此五貨之辭後人目為經辭也揚氏本以七百二十九

贊公天地人自為三卷其辭之下宋陸無注晉范望沿

宋陸注測之義專解此贊自成一家次於逐首辭下而

削去舊注日星節候上中下度數今且據范望本不添

也 測曰昆侖旁薄思諸貞也 言天運行此是宋陸二

范望注也蓋范望采此注意自解經贊備有近習罔知

本末要將此注昇於測曰之上以雜范注混亂義訓今

依范望正本移於測曰之下免誤 次二神戰于玄其陳

學者已下七百二十九測注並同 陰陽二火也在中為心藏神內為玄陰陽爭為戰兩

相克故 測曰神戰于玄善惡并也 陽善陰惡 次三龍出

言戰也 測曰神戰于玄善惡并也 相并奪也 次三龍出

于中首尾信可以為庸 庸法也三木也木在東方故稱

出也言首尾可以為法者皆出庶類 測曰龍出于中見

萬物實始故其首尾可以為法也 測曰龍出于中見

其造也 首出庶物 次四庫虛無因大受性命 四金也

陰陰道卑虛無所用緣待陽唱導乃 測曰庫虛無否不

和而承之欲大受反陰之義故否也 測曰庫虛無否不

能大受也 陰道無從 次五日正于天利以其辰作主 五

天子日君象也五亦為土君而有土參明于日故為天

子也中央之位四方之所歸故為主也日之加午光焰

天下主正四 測曰日正于天貴當位也 貴在中央 次六

方故云利也 測曰日正于天貴當位也 貴在中央 次六

月闕其傳不如開明于西 六水之養也月水之精也在

欽定四庫全書

以就感到十六毀圜於東 測曰月闕其傳明始退也 臣

方故不如開明於西也 測曰月闕其傳明始退也 臣

毀闕故 次七首酋大魁頤水包貞 上火也首就也魁藏

明退也 次七首酋大魁頤水包貞 上火也首就也魁藏

流下萬物當成就紫冬 測曰首酋之包任臣則也 臣主

藏而養之各得其正也 測曰首酋之包任臣則也 臣主

故任其 次八黃不黃覆秋常 八為木木上玄下黃故以

則也 次八黃不黃覆秋常 八為木木上玄下黃故以

上體之中黃宜中不中 測曰黃不黃失中德也 宜中不

者敗其成就之法也 測曰黃不黃失中德也 宜中不

德也 上九巔靈氣形反 九為金萬物之所終也物之所終

氣為靈其形為鬼靈登于天鬼歸于 測曰巔靈之反時

地故言反也登則為神故謂之靈也 測曰巔靈之反時

不克也 克堪也天命終 非所堪也