

本館藏

47774

中國共產黨 黨史學習參考資料

(問題解答與名詞解釋彙集)



四川人民出版社

問題解答

外國資本主義——帝國主義怎樣扼殺中國民族工業？

爲什麼封建殘餘是帝國主義統治中國的支柱和主要的社會基礎？

土耳其基馬爾式的革命與中國革命具體不同處在哪裏？

毛主席在『論人民民主專政』中說：『中國的小資產階級和民族資產階級曾經多

次領導過革命，都失敗了』，是指的哪幾次革命？其代表人物是誰？

『無產階級』與『工人階級』兩詞有沒有區別？

爲什麼在大生產中能鍛鍊成工人階級的集體性、組織性和紀律性？

中國新民主主義革命的四個時期（北伐戰爭、土地革命、抗日戰爭、解放戰爭）

是一個戰略階段呢？還是四個戰略階段呢？

『武裝的革命反對武裝的反革命』爲什麼是中国革命的特點？其他國家的革命，

不是也有武裝鬥爭嗎？

爲什麼在中國革命中武裝鬥爭和革命根據地能够長期存在和發展，並且能够取得

勝利？

爲什麼說第一次國內革命戰爭時期，革命方向是正確的，陳獨秀的右傾機會主義

路線是錯誤的？

(一)

(三)

(四)

(八)

(一一)

(一三)

(一五)

(一八)

(二三)

(二四)

陳獨秀的機會主義主要錯誤在哪裏？大革命時反映在哪些事件上？這種右傾思想的根源是什麼？

(二六)

為什麼說資產階級民主革命基本上是農民革命？新民主主義革命時代是否還是這樣？

(二九)

名詞解釋

政策

政治領導

思想領導

組織領導

合法鬥爭

非法鬥爭

合法馬克思主義

戰略與策略

自在階級與自爲階級

第一國際

第二國際

第二半國際

第三國際

曲綫救國論

治安強化運動

抗日救國十大綱領

鴉片戰爭

南京條約

中法戰爭

中日戰爭

八國聯軍

五四運動

凡爾賽和約

五卅慘案

省港大罷工

中山艦事件

九一八事變

遵義會議

八一宣言

一二九運動

西安事變

東方慕尼黑

國民大會

問題解答

問題：外國資本主義——帝國主義怎樣扼殺中國民族工業？

解答：（一）商品輸入。自鴉片戰爭以後，資本主義各國，把他們的商品推銷到中國來。輸入的數字，每年都有增多。以美國的商品為例，在一九四六年以前的七十年中，就增加了一百五十倍。帝國主義在中國推銷他們的商品，爲什麼會使中國民族工業不能發展呢？這是因爲：工業要得到發展，除了需要充足的資金和原料以外，還需要有市場，就是說，工業生產出來的東西，要有人購買，否則生產品賣不出去，工業就不能發展。帝國主義的商品大量輸入的結果，就霸佔了中國大部分的市場，使得中國民族工業的產品，就很難有銷路。例如一九四六年全國呢絨的總銷量，不過五十萬碼，但在該年的十個月中，英、美呢絨的進口，竟達一百十數萬碼。中國工廠出品的呢絨，無法銷售。美國『玻璃絲襪』的傾銷，使中國民族針織業陷入山窮水盡的地步，一九四六年，幾家規模較大的針織廠都倒閉了。美製香煙也壟斷了百分之七十的中國市場，使中國香煙業無法維持下去。美製藥品的傾銷，使上海二百多家製藥工廠中一百六十多家陷於停頓。大批的美國奶粉的傾銷，使得全國數十家奶粉廠不得不關門。上海全市的半奶欄也倒閉了二分之一以上。美國墨水傾銷的結果，二十多家的墨水製造廠，紛紛被迫關門，最後只剩下民生和四達兩家墨水廠。一九四六年，二百七十多家製革廠，關了五十多家。砵瑯

工廠也大半關了門。這就是帝國主義商品的大量輸入，扼殺了中國民族工業的寫照。

(二)資本輸入。資本輸入是什麼意思呢？這就是帝國主義到中國來投資。帝國主義在中國的投資範圍是很廣的，例如借錢給中國的政府，在中國經營地產和其他的商業投機，經營鐵路航運等交通事業，開採礦山和經營各種工業。這些事情，多半都是通過帝國主義在中國開設的銀行來做的。帝國主義在中國大量投資的結果，吸吮了中國人民無數的血汗，賺了許多錢。現在我們只就帝國主義在中國直接經營工業這一方面的行情大略說一說。

在解放戰爭勝利以前的七十年間，中國大部分的工礦企業都是為外國資本主義——帝國主義所操縱的。這種情形，可從下列的數字中看出來：到抗日戰爭爆發時為止，全國鐵的生產百分之九十五，煤的生產百分之七十六，電力百分之八十九，石油生產百分之九十九以上都掌握在帝國主義手裏。這是重工業方面的情形。輕工業方面，如紡織業、麵粉業、電器業、煙酒業、糖業等，也無一不受帝國主義的壟斷和操縱。

帝國主義在中國經營的各種工業，靠着帝國主義的種種特權，在經營上有許多便利。第一、由於帝國主義掌握了中國的海關，他們可以任意從外國運進他們所需要的東西，而且只需付出很低的關稅。第二、由於帝國主義掌握了中國沿海和內河的航運，以及大部分的鐵路，他們運輸原料和成品，都非常方便。第三、由於帝國主義在中國開設有很多銀行，他們資金的來源非常充裕，現金周轉也非常方便。帝國主義的銀行又控制了中國的很多銀行和錢莊，這些銀行和錢莊散佈在中國大小城市。帝國主義的工廠，採購原料，運銷商品，就可以得到這些銀行錢莊的幫助，為他們辦理匯兌、結算等等。第四、由於帝國主義在中國有駐兵權，他們可以得到外國軍隊的直接保護。第五、由於帝國主義在中國有領事裁判權，帝國主義工廠的老闆和外國職員可以從事種種非法活動而不受中國法律的制裁。第六、由於他們和封建地主階級勾結在

一起，他們可以用種種野蠻的方法，從中國農民手裏取得廉價的原料。帝國主義在中國的工業在經營上有着這許許多多的便利，再加上他們資金雄厚，技術比較發達，他們的產品，成本比中國民族工業的產品低，因此價錢也比較便宜。這樣他們就取得了對中國民族工業的絕對優勢。

此外，帝國主義還可以用其它種種方法，迫使中國民族工業陷於破產。例如，帝國主義爲了要壟斷某種商品的市場，他們可以把商品的價錢故意壓得很低，以與中國民族工業競爭，迫得中國民族工業不得不虧本關門。然後他們再提高價錢，賺回更多的錢。中國民族工業本錢一般很小，當然不能這樣做。又如中國的一些工廠，在困難的時候，不得不接受苛刻的條件，向帝國主義的銀行借錢，這些工廠一經和帝國主義的銀行發生債務關係，他們的生產就受到帝國主義的監督，不是變成了帝國主義工廠的附庸，就是最後被他們所吞併了去。

外國資本主義——帝國主義扼殺中國民族工業的情形，大致說來就是這樣。

(高 杭) (『學習』初級版一卷二期)

問題：爲什麼封建殘餘是帝國主義統治中國的支柱和主要的社會基礎？

解答：帝國主義爲了要榨取與統治中國人民，就需要和中國社會中最反動落後的反人民勢力相勾結。在滿清時代，帝國主義會勾結專制皇帝及其官僚，辛亥革命以後，勾結袁世凱及其他北洋軍閥；一九二七年以後，勾結蔣介石匪幫。因爲這些人，都是代表中國最反動落後的社會勢力，他們不依靠帝國主義，就不能維護其統治；帝國主義不通過他們，也就沒有幫手。帝

國主義在中國除了造成一個爲他們服務的買辦階級——官僚資本主義外，並依靠農村中封建地主這個反動的社會力量，作爲統治中國的基礎。因爲中國有百分之八十的人口是在農村中，帝國主義若不依靠農村中的封建勢力，便不能統治農村中的廣大人民，也就不能統治中國，因此帝國主義竭力設法保持農村中的封建土地關係，保持地主階級對農民的殘酷剝削，這樣，封建勢力得到帝國主義的維護，才能仍舊保持其對農民的剝削，帝國主義得到封建勢力的支持，才能統治中國人民。上述的滿清皇帝、北洋軍閥、蔣介石匪幫也正是封建勢力的最高代表人。所以在『中國革命和中國共產黨』一書中說：「於買辦階級之外，帝國主義列強又使中國的封建地主階級變爲它們統治中國的支柱。」（毛澤東選集，平裝本，五九九頁）

（范若愚）（『學習』二卷七期）

問題：土耳其基馬爾式的革命與中國革命具體不同處在哪裏？

解答：土耳其基馬爾式的革命與中國革命之所以不同，是由於土耳其與中國的一切國內外的具體條件不同。

在第一次帝國主義大戰與十月革命之後，土耳其戰勝了希臘的侵略，建立了一個基馬爾式的小小的資產階級專政國家，這首先是由於土耳其的國內的特殊條件所造成。那時土耳其的無產階級力量太薄弱，所以與外國帝國主義的鬥爭，只能由土耳其的民族商業資產階級來領導。斯大林說：『基馬爾式的革命，只有在像土耳其、波斯、阿富汗這些沒有或幾乎沒有工業無產階級、也沒有強大的農民土地革命的國家內，才有可能。基馬爾式的革命是民族商業資產階級的上層革命，它是在反外國帝國主義者的鬥爭中產生的，在其繼續發展中實質上是反對農民

和工人、阻礙土地革命發生的。』（『和中山大學學生的談話』，斯大林全集第九卷，二三一頁）

中國革命的國內特殊條件，則恰恰與土耳其相反，我們中國不僅有了現代的工業無產階級，而且由於這個先進階級所遭受的特別痛苦而日益覺醒，使它對於革命有着澈底性。而中國的資產階級，由於對帝國主義與封建主義的依賴性在政治上異常軟弱而有妥協性。因而中國的革命，只能由無產階級領導。在這種條件下在中國也曾有人企圖模仿基馬爾的滑稽劇，但他只能成為帝國主義的走卒。斯大林說：『在中國不可能有基馬爾式的革命，因為：（甲）在中國有一定數量的戰鬥的和積極的工業無產階級，它在農民中間享有很高的威信；（乙）在中國有展開了的土地革命，它正在掃除自己道路上的封建殘餘。千百萬的農民在許多省份裏已經奪取了土地，並在中國革命的無產階級的領導下進行鬥爭，——這就是防止所謂基馬爾式革命的可能性的解毒劑。』（同上書，二三一——二三二頁）

『從國際地位來看，也應該注意到中國和土耳其之間的差別。在土耳其方面，帝國主義已經達到了自己一系列的基本要求，奪取了土耳其的敘利亞、巴勒斯坦、美索不達米亞和其他對帝國主義者說來是重要的據點。土耳其現在已經降為一個只有一千萬到一千二百萬人口的地域不大的國家。它對於帝國主義既不是重要的市場，也不是有決定意義的投資場所。這種情形所以會發生，就是由於舊土耳其是各種民族的混合體，只在安拉托里亞才有稠密的土耳其族居民。』

中國就不是這樣。中國是有幾億人口的民族密集的國家，是全世界極重要的銷售市場和資本輸出市場。在那裏，在土耳其，帝國主義利用舊土耳其內部土耳其人和阿拉伯人之間的民族對抗，能以割取東部一些極重要的地區而滿足；而在這裏，在中國，帝國主義必須在民族中國的活的軀體上開刀，把它割成碎片，奪取它整個的省份，以保持自己的舊有陣地，或者至少維

持住這些陣地的一部分。

因此，在那裏，在土耳其，反帝國主義的鬥爭能以基馬爾派的天折了的反帝國主義的革命而告終；而在這裏，在中國，反帝國主義的鬥爭一定會具有深刻的人民性和鮮明的民族性，一定會步步深入，直到同帝國主義作殊死的決鬥，震撼帝國主義在全世界的基礎。」（同上書，二二二頁）

毛主席也講過：『如果說，由於特殊條件（資產階級戰勝了希臘的侵略，無產階級的力量太薄弱），在第一次帝國主義大戰和十月革命之後，還有過一個基馬爾式的小小的資產階級專政的土耳其，那末，在第二次世界大戰和蘇聯已經完成社會主義建設之後，就決不會再有一個土耳其，尤其決不容許有一個四萬萬五千萬人口的土耳其。由於中國的特殊條件（資產階級的軟弱和妥協性，無產階級的強大和革命徹底性），中國從來也沒有過土耳其的那種便宜事情。一九二七年中國第一次大革命失敗之後，中國的資產階級分子不是曾經高唱過什麼基馬爾主義嗎？然而中國的基馬爾在何處？中國的資產階級專政和資本主義社會又在何處呢？何況所謂基馬爾的土耳其，最後也不能不投入英法帝國主義的懷抱，一天一天變成了半殖民地，變成了帝國主義反動世界的一部分。處在今天的國際環境中，殖民地半殖民地的任何英雄好漢們，要就是站在帝國主義戰綫方面，變為世界反革命力量的一部分；要就是站在反帝國主義戰綫方面，變為世界革命力量的一部分。二者必居其一，其他的道路是沒有的。』（『新民主主義論』，毛澤東選集，平裝本六五二頁）

讀了以上所引斯大林及毛主席的關於這一問題的論述後，對於土耳其基馬爾式的革命與中國革命的具體不同處，就可以瞭解了。

此外，基馬爾式的資產階級專政所以能實現，除了上述基本原因以外，在國際關係上，還

有一個重要的原因，就是十月革命後蘇聯外交政策給與土耳其的幫助。『一九一七年十二月五日，蘇維埃政府公佈了告俄國及東方全體勞動者同教徒書：我們聲明——在這個文告中說——已被推翻的沙皇關於奪取君士坦丁堡，與已被推翻的克倫斯基加以批准的一切秘密條約現在已被撕碎和消滅了，俄羅斯共和國及其政府——人民委員會——反對奪取別人的土地，君士坦丁堡應當依然留在同教徒的手裏。我們聲明，關於瓜分土耳其以及向它奪取亞美尼亞的條約已被撕碎和取消了。』（見『殖民地保護國新歷史』）

雖然，基馬爾式的資產階級專政的土耳其，在上述種種國內國際的特殊條件下實現了，可是這個小小的資產階級專政的土耳其，僅僅是『曇花一現』，『好夢不長』的，在第二次大戰的前十年，它已一天一天變為英法帝國主義的半殖民地了，在第二次世界大戰之後的今天，則又完全投入美帝國主義者的懷抱了。『杜魯門主義的履行已使得土耳其的政治、經濟、財政以及武裝部隊完全處於美國控制之下，它的主權與獨立正化為烏有』，『在一個僅在二十五年以前，由於對帝國鬥爭始獲得獨立的國家中，怎麼能到了這樣可憐的情況呢？對這個問題的答案要從土耳其統治集團的政策中去找』。『在過去的十年期間，這一集團已遵循了一個一成不變的，跟着最具侵略性的帝國主義列強後面跑的政策，土耳其反動派對那些表明渴望在促進反蘇陰謀中利用土耳其戰略地位的人們，從未放過為他們服務的機會，土耳其統治集團在採用這種方針時，忘記了最近過去的教訓。衆所週知的事實是：蘇聯是在土耳其獨立戰爭的困難年代向其伸出友誼之手的唯一大國。在過去二十五年期間，土耳其的民主發展被反動派妨礙了，它們漸漸地控制了土國的內外政策。它們的破壞活動針對着國內的進步措施，針對着削弱帝國主義者的地位和鞏固土耳其獨立及政府共和制度的一切企圖。』（見『西班牙與土耳其』）歷史證明：小小的土耳其的資產階級專政，只能倒向帝國主義一邊，成為世界反革命的一部分。

在基馬爾式的革命後二十六年，土耳其的資產階級專政已成為帝國主義的走卒之後，我們中國人民則建立了以無產階級領導的工農聯盟為基礎的獨立民主自由的人民民主共和國，成為世界革命重要的一部分。

（范若愚）（『學習』二卷三期）

問題：毛主席在『論人民民主專政』中說：『中國的小資產階級和民族資產階級曾經多次領導過革命，都失敗了』，是指的哪幾次革命？其代表人物是誰？

解答：毛主席在『論人民民主專政』一文中說：『整個革命歷史證明，沒有工人階級的領導，革命就要失敗，有了工人階級的領導，革命就勝利了。在帝國主義時代，任何國家的任何別的階級，都不能領導任何真正的革命達到勝利。中國的小資產階級和民族資產階級曾經多次領導過革命，都失敗了，就是明證。』這是毛主席根據帝國主義與無產階級革命時代的歷史條件，概括了國際與國內的革命經驗而得出的結論之一。

這裏所說『中國的小資產階級和民族資產階級曾經多次領導過革命，都失敗了』，主要是指以孫中山為首的小資產階級和民族資產階級多次領導過的革命而言的。在『論人民民主專政』中，毛主席分析了民族資產階級在革命現階段上的重要性，同時又指出其軟弱性以後，他說：『孫中山主張「喚起民眾」，或「扶助工農」。誰去「喚起」和「扶助」呢？孫中山的意思是說小資產階級和民族資產階級。但這在實質上是辦不到的。孫中山的四十年革命是失敗了，這是什麼原因呢？在帝國主義時代，小資產階級和民族資產階級不可能領導任何真正的革

● 9 ●

命到勝利。原因就在此。

孫中山是在中國共產黨出世以前，爲了使國家復興，不惜艱苦奮鬥，向西方國家尋找革命真理的人物之一。從清末以來，他是中國小資產階級和民族資產階級的思想代表者，是當時民族民主革命的偉大領袖，是革命的民主派，而與康有爲等改良的貴族派直接對立。

既然孫中山選擇了民主革命的道路，於是他和他手創的政黨——革命同盟會，就成爲當時反滿革命暴動（起義）的領導者。同盟會是由資產階級、小資產階級、會黨分子（下層社會的原始組織，包括工農羣衆）及反滿的士大夫所組成的革命聯盟。同盟會的政綱是：『驅除韃虜，恢復中華，建立民國，平均地權。』後來孫中山即以此綱領爲基礎，形成他的民族主義、民權主義與民生主義，即所謂三民主義的三大綱領。在孫中山的三大綱領中，雖然他的民生主義——平均地權的綱領，帶有主觀社會主義思想，實際上不能兌現，但其民族民主革命的思想，的確反映了當時民族資產階級、小資產階級及城鄉貧民的基本思想和要求。因此，不論就同盟會的階級成份而言，也不論就它的思想行動綱領而言，同盟會基本上只是小資產階級和民族資產階級的政黨，而不是其他。

同盟會在孫中山思想的指導下，曾經多次發動過反滿的革命暴動（起義）：如湖南萍瀏醴起義（一九〇六年），滇、粵、桂三省先後六次起義（一九〇七——一九〇八年），廣州新軍暴動（一九一〇年），黃花崗起義（一九一〇年）等。但是，這些起義僅限於依靠會黨力量，缺乏自覺地組織和武裝最廣大的人民起來，沒有完全相信並訴之羣衆的直接行動，結果終歸失敗。

辛亥革命（一九一一年）是一次規模較大的武裝起義，因而也是在更完全的意義上開始了資產階級民主革命。辛亥革命是勝利的，因爲它依靠民衆的力量，推翻了滿族的統治和專制制

度，建立了中華民國；但同時辛亥革命又是失敗的，因為它沒有充分依靠民衆的力量，澈底消滅封建勢力，反而拋棄了民衆，對反革命勢力（北洋軍閥）採取妥協主義的態度，使老奸巨猾的袁世凱竊取了總統職位，獨攬了軍政府的大權。結果，『使得帝國主義的新工具——北洋軍閥的反革命統治，終於代替了帝國主義的舊工具——滿廷的反革命統治。』這樣，使轟轟烈烈的辛亥革命由勝利轉到失敗，日後乃有袁世凱的稱帝與張勳的復辟，使中國人民從一個火坑又跳進另一個火坑。

辛亥革命的歷史任務，是要推翻封建勢力與爭取民族獨立，並為中國資本主義的獨立發展開闢大道。然而事變的發展證明：北洋軍閥袁世凱代替滿清統治中國以後，靠日本帝國主義與五國銀行團的支持，大批借款，擴充反革命軍，向南方革命勢力不斷進逼。因此，帝國主義與封建勢力不僅沒被推翻，反而互相勾結，更變本加厲地來奴役、壓迫和剝削中國人民，使開闢中國資本主義獨立發展道路的歷史要求流產。辛亥革命既然沒有完成資產階級民主革命的歷史任務，當然不能說是成功，只能說是失敗。孫中山在『國民黨第一次代表大會宣言』中也曾公開承認這一點。他說：『此種妥協（指與北洋軍閥妥協）實間接與帝國主義相調和，遂為革命（指辛亥革命）第一次失敗之根源。』

繼辛亥革命失敗之後，又有討袁戰爭（民國二年），即所謂『二次革命』之慘敗。失敗的原因，除革命軍步驟不一、指揮失當外，主要的是因為只靠單純的軍事行動，而沒有發動廣大的羣衆運動來配合和支持。但任何革命行動都是羣衆性的運動，把羣衆拋在一邊，什麼事也幹不成。

『二次革命』失敗，反革命逆流高漲，孫中山被迫流亡日本，繼續策劃討袁戰爭。此後，袁世凱病死，黎元洪繼任總統，與滿清遺老張勳狼狽為奸，解散國會，接踵而來的

就是張勳復辟，段祺瑞竊據內閣總理，因此又引起孫中山及其他南方政派的所謂「護法戰爭」，反對北方的軍閥勢力，結果也失敗。

總之，在五四運動與中國共產黨出世以前，以孫中山為首的小資產階級和民族資產階級曾經多次領導過革命，但為什麼又都陷於失敗呢？毛主席在『論人民民主專政』中有一個簡短而明確的說明：『是因為民族資產階級的社會經濟地位規定了他們的軟弱性，他們缺乏遠見，缺乏足夠的勇氣，並且有不少人害怕民眾。』在辛亥革命的緊急關頭，對北洋軍閥的妥協政策，就是這種軟弱性與缺乏遠見和勇氣的具體表現之一。

孫中山和他所代表的階級未能完成的任務，只有在最有遠見、大公無私、最富於革命的徹底性的工人階級和最能密切聯繫羣衆的中國共產黨的領導之下，才能勝利完成。眼前的歷史就是鐵證。

（李揚）（『學習』三卷十期）

問題：『無產階級』與『工人階級』兩詞有沒有區別？

解答：工人階級與無產階級這兩個名詞，一般是通用的。但在運用時，也確有區別。這裏我們引證斯大林同志一段話，斯大林在『論蘇聯憲法草案』時說：『例如拿蘇聯工人階級來說吧。人們往往照舊稱它為無產階級。但什麼是無產階級呢？無產階級就是在生產工具和生產資料屬於資本家，資產階級剝削着無產階級的那個經濟體系下被剝奪了生產工具與生產資料的階級。無產階級就是被資本家剝削的階級。而在我國，大家知道，資本家階級已被消滅了，生產工具和生產資料已從資本家手中奪來轉交給那以工人階級為領導力量的國家了。於是，我國已

沒有什麼能於剝削工人階級的資本家階級存在了。於是，我國工人階級不僅沒有被剝奪生產工具和生產資料，反而是與全體人民一起佔有着生產工具與生產資料。既然它佔有着生產工具和生產資料，而資本家階級又已被消滅，於是任何剝削工人階級的可能都完全剷除了。既然如此，難道還可以把我國工人階級稱為無產階級麼？當然是不可以的。馬克思說：無產階級要解放自己，就必須粉碎資本家階級，從資本家手中奪取生產工具和生產資料，並消滅那些產生無產階級的生產條件。可以說蘇聯工人階級已實現了解放自己的這些條件麼？絕對可以，而且應當這樣說。而這是說明什麼呢？這就是說，蘇聯無產階級已變成了完全新的階級，變成了已把資本主義經濟體系消滅，已把生產工具與生產資料的社會主義所有制奠定，並引導着蘇維埃社會按共產主義的道路前進的蘇聯工人階級。』（斯大林：『列寧主義問題』，第八〇——八〇二頁）這就是蘇聯憲法上統用工人階級一詞的道理。人民民主中國亦即新民主主義中國的國家企業中的勞動者，其地位和蘇聯工人的地位很相像，他們都通過他們和其他人民所共同支配的國家（並在國家中佔領導地位），集體的佔有國家企業中的生產工具和生產資料，就是說：已經與其原來的無產階級的狀況發生了根本的變化，他們已不再是被剝削的人們，而是企業的主人，他們所生產的剩餘價值，除一部分以工資形式作為工人的生活資料外，其餘的部分則是用來擴大再生產，為全體人民創造更多的財富，建設自己的國家；他們的生活也完全擺脫無產階級的狀況，隨着生產的擴大國家財富的增多而日漸增高。在私人企業中，工人階級也獲得了新的地位；他們雖仍處在被剝削的地位，但是，他們同國營企業一樣是國家政權的領導階級，通過這個國家政權，他們也與全體人民集體地佔有國有的生產工具和生產資料，這個國家政權也保障他們日漸提高其生活水平。根據上述情況，在中國，一般也應稱為工人階級。但在理論上及世界意義上用無產階級一詞，仍然是對的，因為在世界範圍內，許多國家的工人階級仍處在無

產階級的地位，如我們所處的時代正是無產階級革命的時代，在蘇聯的國徽上至今仍用『全世界無產者，聯合起來！』的字樣（見斯大林憲法第十二章第一百四十三條）。

（『學習』一卷三期）

問題：爲什麼在大生產中能鍛鍊成工人階級的集體性、組織性

和紀律性？

解答：在一個現代化的工廠裏，通常有幾十、幾百、幾千個工人，在一起工作。每一個工廠內部，都有着細密的分工。例如一個汽車工廠，在進行工作時，至少要分成三大部門：有做引擎的，有做接合器的，有做車身的。每一個部門內部，又有很細緻的分工。譬如做引擎的部門，又有做汽油鎊的，做化油器的，做分火輪的。而做成一部發電機，又可細分成許多工作，如製造炭刷、發電子軸承、綫捲等等。每一個工人都按照自己所被分派到的一小部分工作來做，他們一天到晚，一年到頭，最多也只能做成汽車中的某一機件，或某一機件中的某一零件，絕對做不出一部汽車或者一個完整的發電機來。只有通過全體工人的共同努力，協助合作，才能達到生產的目的。這種集體的勞動，很自然的鍛鍊成工人階級的集體性。這種集體性是小生產者所沒有的。例如一個從事手工業的木匠工人，他一個人就可以做成一個桌子，一張椅子，而不需要很多人在一塊工作，才能做成一件東西，這就使他們缺少集體的觀念。

同時，在大生產裏，每一個生產部門，彼此之間又是密切地聯系着的。不論一個多麼細小的部門，如果發生故障，整個生產就要受到影響，就不能繼續進行生產。工人們進行工作時，也是一樣，他們彼此之間也都是互相銜接，互相聯系的。他們像兵士所組成的軍隊一樣，結合

在一起，組織在一起，每一個工人雖然只做著個別的、細小的工作，但是只要有一個工人脫了節，就要影響其他工人的工作。這種具有高度組織性的生產，又很自然的鍛鍊了工人階級的組織性。這種組織性也是小生產者所沒有的。因為小生產者可以獨立地進行自己的工作，這就使他們缺少組織觀念。

在大機器工業生產下，各個人的單獨活動，既為有組織的集體活動所代替，對工人們便要求有無條件的、嚴格的意志統一，以規定幾百人、幾千人乃至幾萬人的協同工作，要求工作時間，準確得像時鐘一樣，每個工人都得遵守規定時間，都得在一定時間開始或停止他們的工作。這種時間，是不能憑工人們的主觀願望來決定和變更的。這樣高度的生產紀律，也就鍛鍊了工人階級的紀律性。而對於小生產者說來，這種紀律性也是很缺少的。他們獨自進行生產，不對別人負責，高興時可多做一些，不高興時可少做一些，工作時間可由自己支配，這就養成了他們比較散漫的習氣，紀律觀念也不強。

另一方面，在大生產中的工人，不管他們的分工是何等複雜，他們所受到的資本家的剝削和壓迫是相同的，他們要求擺脫身上的枷鎖，獲得自身的解放也是相同的。而要達到這個目的，就只有依靠全廠各部門工人的一致團結和進行有組織、有紀律的鬥爭。任何一個工人或幾個工人，要想單獨和資本家鬥爭，是一定要失敗的。同時，某一工廠的工人鬥爭，如果得不到其他工廠工人的支持和援助，也是終歸要失敗的。這些實際的鬥爭經驗，也鍛鍊了工人階級的集體性、組織性和紀律性。

（鄒樹民）（『學習』初級版一卷四期）