

近代中國史料叢刊續編第五十三輯
沈雲龍主編

新兵制與新兵法

將方震著

文海出版社

有限公司
印行

蔣方震編譯

新兵制與新兵法

目錄

自序

一 國民皆兵新論

附錄一 總動員綱要(報告第一號與第二號)……………三六

附錄二 總動員之意義及其實施辦法綱要之說明……………五二

附錄三 與全國總動員關聯之作戰部隊的輻重組織綱要……………七一

二 現代空軍力之基礎……………八三

三 最近法國之戰見……………一二三

附錄一 機動兵團之組織……………一七三

附錄二 某外國輕快師之組織大綱……………一八八

自序

馬拉松長距離的競走員，雖然落到了最後，也要竭盡能力，用最大的速度前進，這是將來得錦標的唯一條件，也是運動家對於自己應負的道德責任。

今夏在廬山，原想把「未來」全體性戰爭的若干基礎條件做一種研究，誰知道廬清橋的砲聲已經將這「未來」推進到了現在，咳！時間走得比我們快，我們也只好甘心做夸父罷！

不過我自己很引為欣慰的，每天清晨做兩小時的翻譯工作，因為請謝貽徵合作的緣故，在短時期內居然完成了幾萬言的譯事。

當前的要求迫着我們從研究到實行，明知道這裏幾篇文章未必有補現在的實際，但這幾個基礎條件要是不明白國軍的建立將始終不能成功。

這裏第一篇「國民皆兵新論」可說是現在國軍建制的總綱，第二篇「現代空軍力之基礎」可說是指示了二十世紀新兵器的最近趨勢，這兩篇皆關於軍制方面，至於用

兵的方法，則有「最近法國之戰見」一篇爲代表。

「國民皆兵新論」後面，附有三篇文章，第一篇是去年我在歐洲考察總動員的報告，這是辦理動員事務的人所應知道的。第二篇是廬山講演中的一篇題爲「總動員之意義及其實施辦法綱要之說明」，這是民衆方面即被動員的人所當知道的。第三篇關於實際做動員工作的程序。這第三篇文章是我把我的意見授於一位外國顧問，請他再詳細研究而作成的一篇報告，因爲據我實際考察的結果，以爲中國總動員事業，應當分做四個步驟，第一步是軍隊輜重組織之確定，第二步是後方倉庫網之構成，第三步是倉庫網到交通網之佈置，第四步是各根據地集中物資人員的種種方法。

關於空軍，去年本有一篇詳細報告，應該附錄於「現代空軍力之基礎」後面，因爲西安事變把原稿喪失，短時間內整理不出來，只得從略，但有幾個原則又可一說：第一原則，不論自製或由他國代製，幾種制式非確實規定不可，所以在技術上與經濟上有兩句話：「製造惟恐其過早，研究惟恐其落後」。第二原則，地上組織比了天空組織（即指空軍軍隊）更屬重要，空中部隊還可以臨時編成，地上組織決不能臨渴掘井。

關於兵法方面，我在國防論裏面有一段談到德法戰術的異同，而目前實際的情形可以證明從前德國一線戰術的失敗，而在今日戰略上的持久主義與戰術上的速決主義，具有絕對不能相離的理由。讀了「最近法國之戰見」一篇，當可以明白些，不過要達到這個目的，軍隊非另有適當的組織不可，所以附了兩篇關於輕快師組織的方案。

在兩週前，有一位朋友告訴我，京滬路車上有兩位先生批評我的國防論，說是其中的文章，有些言之過早，有些說得太遲。我對於這兩位不知姓名的批評者，大有一種知己之感。這部書或許是太遲了，但我還是願意做馬拉松最落後的競走員，身上一個細胞，牠對於筋疲力倦的時代或許能有一點調整呼吸的作用，我這一個細胞的道德責任也算盡了千萬分之一咧。

蔣方震二十六年八月十九日首都

新兵制與新兵法

一 國民皆兵新論

譯者弁言

西曆一千八百八十三年德國名將哥爾紫著作一書叫做『國民皆兵論』上卷講軍制，下卷講用兵，震動了全世界的兵學家。這書曾經他自己修正三版。歐戰爆發，他擔任土耳其最高司令官，以七十餘的高齡，在戰場上得病身死。戰事既終，他的兒子又把這書重新修正印行，可見牠的原則已有五十年繼續不斷的價值，但在一九二五至一九三五這十年期間，軍事學上又起了很大的變遷。培利中校便是承紹當年的精神，並且適應最新的形勢，而作這篇新論的。

(一) 歷史的發展

一八五九年法國之勝利，以至一八六四年，一八六六年，一八七一年歷次德國之勝利，都是僅用現役軍隊而成功，因此發生一種流弊，即過分重視了現役軍，而輕視了預備役，尤其是法國人，竟以為現役軍隊乃決定戰爭運命的唯一工具，所以一九一三年世界大戰的前夜，又從二年兵役回到了三年兵役。

一九一三年間法國的人口數額，大概比德國少二千五百萬，雖然法國將力能服役的壯丁，全數徵集入軍，而德人自失良機，未將所有壯丁編入軍隊，然而論及平時兵力，法人仍在德人之下，所以法國人民自願防衛祖國，立刻規定了三年兵役制，藉獲平時兵力的優勢。

一九一四年法國軍事當局只想用現役軍隊來擔任第一次會戰，他們以為德人也是這樣做法，所以他們依據德人平時的兵力來計算德人戰線的延長，這種計算是錯誤了，他們不知德方早將預備役用在第一線，所以牠的右翼能夠儘量延長，而伸展到了比利時。

世界大戰之中，所有參加作戰的各國，都把最後的老兵加入了前線，常備軍，預備軍，

後備軍幾乎無所區別，混在一起。所有留在後方的人民，也都加入了戰事必要的工作，民皆兵的意義到這時候纔完全實現了。

從世界大戰的經驗看來，各國的戰事組織皆依本國國情而互異，各國至今不能有一致的辦法。這一點在最近的軍事著述中也明白表示着，具見大戰中發生的軍制組織問題，猶未得到一致同意的答案。

護國義務的方式既須準照各國需要而定，所以軍制的基礎和目標也有種種的不同。

大概說來，各國可分兩派，一派因為地理上的關係，可以不必顧慮敵人的急襲；一派必須隨時顧慮到敵人的急進的侵略。前者多少可有很長的時間，可俟外交關係緊張以後，甚至宣戰以後，再把平時不完備的軍隊整頓和佈置起來。第二派應在平時將一切佈置就緒，有一部分軍隊竟須完全在作戰狀態上等待着，俾能保護全體國民之動員。

此外關於陸軍、海軍、空軍的組織力方面，也有種種的不同。

陸軍形成國防力量的最大重心，牠包含着所有的成年男子，除服役於空軍、海軍和

戰時工業者不計因為在戰爭時候，各級的兵役包含着很大的人數，勢不能一次集合，所以在陸上我們最初就應注意到動員以後第一次所能組成的部隊。

至於海軍的動員，牠只須將平時已有的軍艦重新組織一番，和召集少數的預備兵以為補充就夠了。牠雖然有時候把商船編為輔助巡洋艦或掃海隊，但決不像陸軍那樣平戰兩時有懸殊之勢。

海軍應在最短時期內準備就緒，例如英國海軍的平時準備，可使陸軍的動員得到一定的餘裕時間。海軍應在各處海面上立刻開始破壞敵人的商務，所以海軍的平戰兩時，不容有很大的區別。

空軍的動員比了海軍的動員更為迅速。空軍雖然需要許多預備材料，藉令牠的力量可以持久，但現役的部隊仍佔最重要的地位。空軍在戰役的最初，甚至在宣戰之前，就應該預計到遭受敵人的攻擊，和怎樣去攻擊敵方空軍。所以空軍差不多時時刻刻要預備着。

依據上述理由，可見海空軍的組織與陸軍不同。牠們的戰鬥部隊在平日就應該隨

時充實其人員與材料。

海空兩軍都因為牠們戰鬥工具的複雜性，而需要長久熟練的兵卒，各國或將兵役延長，或用長期的志願兵或兩者並用，都可以滿足這種需要，不過牠們兵數既然不多，所以這種需要是易於滿足的。職是之故，下文的敘述都注重於陸軍的各種方式。至於海空兩軍，各國既各有特別的規定，故不具論。

(二) 各種護國方式

各民族陸上武力的組織有許多的方式，而且加上了許多的名稱。有所謂「國民軍」或「義務民兵制」，有所謂「常備軍」或「幹隊的義務徵兵制」，有所謂「職業軍」或「儲兵」，但都沒有確定的定義。關於這些，國際間不能有共通的確定的名稱，乃出於自然的形勢，例如國民軍與常備軍之間就不能有嚴格的區別。今世各種軍隊組織都向着同一趨勢而進行，各種護國方式現在發展到沒有絕對的界限了。

(1) 國民軍與常備軍

一種軍隊，牠的兵卒除了一定時期舉行演習以外，一年間泰半仍是做他們公民的事務的，——換言之，他們在必要時纔從家中徵集入軍的，這就叫做國民軍。

一種軍隊，牠平時已有很大的組織來徵集牠的兵卒，牠的兵卒又有老兵與新兵的程序依次排列着，——換言之，這一種軍隊無論何時都集中在兵營內，並且隨時可以把預備兵補充進去的，這就叫做常備軍。

在短期兵役制的軍隊裏，各年期的兵卒，終有多少是在迅速的遞嬗交替之中，只有現役軍官與下士官是永久的，形成一種常備的基幹，而其餘的兵是逐年交替的，所以人們稱這些軍官為幹隊。

在瑞士，新兵只在特種訓練團內受幾個月的教育，凡曾受這種教育的公民，每年或每二年要在戰時的軍隊編制下，受幾個星期的演習。像這樣的軍隊，無疑是國民軍。

英國之「地方軍」(Territorial Army)，美國之「國防軍」(National Guard)，也都是一種國民軍。在這種組織之下，有許多志願兵每天受一定時間的軍訓，每年在野營裏演習一定的日期。

法國有些評論家，因為法國的現役軍隊雖然具備了常備軍的條件，但牠二年兵役制下的第二年期兵卒，可以老兵名義退休回家，無異採用一年兵役制，所以他們也以國民軍自稱，不過牠的幹隊是始終存在的。按法國人所以自稱為國民軍者，是在短期兵役之下，所謂常備軍的幹隊數目，在動員後全部大軍內只佔一個小小的部分，重心仍在於預備役，一定要等到動員時候纔把大多數軍隊集中起來，所以和國民軍的性質差不多。雖然法國把牠的常備軍也指為國民軍，但根據這裏的定義，國民軍與常備軍兩種制度是有區別的，一言以蔽之，這裏認為「國民軍」也者所受軍事教育既比較淺薄，而且戰事組織是平時所不具備的。

(2) 職業軍

談到所謂「職業軍」，牠的定義恐較「常備軍」的定義更為複雜。最近法國對於職業軍問題很有許多議論，但其間有不少只是名字的爭論，實際上他們的意見並無多大的區別。

專就「職業」兩字的字義來說，便是一種經常以戰爭為職業的軍隊。在徵兵制度的國家，職業軍當然比被徵的國民服役較長的時間，而且受過基本的軍事教育。

若謂法國人現在主張職業軍制，這決不是說應該恢復從前傭兵時代的兵制，而是認為在軍隊大部分由短期兵役組成的現時代，應有曾受長期的良好軍事教育的志願兵作為基幹。同時法國人也想到兵卒中間可以選出一部適宜於戰爭的人，予以良好的軍事教育。最後又因為武器的進步與複雜，短期兵役的兵卒，不能十分發揮他們的威力，而長期兵役比較可以得力。

這些思想都是對的，但須注意一點，即因為國防政略上的任務，所以實行時應該有相當的限度。

現在各種新兵器，有一部分都編成了特別部隊，一部分則分配在普通軍隊裏。這些特別部隊為數有一定的限制，而各國以工業與經濟力量之不同，因此數量上也有差別。假如需要隨時隨地立刻可以出發的機械化的師團，這自然應該用到長期服役的軍隊，而毋須臨時加以召集。在戰爭開始時候，有所謂掩護軍（*Converture*），牠要立刻衝

入敵入境內去擾亂敵方的大軍，而掩護已方大軍的集中。但有許多國家可以從容動員，則爲節省經費起見，仍可採用短期兵役制。

軍隊機械化之發展現在尙無止境，預測起來，各國的軍隊遲早間都會成立一種具有運動性兼戰鬥性的師團，所以職業軍在將來尙有相當發展的餘地。

實際上說來，這種機械化的軍隊，乃至將來再有新發明的其他組織，概不能因爲增加牠們特種組織的力量，而減少了其餘一般軍隊的力量。國民全體的軍事教育和武裝，斷不可因此廢弛的。

(3) 大軍（多數軍）與小軍（少數軍）

關於大軍與小軍又有各種的理論，這種理論在大戰前已經出現，例如一八八三年哥爾察將軍說道：『我們想像將來的戰局，也許遇到一個時代，現在的百萬大軍竟會減少牠的價值。假如這種大軍不斷膨脹超過了限度，以致失卻牠內在的能力，如像中國綠營兵一樣，人數極多而實在只是一羣普通的人民，這時候也許出現一個新的亞歷山大，