

書契溯源

第四帙上



口屬第二項

口屬第二項所以食也。說文口部所以食者其文亦不為少。然皆係形聲。絕無象形會意。自應毋庸置議。唯口上為谷。口下為囙。口中又有古有齒牙。總之以口。凡此諸文均為專字。皆在口部以外。非象形則會意。或形聲兼會意。此不容不論者。今取而舉之。譜而次之如下。

口屬第二項所屬各目

口

齒

牙

舌

西附

谷

函附

甘

子目不盡於此。其錄各目項下。

𠂔

說文𠂔張口也。象形。凡口中諸物。均在此內。張口輒見。不張不見。故今欲論所以食者。勢不得不由張口始。故以此為首目。然其實不論食與言。莫不開口。故古文雖所以言者。往往从𠂔。若吉作𠂔。商作𠂔。𠂔。皆是。此外器物地形。亦有與此相同者。同形異文。其義則不相關。別為第三項。

𠂔之孳乳。小篆無有一字。唯古文齒屬此。

齒

說文齒口斷骨也。象口齒之形。止聲。古文齒字。竊謂篆文上聲下形。下形本為齒古文。後世不喜象形。故加止為形聲耳。



夢庵藏刻

此雖晚周文字。尚存古意。殷虛文字齒作。採之少變。加以止。



十鐘山房印舉  
古錄五



赫連泉館古印存

均雖晚周文字。此不及前達矣。說文古文與此相近。不為甚古。从山為象形。反與臼不相分。



貞松集古  
兄丁解

此疑最古齒字。



密齋集古  
總角形子  
字說



貞松補遺  
𪔐父已𪔐

此非人象形。竊以為巨口異物。

齒之孳子乳。說文齒部有四十三文。均承其義。無承其聲者。而皆形聲。唯𪔐一文為會意。惜四十三文古金文今不存一。

牙

說文牙牡齒也。象上下相錯之形。𪔐古文牙从齒。𪔐切謂从齒省亦非最古。



夢郭州堂古金圖  
𪔐說

此上下相錯之象。橫作成文。

𠂔 𠂔 𠂔 𠂔 𠂔

十鍾山房印舉  
牙門將軍

此雖為漢印。不異古文。古音牙互不異。本為一字。上下相錯。是交互之義。今俗互或作𠂔為此也。古駟虞或作駟牙。又作駟吾。牙互吾虞同音通用。又齒牙雖異。古人用之。不甚相拘。魯頌大貝象齒。謂象牙也。牙之孳乳。說文成一部。唯騎鴉兩文屬此。其餘散在他部者。均承其聲。獨穿字承其義。

說文牙部諸文屬此

牙聲諸文均屬此

與與聲諸文均屬此

穿

說文芽萌芽也。从艸牙聲。竊謂此必非古文。古文唯有牙無芽。故萌芽作萌牙。蘗芽作蘗牙。凡艸木之初生。其形尖似牙。故假為言。遂為芽。非有別義也。

說文邪琅邪郡。从邑牙聲。此為邑名。故从邑。今以為正邪字。說文正邪用衺為之。而不用邪。然衺亦假借。正字當作它。它今蛇字。蛇行委曲不直。故凡不正直者為它。今它為自它之它。在蟲作蛇。在器作匜。在山川道塗作迤作斜。在人德行作邪。各別其字以分辨之。故邪今為正邪專字。古文邪非不直之義。

𠄎

古籍補  
古幣

邪山幣

此亦晚周文字。然猶在秦漢以前。

說文訝相迎也。从言牙聲。周禮曰：諸侯有迎訝。訝訝或从  
走。竊謂訝訝今作兩字。用訝為怪訝。訝為迎訝。說文口部  
新附又有一字云：呀張口貌。此三字本出於一字。从言从  
口。不見所異。能通此義則無惑矣。迎人者。主客相遇。先開  
口曰呀。怪疑者亦開口曰呀。故此三字古唯歸一訝字。無  
足怪也。周禮掌訝官秋注訝迎也。賓客來。主迎之。其職凡賓  
客。諸侯有卿訝。卿有大夫訝。大夫有士訝。士皆有訝。儀禮  
聘禮。廡明訝賓于館。注以君命迎賓謂之訝。訝迎也。又卿  
大夫訝大夫。士訝士。皆有訝。賓即館。訝將公命。注訝主國  
君所使迎待賓者。如今使者護客。公羊傳。跛者訝跛者。眇  
者訝眇者。是皆謂迎接賓客之人也。古書大抵作訝。唯尚  
書作訝。盤庚予訝續乃命于天。洛誥旁作穆穆訝衡。古文

蓋作訝。今文改作訝耳。古音牙既與吾虛同。故又與御通。故毛詩鵲巢召之子于歸。百兩御之。傳御迎也。陸氏釋文本又作訝。甫田雅琴瑟擊鼓。以御田祖。宴御迎也。釋文御牙嫁反。牙嫁反。訝音也。牙嫁反與駕同。駕與輅通。故又借輅為之。左傳宣二宋狂狡輅鄭人。杜注輅迎也。訝之古義大略如此。而後世不用。專為怪疑之言。蓋晚周既然。吾覽必已無訝無些。怪疑之謂也。唯金文未見訝字。

𡗗

古籀補

古籀

僅見此字。餘不可知。

說文與黨與也。从𡗗从与。与𡗗古文與。竊謂說文與从与。与是何義。古文固無此字。說文亦不收。此字从与。初無着

落何由得為黨與。古文以互為聲。非从与也。

𡗗

秦漢瓦當文

古今文未見此字。此雖非真古文。可以察真古文。不从与。至其孳乳。則屢見於彝器銘矣。今一二舉以證之。

說文𩺰魚也。从魚與聲。

𩺰

石鼓文

𩺰

說文旗錯革畫鳥其上。所以進士衆。旗旗衆也。从𩺰與聲。周禮曰。州里建旗。

𩺰

齊侯鐘鐘

師旗之政

此等諸文皆不从身而从与。是與从牙互也。其从𦣻之義。更在第四綱𦣻字項下詳述。

說文穿通也。从牙在穴中。竅謂牙在穴中。何由為穿。毛詩行露召南誰謂鼠無牙。何以穿我墉。牙銳物。足以穿孔。然既在穴中。又將何穿。此唯寓牙穿成孔穴之意耳。非牙在穴中之謂也。錐能鑽物。事稍相類。穿與鑽音亦相近。



古籀補  
古籀

此作牙既與古文不同。最見其晚。

舌

說文舌在口所以言別味也。从干口。干亦聲。竅謂干口未詳其義。徐鍇曰。凡物入口。必干於舌。故从干。蓋干犯也。謂辛酸

苦鹹來犯舌也。是干在味而不在舌。恐不然。齒牙齧物。不能辨味。唯舌能辨之。凡物觸口。舌先辨之。知其可食與否。可食者茹而不吐。不可食者吐而不茹。譬舌如關門之吏。幾異服異言。使人不闌入。故干干吾也。干吾其闌入。養物食之。毒物拒之。是干在舌而不在味。舌之从干。由此也。已。唯舌不獨有辨味之用。言語亦用舌。故曰出納王命。王之唯舌。舌亦兼有言食之用也。

舌

十鐘山房印舉

周秦五

舌

又  
姓名十四

憾古金文未見此字。然恐亦當不過如此。

古之藥乳。說文古一部。𠬪錫二文。僅屬此。承其義而已。其餘散入者。均承其聲。唯𠬪獨<sup>承</sup>其義。

說文𪔐𪔐也。从舌皆聲。此今𪔐字。說文有𪔐無𪔐。廣韻𪔐  
𪔐也。與說文同。禮記曲記母𪔐羹。是以今改古也。後世混同  
皆𪔐二字為一。遂讀𪔐若皆。前詳𪔐字項下。

說文錫以舌取食也。从舌易聲。𪔐錫或从𪔐。此今𪔐字。又  
作𪔐。莊子人間世𪔐其葉則口爛而為傷。荀子彊國伏而𪔐天。

皆是。又作𪔐。漢書吳王傳𪔐糠及米。是。

說文𪔐美也。从甘从舌。舌知甘者。此今作甜。會意最易曉  
者。孟子作𪔐云。士未可以言而言。是以言𪔐之也。可以言  
而不言。是以不言取之也。以為鉤取之義。蓋舌於甜物。欲  
𪔐取之。故有此義。廣韻𪔐纂文曰。鐵有距。施竹頭。以擲魚  
為𪔐也。二十四又云取也。五十一此鉤取之義。蓋𪔐甜之所乳  
而承其義者。說文𪔐鋪屬。从金舌聲。恐非。𪔐𪔐𪔐三字。皆

甜省聲。

以上三文。均是舌屬。然金文未一有所見為憾。又有一字。說文屬之舌部。竊以為不然。今附於此。

西

說文西。舌貌。从舌省。象形。𠂔 古文西。讀若三年導服之導。一曰竹上皮。讀若沾。一曰若誓。弼字从此。竊謂西甜古音同。恐甜之初字。舌好甜物。思鉤取之。此象其形。口口形。下吐舌之象。舌出口中。舌下筋帶引之而入。𠂔象之也。即為不然。亦吐舌貌。與舌不相關。不宜屬之舌部。俗作𠂔。又作𠂔。文選魯靈光殿賦。玄熊𠂔𠂔以斷斷。廣韻𠂔。舌吐也。韓愈詩。喜侯至交驚舌互𠂔。皆其義也。且說文以𠂔混西。最謬。𠂔 竹席。不當作𠂔。三年導服之導。儀禮為禪。說文

無禪字。故曰導版。讀若禪者乃簞字。簞竹席。故一曰竹上  
皮。削竹上皮。編之為簞。久。幾文也。彌字从此者。蓋足以  
證其為簞。彌本簞第之第。

𣎵

毛公鼎  
金簞彌魚服

𣎵

陶齋吉金  
番生敦蓋  
簞彌魚服

𣎵

貞松補遺  
省汚鐘

簞彌車蔽。用竹席。說文彌輔也。重也。从𠂔西聲。彌彌或如  
此。𣎵𣎵並古文彌。𣎵𣎵同字。用竹席故俗作第。是彌之本  
義。其輔也重也之義。則自法家拂士出。正字為弗。彌為假  
借。說文既失其本義。故徐錯曰。西。舌也。非聲。舌柔而𠂔剛。  
以柔从剛。輔彌之意。彌既不从西。安得以柔从剛。要之西  
簞同音。以故相涉致訛。徐錯徒作之說。誤遂深矣。然說文  
之謬。不獨止此。𣎵下云。𣎵古文𣎵。从人𣎵。𣎵亦古文𣎵。

从人西。宿从此。宿下云止也。从宀佰聲。佰古文夙。亦大謬。古文夙作𠂔。與篆文不異。無作佰作𠂔者。佰當作𠂔。人臥席上之象。古文宿正如此作。

阮氏款識  
豐姑敦

貞松巢古  
宿文下必矣尊

說文席古文作𠂔。𠂔簾席也。宿何與舌相涉。說文全不解席文。故今併及此。

谷

說文谷口上阿也。从口。上象其理。啍谷或如此。𠂔从肉从𠂔。𠂔謂通俗文亦云。口上曰𠂔。口下曰𠂔。此析言也。渾言之則口下亦曰𠂔。故毛詩行葦大雅加𠂔脾𠂔。傳𠂔𠂔也。說文別有𠂔字云。𠂔大笑也。从口𠂔聲。與此異義。然要其歸。則𠂔乃啍。