

中醫新發明家張二仲著

中醫改進芻論

南海鄧士儼署



南京中醫藥大學圖書館版權所有

曾飲上池

蘇裒一題



改進中醫之希望

中國之醫學。宜圖改進。幾爲今之學者所同認。二仲自任改進之責。未敢放棄。所惜才力綿薄。耳然私衷之希望。正無窮也。爰將希望之點。具白於左。

(一) 希望我國學者。人人洞悉中醫切實之真理。而不惑於空虛之謬說。以增進其知識。
(二) 希望全國學者。醫家。結合一團體。以爲交換智識之總樞。並得以主持改進醫藥之事務。

(三) 希望各地學者。結合團體。互相研究。實行改進。

(四) 希望各團體。每有研究。須得其結果。每年至少有一度。自計其所得結果之成績。

(五) 希望集合中國古今醫藥之書籍。爲一度之大編修。成爲有系統之排列。俾學者得有共通之準據。不至人自爲師。家自爲法。

(六) 希望我國現成之學校。互相聯絡。酌定教科。共謀正確之教材。以造成實用之新學者。

(七) 希望我國醫界之出版物。極力鼓吹改進之學術。俾學者趨向於專精而有實用之一方。

(八) 希望政府設審查中醫官員。定立章則。明令各地興辦醫學。并定中醫之某某學科。爲大

學校醫科之專科。以振發數千年之國粹。

如上各事。果得次第實現。則中醫之前途。詎無小補歟。



推陈出新

乃宣瑛题



自序

二仲名熊飛，號磻訪，家原粵東鬱南金灘鄉。少習科舉業，僅食廩甫及壯，旋畢業於兩廣初級師範簡易科，不揣庸駑，計在鄉塾及學校執務，厠身於教育事業者垂三十年，不輟。教管而外，稍有暇晷，無不肆力於中醫之學術，更旁參西醫之圖籍。歷年來之生徒員役，遇病請治，卽二仲醫事之實驗場合也。二仲之從事於醫，始亦猶乎人之見耳，研究十年，學識頓增。凡有讀書，無不以眞理爲前提，由是發見中醫之學理，眞僞雜亂，非亟改善，恐不足以闡先法而式後人。遂矢改進中醫之志。前清宣統二年，就本縣高小學校職，二仲曾創辦



鬱南育元醫學研究所奉委任所長兼教員。偕員生實地練習。贈醫施藥。爲中醫效一度之綿力。自民國來。二仲任廣東高等師範學校附屬中學學監職。已歷十稔。適有廣州市衛生局取締中西醫生註冊章程之頒布。隨由高師校長金湘帆。教員楊果菴。附師主任許墨緣。附中主任盧宰和。廣東公立專門醫學校教員兼附中教員馮述農。諸君聯章保證。二仲對於中醫。學有本原。經驗多年。有裨醫界。致函衛生局核准註冊。爾時二仲雖有事於撰著醫籍。成就無幾。昨歲遂辭去校席。自任改進中醫之責。專事著作。擬著藥性新發明（已成初編）證方新發明（已成）脈學新發明。仲景全書新



編註內經新編註等書。以期稍盡厥責。二仲自維濫竽教育多年。其中原理。雖非茫無所知。但以教育事業。日新月異。未敢信發爲論議。足以自成一家之言。惟中醫之學術。有待於改進者正多。其實行改進者。昔尙乏人。遂本平日研究之所得者。記錄成篇。冀於中醫前途。少有所補。非敢謂前無古賢。後空來哲。所堪自信者。不蹈胥抄之陋習耳。是篇而名中醫改進芻論。實欲於中醫界獻其芻蕘。其結果之如何。誠未可卜。然此諸問題。則不可謂非改進中應先解決而有研究之價值也。特先付刊。敬希

大雅教正



中華民國十三年季夏張一仲自序於廣州西關恩寧市南

陽醫家



中醫改進論目錄

題詞

自序

論改進中醫宜亟革新

論改進宜先辨謬

論改進宜先祛蔽

論改進宜務實用

論改進宜務專修

發明傷寒論全書之大旨

發明仲景脈學之概論

廢難經之我見

發明藥分五性而闢四性之謬說

發明五氣而闢六氣之謬說(一)(二)

寒熱二氣爲本說

發明四時循環之真理而闢五運六氣循環之謬說



發明中國醫學之應心理學

辯丁福保非難中醫之診脈法

血液循環之理中西主張不同論

發明傷寒論肌字卽表之意義

證方新發明之一

讀某君對於前題書後之研究

論人參性味之作用

(藥性新發明之一)



論改進中醫宜亟革新

居今日而言中國之醫學。鮮不謂當謀改進矣。然改進之實力在乎革新。其阻力則在於守舊。漢之張仲景。慨醫學之蕪亂。觀醫者之守舊。遂挺然開始而爲大革新。故其言曰。觀今之醫。不念思求經旨。以演其所知。各承家技。終始順舊。（見傷寒論自序）噫。斯言也。仲景殆表示其革新之意旨。而怪當世之醫者。無學無識。瑜瑕不分。惟有各承家技。一味順從守舊而已。噫。仲景斯言。驟觀之。似爲當時之醫家痛嘆。深思之。實不啻爲後來之醫者棒喝也。孰意仲景以後之醫者。其承技守舊。謬種相傳。且比昔時而益變本加厲乎。然而仲景



則固實行其革新者矣。其言曰。撰用素問九卷。八十一難。
指靈樞言。見張隱菴傷寒論集註。陰陽大論。胎臚藥錄。并
平脈辨證爲傷寒雜病論十六卷。（傷寒論自序）雖前者之
卷帙云亡。而其傷寒雜病論。至今尚在。則此十六卷者。卽仲
景實行革新之遺著也。試攷是書之內容。仲景乃刺取內經
所論六經之大旨及脈法。以布演其自己獨見之新知識。舉
從前各家之陋習。一掃而空之。不順俗。不守舊。書中字字意
意。無非心得之精髓。其於內經。絕無剽說雷同之弊。後人註
說仲景之書。每引內經以爲證。往往不能強合。卒亦莫明其
故。庸詎知仲景之書。自抒所見。特於靈素而外。爲中醫開一



新紀元者乎。後醫推尊仲景爲集大成之聖。疑仲景爲唯一守舊之先民。而不知仲景爲實行革新之元祖。以故仲景而後。無一非守舊之醫者。而不見有革新之再現。如使其保守舊日之真理大法。無足怪也。乃於此而不知保守。其於極荒誕之說。極虛謬之論。則終迷惑而不舍。雖有大聲疾呼者。彼仍深閉固拒。罔知覺悟。竊歎中國醫學。數千年來而不進步者。莫非基於此之原因也。今特將仲景實行革新之事實。表而出之。以爲繼起之革新者。振其精神。助其勇往。一洗舊日之陋習。則中醫之進步。庶有望乎。



論改進宜先辨謬

謬不辨則滋誤。中國古籍如黃帝內經、神農本草經、秦越人難經、仲景之傷寒、金匱等書，昔之爲醫者所必讀。然其中有合於真理者，有謬說者。倘不先爲辨正，概取讀之，非徒無益而反有害。卽如秦越人難經一書，其書爲漢以後之人假名而作無疑。書中論脈論病之謬說極淆亂。內經仲景之真理則是書當廢而不可讀。又如黃帝內經一書，或謂戰國末時之人假名而作，或謂秦漢時之人所撰述。茲姑勿論。惟書中所論說合於真理者尙多，足爲醫家所信守。獨素問所載天元紀大論、五運行大論、六微旨大論、氣交變大論、五常政大

論六元正紀大論至真要大論七篇皆五運六氣之謬說。極淆亂內經全書之真理。此七篇是王冰加入。亟應刪去。其餘仍須加意審辨。若本草經一書。繆希雍審辨其爲神農時之古本。三墳之書。未經秦火者。獨此而已。然年代久遠。鈔刻既多。難保不無攙雜舛訛。則一字一句。未可輕忽放過。若張仲景之傷寒論。確非贋鼎。所惜者王叔和妄爲序例編次。變亂之而混加之耳。雖經前人校正。其所附加之序例。諸可與不可與。及平脈辨脈等。一一刪去。尙難保不無章節字句之變亂舛訛。若金匱一書。至宋仁宋朝而始出世。均不可不互相印證。詳細考覈。故欲言改進。當先辨謬。倘迷惑於五運六氣

及難經之歧路。則終身不得入仲景之門矣。

論改進宜先祛蔽

蔽不祛則受惑。如上之辨謬以讀書。似無所用其蔽矣。然雖不蔽於書。往往受蔽。註釋是書者之謬說。慨自王叔和而後。難經之說盛行。自王冰而後。五運六氣之說盛行。故後之註釋內經。本經仲景之書者。無不雜有是二種之謬說於其中。卽不然。亦無非附以註者之謬見。求其純依原書之義理。以爲註釋者。歷古今而不可得。故書雖不蔽。而受註家之謬見所蔽者。比比皆是。卽受蔽者亦不自知其墮落。積習相沿。而受蔽者之支流餘裔。其論著亦且盛行而充斥矣。則居今而



言祛蔽。勢難取是種之註說而焚之。惟有讀內經本經仲景之書者。祇讀其原文。萬不可看其註解。由是讀內經以求解內經。讀本經以求解本經。讀仲景以求解仲景。久之則理解豁然。真理洞明。微特不受註家之蔽。從此而判別註家之孰是孰非。或判別各家之著作。無不如黑白之陳於目矣。倘受蔽者。急自回頭猛省。循是以往。則靈台咫尺。立至光明。此誠祛蔽之無上妙法也。不然。雖讀破萬卷。總是此岸人。與此岸人語。詎能達於彼岸乎。

論改進當務實用

西醫每以中醫之談氣化。涉於空想。語雖非斥。實足發人深

